

# ÚZEMNÍ PLÁN HRUŠKY



## III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení úřad  
územního plánování, náměstí T.G.Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav  
Objednatel: Obec Hrušky, U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky

Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno  
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004  
E-mail: mail@arprojekt.cz  
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 815

Datum zpracování: 10/2021

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík  
Ing. Michaela Kolibová

Posouzení vlivu na životní prostředí (SEA):

Ing. Pavla Žídková (osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,  
prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11)

Územní plán Hrušky byl podpořen z rozpočtu  
Jihomoravského kraje.

jihomoravský kraj

## OBSAH

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ \_\_\_\_\_ 4
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL \_\_\_\_\_ 49
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH \_\_\_\_\_ 50
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH \_\_\_\_\_ 61
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ \_\_\_\_\_ 64
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ \_\_\_\_\_ 65

## ÚVOD

Dotčený orgán vyloučil významný vliv územního plánu Hrušky na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

**Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.**

Souběžně s ÚP Hrušky proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (Ing. Pavlou Žídkovou, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zpracována do územního plánu.

Dne 3.11.2016 nabyly účinnosti nové Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR), které byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 05.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29. Bylo proto nutné ÚP Hrušky s vydanou ÚPD kraje sesouladit a zpracovat do ÚP Hrušky krajské záměry.

**Protože koridory přebírané ze ZÚR JmK, zejména koridor dopravy pro dálnici D55, mohou mít potenciálně významný vliv na životní prostředí, rozhodl se pořizovatel v dohodě s OŽP JmK pořídit aktualizaci SEA hodnocení (dodatek č. 1) a tuto aktualizaci projednat spolu s upraveným návrhem územního plánu.**

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

# A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Požadováno je vyhodnocení vlivů ÚP Hrušky na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Posouzení je zpracováno oprávněnou osobou Ing. Pavlou Žídkovou (osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11). Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF, ochrany povrchových a podzemních vod a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch a koridorů nadmístního významu. Návrhové plochy a koridory budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD, tj. územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
13. Závěr a návrh stanoviska

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze tohoto vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

### Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:




V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

**Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.**

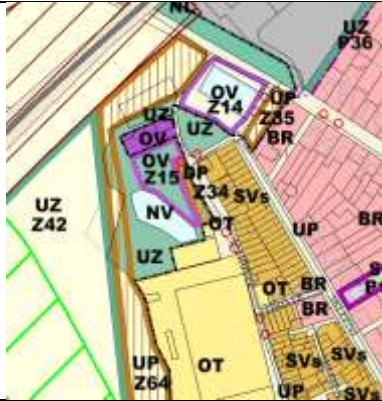


**K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání** byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ( zpracovala Ing. Pavla Židková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

**K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb.** nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

V rámci úpravy ÚP Hrušky po prvním veřejném projednání byly provedeny tyto podstatné úpravy:



<ul style="list-style-type: none"> <li>byla provedena úprava využití pozemku p.č. 636</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>bylo změněno využití plochy P36 z plochy UP (plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství) na plochu UZ (plocha veřejných prostranství – plocha veřejné parkové zeleně). Do podmínek využití této plochy byl zapracován požadavek „V ploše bude realizována výsadba izolační zeleně.“</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>bylo změněno využití plochy výroby drobné P60 na plochu smíšenou výrobní – vinařství (SVv). Do textové části byly doplněny podmínky využití ploch SVv,</li> <li>Po druhém opakovaném veřejném projednání byla ale plocha P60 na základě námitek řady občanů vypuštěna.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Byla zvětšena plocha Z27 (plocha byla uvedena do souladu s vydaným rozhodnutím) a upraveny hranice koridoru dopravní infrastruktury KD2 v kontaktu s plochou Z27. Současně byly upraveny podmínky využití jak plochy Z27, tak i koridoru KD2.</li> </ul>	

Na základě uplatněných připomínek:

<ul style="list-style-type: none"> <li>byla zrušena návrhová plocha Z63 (VD) a vrácena návrhová plocha Z14 (OV), která byla projednána v návrhu územního plánu dle § 50 SZ,</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plocha Z64 (UP plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství) byla prodloužena za účelem dopravní obsluhy plochy Z14,</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>byla zrušena zastavitelná plocha Z24 (VD) a nahrazena plochou UZ (plocha veřejných prostranství – plocha veřejné parkové zeleně).</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>byla upřesněna poloha vodoteče Svodnice,</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>byly upraveny regulativy ploch SO a BR,</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>byl vypuštěn požadavek na podmínění rozhodování v ploše Z07 (BR) zpracováním územní studie.</li> </ul>	

**K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro druhé opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb.** nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

V rámci úpravy ÚP Hrušky po druhém veřejném projednání byly provedeny tyto podstatné úpravy:

<p>Byla vypuštěna plocha P60 - plocha smíšená výrobní – vinařství (SVv), v dané lokalitě byla ponechána stabilizovaná plocha BR</p>	
<p>Bylo upraveno vymezení ploch Z07 (BR plochy bydlení – v rodinných domech) a Z24 (UZ plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně</p>	

# ÚZEMNÍ PLÁN HRUŠKY

okr. Břeclav



## Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy, náměstí  
T. G. Masaryka  
42/3, 690 81 Břeclav  
Objednatel: Obec Hrušky, U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky  
Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29, 627 00 Brno  
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004  
E-mail: mail@arprojekt.cz  
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)  
Číslo zakázky: 815  
Datum zpracování: 02/2015  
Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík  
Ing. Michaela Kolibová  
Subdodávka ÚSES: LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 767/102, 614 00 Brno  
Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na životní prostředí:  
Ing. Pavla Židková (osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95,  
prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11)

## OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	9
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	19
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvlášť chráněná území a ptáčí oblasti.	20
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzdušší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	22
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	43
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	53
9	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	54
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	54
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	55
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	56

Příloha č. 1 Návrh stanoviska

## I. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Hlavním cílem a obsahem ÚP Hrušky je podle schváleného zadání a posouzení naplnění zadání zejména:

- Vymeziť nové zastavitelné plochy, popřípadě plochy přestavby, a to s ohledem na demografický vývoj počtu obyvatel, na potenciál, a do návrhu promítnout zastavitelné plochy z dosud platného ÚP Hrušky, po změně č. 6.
- Vymeziť nové zastavitelné plochy, popřípadě plochy přestavby, a to s ohledem na demografický vývoj počtu obyvatel, na potenciál, a do návrhu promítnout zastavitelné plochy z dosud platného ÚP Hrušky, po změně č. 6.
- Soustředíť navrhované rozvojové plochy přednostně do nezastavěných ploch v zastavěném území, dále do lokalit, které na něj přímo navazují a dle potřeby i mimo toto území.
- V územním plánu vymeziť hranice zastavěného území.
- Zahnout v ÚP do zastavitelných ploch pozemky s platným územním rozhodnutím.
- Prověřit požadavky organizací a fyzických a právnických osob uplatněné u projednání zadání a případně je zohlednit v územním plánu.
- Prověřit a popřípadě zahrnout úpravu komunikace III/05531 jako koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury.
- prověřit rozvojový záměr obslužné účelové komunikace v souběhu se silnicí I/55 (R55) pro dopravní obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování, které budou do ÚP Hrušky převzaty z platného územního plánu.
- Vymeziť návrhové plochy s funkčním využitím pro těžbu v lokalitách, které jsou využívány jako stávající důlní díla/sondy, a které dosud nejsou zapsány v katastru nemovitosti.
- Potlačit rozšiřování obytné funkce v lokalitě vinných sklepů v ulici U HRŠŤ a ulici Sklepní.
- Vymeziť, je-li to možné, novou rozvojovou plochu pro občanskou vybavenost v blízkosti jádrového území obce v ulici U Zbrojnice při komunikaci III/05531.
- Vyhodnotit případnou kolizi uvažovaných zastavitelných ploch pro bydlení se sondami MND a.s. na pozemcích parc. číslo 2078/489 a 2392/1.
- Řešit rozšíření ploch veřejných prostranství v návaznosti na stávající Jednotu.
- V rozvojových plochách pro zemědělskou výrobu situovaných vně ochranného pásu lignitu navrhovat jen dočasné stavby a skleníky.
- V případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby vyhodnotit případnou hlukovou zátěž na stávající plochy bydlení a navrhnout podmíněné využití dopravní plochy včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.
- Řešit výhledové napojení skupinového vodovodu Podluží na SV Břeclav (rekonstrukci stávajícího vodovodního výtláčeného řadu vedeného podél železnice).
- Posoudit stávající systém zásobování vodou, el. energií a zemním plynem v zastavěném území včetně zásobování navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby.
- Zapracovat výhledové uvažovanou trasu vedení VVN 110kV (Rohatec – Břeclav – vazba na PS/VVN (400/110kV) Rohatec).
- Prověřit a zapracovat úpravu silnice I/55 na rychlostní silnici R55 dle upřesněných požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje.
- Řešit krajinnou zeleň, USES a navrhnout opatření pro omezení větrné eroze.
- Vymeziť koridory územních rezerv technické infrastruktury pro el. vedení VVN (vedení VVN 110 kV Rohatec – Břeclav – vazba na PS/VVN (400/110kV) Rohatec), pro VTL plynovody (plynovody DN 400 PN80, DN 250 PN200, DN 150-200PN 210 vedoucí z plánovaného podzemního zásobníku plynu Podivín – Průšánky k sondám Podivín Průšánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN700 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice – Brumovice pro produktovod (rozvojový záměr MND a.s.), pro rychlostní silnici R55. Dále vymeziť územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury KR03 pro souběžnou

komunikaci s R55 ústící na MÚK Hrušky na základě podkladu Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav dle HBH projektu 2014.

- Vymeziť koridor územní rezervy dopravní infrastruktury pro místní komunikaci.
- Vymeziť územní rezervu veřejné dopravní infrastruktury pro cyklostezku.
- Vymeziť plochy územních rezerv technické infrastruktury, pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu.

Územní plán předkládá ucelenou koncepci vývoje území s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachování jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Neditnou součástí předloženého návrhu je také stanovení podmínek pro ochranu profl hluku jak z liniových zdrojů (komunikaci přiléhajících k zástavbě), tak ze zdrojů plošných a stacionárních (zejména na kontaktu ploch pro podnikání a ploch pro bydlení).

Snahou předloženého ÚP je řešit rozvoj území v koordinaci všech sledovaných složek životního prostředí, sociálního vývoje a ekonomiky tak, aby uvedené pilíře byly v rovnováze.

Plochy jsou navrhovány včetně doprovodné technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod) tak, aby byl zachován a rozvíjen komfort bydlení v území.

Územní plán navrhuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BR plochy bydlení - v rodinných domech
- BD plochy bydlení - v bytových domech
- OV plochy občanského vybavení
- OT plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport
- OZ plochy občanského vybavení - hřišřtivy
- SO plochy smíšené obytné
- SVs plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace
- VS plochy výroby a skladování
- VD plochy výroby a skladování - výroba drobná
- VZ plochy výroby a skladování - výroba zemědělská
- UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
- UZ plochy veřejných prostranství - veřejně (parkové) zeleně
- TI plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
- TO plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady
- DC plochy dopravní infrastruktury - logistická centra, kombinovaná doprava
- DS plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
- DZ plochy dopravní infrastruktury - drážní doprava
- DP plochy dopravní infrastruktury - parkovišřtve
- DG plochy dopravní infrastruktury - garáže
- DU plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace
- ZZ plochy zemědělské - zahrady a sady v nezastavěném území
- ZV plochy zemědělské - vlnice
- ZO plochy zemědělské - omá půda
- ZX plochy zemědělské
- NL plochy lesní
- NP plochy přírodních
- NT plochy těžby nerostů
- NV plochy vodní a vodohospodářské
- NK plochy zeleně - zeleň krajinná (nelesní)



Územní plán dále navrhuje následující koridory dopravní infrastruktury:

- KD koridor veřejné dopravní infrastruktury - cyklostezka

Pro všechny typy ploch a koridorů navrhuje ÚP odpovídající podmínky využití uvedené ve výrokové části ÚP, pro některé vybrané plochy také podmínky využití specifické, vyplývající z lokalizace ploch nebo limitů v jejich okolí.

#### Vztah ÚP k nadřazeným koncepcím

##### **Politika územního rozvoje ČR:**

Obsah PÚR ČR byl zapracován do Zásad územního rozvoje (dále jen ZÚR) Jihomoravského kraje, které byly vydány dne 22.9.2011 na 25. zasedání zastupitelstva kraje a později soudně pravomocně zrušeny. Nadále není soulad navrhovaného ÚP s tímto krajským dokumentem posuzován.

Co se týká PÚR ČR, je řešeno území součástí rozvojové osy OS11. V řešeném území a v jeho blízkosti se nachází řada záměrů nadmístního významu, zejména těch, které se týkají technické infrastruktury.

Jedná se o záměry:

- P7: Plocha územní rezervy technické infrastruktury – inženýrské sítě, v území sousední obce, svým vymezením zabezpečuje potřebné plochy pro podzemní zásobníky plynu.
- P9: Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury pro zdvojení VVTL plynovodu DN700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky k obci Lbhoř v Moravskoslezském kraji. Důvodem vymezení je zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování významné vnitrostátní přepravní osy plynovodu, procházející územím více krajů.
- P11: pro VVTL plynovody DN 400 PN80, DN 250 PN200, DN 150-200PN 210 vedoucí z plánovaného podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky k sondám Podivín Prušánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN700 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice – Brumovice.
- Koridor silnice R55 v úseku R55 – Rohatec – Hrušky.

Dále ÚP akceptuje obecné zásady územního plánování, kterými jsou např. požadavky na vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území), požadavek chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, umísťovat rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit a navrhopvat potřebná kompenzační opatření, důsledně prosazovat požadavek ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochrany zemědělské a lesní půdy, vytvářet podmínky pro udržování ekologické stability a pro zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny, vytvářet podmínky pro rozvoj cykloturistiky, agroturistiky, podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu apod.

#### **A. Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností (dále jen ÚAP ORP) Břeclav:**

V roce 2014 byla provedena kompletní aktualizace ÚAP správního území ORP Břeclav. V nich byly aktualizovány limity, hodnoty a záměry území, které předloženy ÚP jako navazující územně plánovací dokumentace respektuje. I v tomto dokumentu jsou promítnuty požadavky na zajištění technické infrastruktury a vymezení potřebných koridorů pro jejich výhledové umístění.

#### **B. Generel dopravy Jihomoravského kraje**

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit. Jeho požadavky předloženy ÚP respektuje.

#### **C. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje**

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Hrušky respektovány a nejsou s ní rozporu. ÚP navrhuje nové plochy s doprovodnou infrastrukturou včetně zásobování vodou a ponechání koncepce odkanalizování na ČOV Týnec.

#### **D. Územně energetická koncepce**

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetřného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v těchto koncepcích nejsou s návrhem ÚP Hrušky ve střetu. V území je využívána bioplynová stanice jako výroba el. energie z obnovitelných zdrojů.

#### **E. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník MŽP 02/2012) a Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje – GRS JMK- (Bucek s.r.o., 2011)**

Dle Věstníku MŽP 02/2012 spadá správní území stavebního úřadu v Břeclavi do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší /35,8% správního území z hlediska krátkodobých imisních limitů pro PM10 a 12,8% území z hlediska imisních limitů pro benzo(a)pyren/.

Z hlediska GRS JMK jsou stanovena opatření pro snížení imisní zátěže detekovanými škodlivinami, zejména PM10 a benzenem, případně benzo(a)pyrenem:

- 1.1. Snížení primárních emisí tuhých znečišťujících látek z bodových a plošných zdrojů
- 1.2. Omezení resuspenze emitovaných částic jejich odstraněním
- 1.3. Vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti
- 1.4. Vzdělávání a ekologické povědomí
- 1.5. Imisní monitoring

Ne všechna navrhovaná opatření mají vztah k územně plánovací činnosti. Z výše uvedených skupin opatření je možno k předkládanému návrhu ÚP vztáhnout:

- plynofikace obcí a jejich částí,
- využívání průmyslového odpadního tepla,
- zapracování ekologických aspektů do právních předpisů v oblasti projektování/plánování,
- prosazování rozvoje distribuční sítě alternativních pohonných hmot (zemní plyn, elektřina...),
- podpora pěšího a cyklistického provozu
- zvýšení plynulosti silniční dopravy
- zazeelenění ploch černého úhoru a nevyužívaných ploch jako prevence větrné eroze,
- podpora zakládání mezí a výsady křovin jako prevence proti větrné erozi,
- vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti

Výše uvedená opatření návrh ÚP reflektuje zejména z hlediska vymisťování imisně problematických ploch mimo území s plochami pro bydlení, důslednou plynotlakaci řešeného území, stabilizaci cyklostezek a deklaráci podpory protierozních opatření.

Jak vyplývá z tabulky 39 GRS JMK, mají největší podíl na imisním zatížení území ORP Břeclav zdroje REZZO 4, tedy doprava, v řešeném území se týkající zejména komunikace I/55.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Soulad návrhu ÚP Hrušky v okrese Břeclav byl posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

### A. Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012).

Dle aktualizované koncepce nejsou na území Jihomoravského kraje překračovány emisní stropy žádné ze sledovaných škodlivin:

VÝVOJ EMISÍ REZZO 1-4 V JIHMORAVSKÉM KRAJI						
Rok	TZL [t/rok]	SO <sub>2</sub> [t/rok]	NOx [t/rok]	CO [t/rok]	VOC [t/rok]	NH <sub>3</sub> [t/rok]
2000	3747,6	2899,5	20048,6	36213,1	19963,2	10105,5
2001	4090,0	3482,1	20639,5	38170,4	19708,2	9895,8
2002	4126,5	3345,9	19127,7	34637,9	18640,6	9775,7
2003	4132,6	3867,1	19496,1	35083,8	18096,2	9336,7
2004	4487,6	4200,9	19390,2	33018,1	17381,7	8772,1
2005	4675,9	4289,9	20185,8	33540,3	17181,7	8305,5
2006	4912,2	4243,6	19093,2	34432,7	18148,1	7398,2
2007	5329,5	4267,8	19190,2	35188,9	17759,5	6609,4
2008	5227,3	4207,5	19181,8	33357,1	17084,6	5865,6
2009	5221,2	3937,8	18763,8	31986,9	16566,2	6638,5
2010	5074,0	3509,8	17524,7	27954,0	14348,5	6200,6
EMISNÍ STROP		4300	18000		18300	11000
Vztah v roce 2010		81,6%	97,4%		78,4%	56,4%

Zdroj: Integrovaný program ke zlepšení ovzduší JMK, Bucek s.r.o., 2012

Pro účely tohoto programu jsou stanoveny následující prioritní znečišťující látky:

- tuhé znečišťující látky (konkrétně PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>) – z důvodu překračování imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatelstva na některých územních zónách,
- prekurzory troposférického ozónu – oxidy dusíku a VOC jsou prekurzorem troposférického ozónu,
- benzo(a)pyren – tato látka překračuje na území zóny cílový imisní limit.

Pro účely sledování těchto znečišťujících látek jsou na úrovni zóny Jihomoravský kraj stanoveny pro každou prioritní znečišťující látku následující prioritní kategorie zdrojů:

- tuhé znečišťující látky (konkrétně PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>) – mobilní zdroje REZZO4 a nevyjmenované zdroje (dříve REZZO3),
- prekurzory troposférického ozónu - oxidy dusíku – mobilní zdroje REZZO4 a významné nevyjmenované zdroje REZZO1 (dříve tzv. velké a zvláště velké), a též také organické látky (VOC) – nevyjmenované zdroje REZZO3 (konkrétně sektor užívání rozpouštědel) a mobilní zdroje REZZO4,
- benzo(a)pyren – spalovací zdroje, zejména nevyjmenované REZZO 3 a mobilní REZZO 4.

Jak bylo výše uvedeno, Hrušky spadají do OZKO z hlediska PM<sub>10</sub> a B(a)P.

Pro snížení úrovně prioritních látek jsou stanovena následující prioritní opatření (relevantní opatření jsou uvedena proloženým tučným písmem):

### Priorita 1: Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> včetně navázaných škodlivin (polyaromáty, těžké kovy):

**1.1. Snížení primárních emisí tuhých znečišťujících látek z bodových a plošných zdrojů** (např. plynotlakací obcí nebo jejich částí – v návrhu ÚP splněno, úpravy komunikací v intravilánech měst a obcí – úprava komunikací není součástí návrhu ÚP s výjimkou napojení nových ploch, protože územím prochází jen komunikace nižších tříd, kde se úpravy nejeví jako potřebné)

1.2. Omezení resuspenze emitovaných částic jejich odstraněním

**1.3. Vymisťování zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlivé oblasti** (v návrhu ÚP splněno – plochy výroby drabné i plochy výroby a skladování jsou koncentrovány do ucelených celků, vysazování zelené funkcijící jako prachový filtr – je navrženo jako doplněk ploch pro výrobu v této SEA)

1.4. Vzdělávání a ekologické povědomí

1.5. Imisní monitoring

### Priorita 2: Snížení emisí prekurzorů troposférického ozónu

Z řady navrhovaných opatření lze v rámci ÚP uplatnit pouze:

- Podpora „nespalovacích“ obnovitelných / alternativních zdrojů energie (v ÚP je deklarována, nejsou ale navrhovány žádné konkrétní plochy pro realizaci alternativních zdrojů energie)
- Podpora výstavby krytých parkovacích stání (v ÚP není jejich podpora deklarována, pro obec dané velikosti se toto opatření nejeví jako vhodné)

### Priorita 3: Udržení podlimitní zátěže ostatních škodlivin stanovených platnou legislativou

Z navrhovaných opatření lze v rámci ÚP uplatnit pouze:

- Udržení podlimitní zátěže NH<sub>3</sub>
- Omezení emisí NH<sub>3</sub> výrobou bioplynu v bioplynových stanicích

V ÚP nejsou vymezeny konkrétní plochy pro bioplynové stanice, ale regulativy ÚP realizace bioplynových stanic nevyklučují. Zátěž amoniakem není prostřednictvím ÚP regulovatelná.

S uvedenými zásadními cíli není navrhovaná koncepce ve střetu, ale s výjimkou výše uvedených opatření není ani aktivně podporována. To ani není úkolem územního plánování, naprostou větší-

nu navrhovaných opatření je možno realizovat až u konkrétních záměrů, nikoliv u obecně vymezených ploch.

#### B. Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

S uvedenými zásadními cíli není navrhovaná koncepce ve střetu.

#### C. Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný ÚP Hrušky přímou vazbu

Obecné zásady stanovené pro nakládání s odpady jsou v předloženém návrhu ÚP respektovány.

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

#### 3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

##### Vymezení území

Obec leží v Jihomoravském kraji, v okrese Břeclav.

#### 3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

##### Vymezení území

Obec Hrušky se nachází 8 km severovýchodně od Břeclavi v rovinaté, jen místy zvlněné krajině v nadmořské výšce 175 m. Obec se rozkládá na ploše 1591 ha a má přibližně 1550 obyvatel s postupně rostoucím trendem. Obec má dobré silniční spojení (leží na významné dopravní trase I/55) i na železnici.

##### Klimatické poměry:

Klimaticky leží řešené území v teplé oblasti, a to v její variantě T4 (členění podle Quitta, 1984). Řešené území je charakteristické dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým. Přechodné období je velmi krátké s teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu přesahuje 9,0°C (Hustopeče 9,2°C). Srážkově se jedná o oblast poměrně suchou. Roční úhm srážek se pohybuje v rozmezí 500 - 550 mm.

Některé vybrané klimatické charakteristiky jsou uvedeny v následujícím přehledu:

##### Vybrané klimatické charakteristiky

POČET LETNÍCH DNŮ	60 - 70
POČET DNŮ S PRŮMĚRNOU TEPLOTOU 10°C A	170 - 180
POČET MRAZOVÝCH DNŮ	100 - 110
POČET LEDOVÝCH DNŮ	30 - 40
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA LEDNA	-2 - -3
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA ČERVENCE	19 - 20
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA DUBNA	9 - 10
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA ŘÚNA	9 - 10
PRŮMĚRNÝ POČET DNŮ SE SRÁŽKAMI 1 MM A VÍ-	80 - 90
SRÁŽKOVÝ ÚHRN ZA VEGETAČNÍ OBDOBÍ	300 - 350
SRÁŽKOVÝ ÚHRN V ZIMNÍM OBDOBÍ	200 - 300
POČET DNŮ SE SNĚHOVOU POKRÝVKOU	40 - 50
POČET DNŮ ZAMRAČENÝCH	110 - 120
POČET DNŮ JASNÝCH	40 - 60

LETNÍ DEN	: max > 25°C	
MRAZOVÝ DEN	: min < 4,1°C	
LEDOVÝ DEN	: max < 4,1°C	
VEGETAČNÍ OBDOBÍ	: období IV - IX	
ZIMNÍ OBDOBÍ	: období X - III	
JASNÝ DEN	: > 1/4 d/24	
ZAMRAČENÝ DEN	: > 1/4 x 0/24	[Ná: přírodní oblačnost (v dlouhých pokrývkách oblačí)]

Následující tabulka vypovídá o rozložení četnosti směru větrů.

##### Větrná růžice území členěná do tříd rychlosti větru

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Bezvětrí	Součet (%)
Součet (%)	9.00	11.99	6.00	16.01	8.99	8.00	13.99	18.99	7.03	100.00

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je říčka Svodnice, jež prochází východní částí území ve směru S - J a mimo řešené území se vlévá do Křtůvky a následně do Dyje.

Jižní okraj území leží v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Území nespadá do záplavového území.

Vymezení polohy zájmového území Hrušky (zdroj: www.mapy.cz)



#### Hluková zátěž

Hluková zátěž je v území omezujícím faktorem zejména v zástavbě podél trasy I/55 na západní straně obce a podél železnice na jižní straně obce. Středem obce prochází komunikace III. třídy.

#### Geofaktory životního prostředí

Geologické a geomorfologické poměry:

Území spadá do provincie Západopanonská pánev, subprovincie Vídeňská pánev, celku Dolnomoravský úval, podcelku Dyjsko-moravská pahorkatina, okrsku Tvrdoňická pahorkatina. Geologicky je tvořen sedimenty neogénu. Tyto jsou souvisle překryty sedimenty kvartéru, obvykle fluvialní geneze. Podzemní voda je vázána na písčité a štěrkové polohy hluboko na úrovni erozní základny a bez hydraulické souvislosti s povrchovým tokem.

#### Eroze

Jako na území celého Jihomoravského kraje je vodní i větrná eroze v území významným problémem.

Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy. Územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by vedly ke zhoršení eroze v území, naopak jeho zadáním bylo podle možnosti tuto otázku řešit.

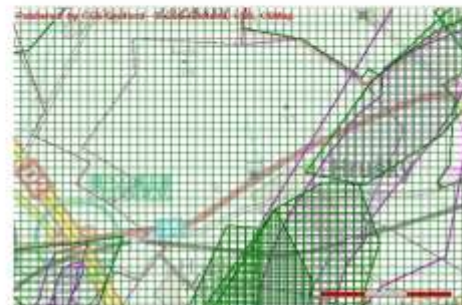
Celková katastrální plocha obce je 1591 ha, z toho orná půda zabírá 1220 ha, vinohrady zabírají 145 ha.

#### Ložiska nerostných surovin

V řešeném správním území se nachází chráněná ložisková území lignitu, ropy a zemního plynu. Dále spadá správní území obce Hrušky do průzkumných území Vídeňská pánev VII a ZZZK Tvrdoňice.

V řešeném území jsou situovány podzemní zásobníky zemního plynu Hrušky – PZP, Tvrdoňice PZP a Hrušky 1 – PZP. Vyskytuje se zde celá řada starých důlních děl (sond, vrtů apod.) i stávajících funkčních vrtů propojených podzemními líniovými vedením.

#### Situace ložiskové ochrany v území,



(Chráněná ložisková území – Imavé telená šrafa, Dobývací prostory – sýlé růžová čára)  
Zdroj: [http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M\\_WzID=24&M\\_Site=geofond&M\\_Lang=cs](http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WzID=24&M_Site=geofond&M_Lang=cs)

V k.ú. Hrušky jsou evidovány tyto dobývací prostory:

- DP Tvrdoňice ev. č. 4 0037 – Ropa, zemní plyn, evidovaný na organizaci MND, a.s., Úprkova, 807/6, 695 01 Hodonín.
- DP Hrušky ev. č. 4 0036 – Ropa a zemní plyn, (lignit), evidovaný na organizaci MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín.

V k.ú. Hrušky jsou evidována chráněná ložisková území:

- Podzemní zásobník plynu „Tvrdoňice“ – 38479 – Geofond
- Ropa, zemní plyn „Tvrdoňice“ – 38733 – Geofond
- Ložisko lignitu „Břeclav“ – 38220 – Geofond
- Podzemní zásobník plynu „Moravská Nová Ves“ – 38480 – Geofond
- Zemní plyn „Hrušky - PZP“ – 38354 – Geofond

Do zastavěného a zastavitelného území obce zasahují bezpečnostní pásma sond ve vlastnictví RWE GAS Storage, s.r.o., které slouží jako pozorovací a výhledové se předpokládá s jejich využitím.

V jižní části k.ú. Hrušky na pozemku s parcelním číslem 158/7 je evidováno aktivní sesuvné území s evidenčním číslem 6621 „Hrušky“ o ploše 22 x 100m.

#### Sesuvné území



Zdroj: [http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M\\_WzID=24&M\\_Site=geofond&M\\_Lang=cs](http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WzID=24&M_Site=geofond&M_Lang=cs)

**Pedologické poměry:**

Převažujícím půdním typem na studovaném území je černozem (arenická, pelická, modální a čarická), dále se zde vyskytují černice fluvické arenické a černice fluvické glejové pelické.

**Biogeografické poměry:**

Podle Culka (1996) se zájmové území obce Hrušky nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii panonské a v bioregionu Dyjsko-Moravském.

**DYJSKO-MORAVSKÝ BIOREGION**

Jádro bioregionu leží v termofytiku fytogeografického okresu 18. Jihomoravský úval a v 1. vegetačním stupni (planárním). Bioregion je tvořen především širokými říčními nížinami řeky Moravy a jejích přítoků (Dyje, dolní Jihlavy a Svatky). V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je málo, hojně jsou vodní plochy, místy malé hodnoty.

Potenciálně převažují lužní lesy, na mokřadech je vyvinuto přímámi bezleší. Na části bezleší jsou vyvinuty přirozené lužní porosty. Ve vlhkominé i suchomilné flóře jsou zastoupeny četné druhy vázané na aluvia dolních toků řek, často z Panonie, kontinentálního (ponticko-jihosiбіského charakteru). Jsou to např. jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), máčka plocholistá (*Eryngium planum*), bleďule letní (*Leucocjum aestivum*) a pryšec bahenní (*Tithymalus palustris*). Vzácně se udržely hájové druhy – zřejmě splavené z vyšších poloh např. zapalica žlutuchovitá (*Isopyrum thalictroides*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*) a kyčelnice obulikonosná (*Dentaria bulbifera*).

Fauna bioregionu je součástí severopanonské podprovincie. Významným prvkem luhu jsou periodické záplavové a sněžní tůně s výskytem charakteristických korýšů – žábřonozek a listonohů. Tekoucí vody patří převážně do oejnového pásma. Řekami se šíří reintrodukovaný bobr evropský (*Castor fiber*). Mezi často se vyskytující ptáky patří volavka červená (*Ardea purpurea*), husa velká (*Anser anser*), srzohlávka rudozobá (*Netta rufina*), luňák červený (*Milvus milvus*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), orl mořský (*Haliaeetus albicilla*), břehouš černoočasný (*Limosa limosa*), břehouš říční (*Riparia riparia*), sýkoračous vousatá (*Panarus biarmicus*), slavík modráček (*Luscinia svecica*) a moudříváček lužní (*Remiz pendulinus*). Mezi význačné druhy dále patří skokan štihlý (*Rana dalmatina*), želva bahenní (*Emys orbicularis*), z ryb jeseter malý (*Anclopersen ruthenus*) a drsek větší (*Zingel zingel*), z měkkýšů např. oblovka lesklá (*Cochlicopa lubrica*), z hmyzu pestrokřídelec podražcový (*Zerynthia polyxena*).

**Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:**

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblastí termofytika – obvodu Panonského termofytika, okresu č. 18a Dyjsko-svratecký úval.



Potenciální přirozenou vegetaci je prvosenná dubohabřina a sprašová doubrava s *Quercus petraea*, *Q. pubescens*, *Q. robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*). Typické jsou dvoupatrové nebo třípatrové porosty s dominantním habrem (*Carpinus betulus*) nebo duby (*Quercus petraea*, *Q. robur*) a s výrazným zastoupením teplomilných druhů. Keřové i bylinné patro je druhově pestré, s převládajícími mezofytními hájovými druhy a s řadou druhů společných pro teplomilné doubravy. Sprašová doubrava je tvořena světlými, většinou však sekundárně prosvětlenými doubravami s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*), šípákem (*Q. pubescens*) a dubem letním (*Quercus robur*). Keřové patro bývá v málo narušených porostech výrazně vyvinuto a jsou v něm zastoupeny především ptáci zob obecný (*Ligustum vulgare*), javor babyka (*Acer campestre*) a hloh (*Crataegus monogyna*). Nejběžnějšími dominantami bylinného patra jsou střívkva jednokvětá (*Melica uniflora*), třemdava bílá (*Dictamnus albus*), kosaček trávovitý (*Iris graminea*) s druhy mezofilních lesů zvonek řepkovitý (*Campanula rapunculoides*), srha hajní (*Dactylis polygama*), maňinka vonná (*Galium odoratum*) a dalšími. Mechorové patro je zastoupeno sporadicky nebo chybí.

**Veškoplošná a maloplošná zvláště chráněná území**

Ve správním území obce se neneschází zvláště chráněná území.

**Území soustavy Natura 2000**

Ve správním území obce se neneschází evropsky významné lokality ani ptáčích oblastí.

Nejbližšími EVL jsou Soutok-Podluží, Kapánsko, Hodonínská doubrava, Trmanské rybníčky – vše mimo dosah možných vlivů realizace ploch v řešeném území.



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthomapy&keywordList=inspire>

**Památné stromy**

V zájmovém území obce Hrušky se nenacházejí žádné památné stromy.

**Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES.

**Nadregionální ÚSES:**

V řešeném území se přímo nadregionální úroveň ÚSES nevyskytuje, ale v sousedních k.ú. Moravská Nová Ves, Tvrdonice, Týnec na Moravě a Břeclav je vymezeno nadregionální biocentrum NRBC 16 – Soutok (označení dle Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje), které je vymezeno převážně v nivách řeky Moravy, Dyje a na jejich soutoku. V k.ú. Břeclav je vymezen nadregionální biokoridor NRBC 15 vedoucí do výše zmíněného NRBC 16.

**Regionální ÚSES:**

V řešeném území se přímo regionální úroveň ÚSES nevyskytuje, ale v sousedním k.ú. Břeclav je vymezeno regionální biocentrum RBC - 129 vložené do NRBC 15.

**Lokální ÚSES:**

Pro řešení místní úrovně ÚSES jsou zásadními výchozími podklady původní ÚPN SÚ po změně 5, a vypracované jednoduché pozemkové úpravy v části k.ú. Hrušky.

• Skládebné části ÚSES, které jsou vázány na vodní tok Svodnice a reprezentují vlhké a mokré hydričné řady s lokálními biocentry LBC1, LBC2 a lokálními biokoridory LBK1, LBK2, LBK3.  
• Mezofilní typy skládebných částí ÚSES, které jsou situovány především do nepodmáčených polí s normálním hydričným režimem v tomto případě do polí stávajících remízů, zeleně krajinné, větrolamů s podrosty či lesních porostů reprezentují biocentra LBC3, LBC4, LBC5, LBC6, LBC7, LBC8, LBC9 a LBK4, LBK5, LBK6, LBK7, LBK8, LBK9 a LBK10.

Řešení místní úrovně ÚSES je převážně provázáno s platnými či navrženými řešeními ÚSES v ÚPD navazujících obcí.

**Přehled místních biocenter**

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Cílová společenstva	Návrh opatření
LBC 1	Lokální biocentrum	Mokřadní + vodní	Doplnit břehové a doprovodné porosty toku s použitím druhů přirozené skladby.
LBC 2	Lokální biocentrum	Mokřadní + vodní	
LBC 3	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	Založit biocentrum s použitím druhů přirozené skladby.
LBC 4	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 5	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 6	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 7	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 8	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 9	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 9	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	

**Přehled místních biokoridorů**

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Cílová společenstva	Návrh opatření
LBK 1	Lokální biokoridor	Mokřadní + vodní	Doplnit břehové a doprovodné porosty toku s použitím druhů přirozené skladby.
LBK 2	Lokální biokoridor	Mokřadní + vodní	
LBK 3	Lokální biokoridor	Mokřadní + vodní	
LBK 4	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	Zvýšit podíl dřevin přirozené druhové skladby, části vymezené na orní půdě zatravnit a doplnit dřevinami dle STG.
LBK 5	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 6	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 7	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 8	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 9	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 9	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 10	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	

**Významné krajinné prvky:**

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nenacházejí registrované významné krajinné prvky, z obecných VKP se zde nacházejí remízky, líniová společenstva a drobné vodní toky.

**Krajinný ráz****Typologie krajiny:**

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Lówa, spadá řešené území dle charakteru osídlení do krajiny starých sídelních typů Pannonica. Blížší dělení zájmového území obce Hrušky do jednotlivých typů krajiny je uvedeno níže.

- I. na zájmovém území se nachází jeden rámcový sídelní krajinný typ:
  - krajina starých sídelních typů Pannonica (2)
- II. na zájmovém území se nachází typ krajiny dle využití:
  - zemědělská krajina (2)
- III. na zájmovém území se nachází převážně typ krajiny dle reliéfu:
  - krajina rovin (4)

**Základní typologie krajiny v zájmovém území obce Hrušky (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).**



Na celém zájmovém území se nachází krajina starých sídelních typů Pannonica, jejíž výskyt je na Moravě limitován 1. a 2. lesním vegetačním stupněm. Jedná se o nejteplejší a nejurodnější oblast České republiky. V typu se výrazně uplatňují panonsko-pontické elementy a stepní charakter podnebí.

Jde o nejstarší, pravěkou, sídelní oblast Moravy, kultivovanou již od mladší doby kamenné. Krajina byla původně organizována v osnovách úsekové plůžiny s hromadnými vesnicemi, za střeškové kolonizace reorganizována do nepravých traťových a dělkových plůžin. Jedná se o u nás vzácnou oblast kamenného a hliněného lidového domu.

Prakticky celá oblast se kryje s řepařskou a kukuřičnou zemědělskou výrobní oblastí. Zemědělské půdy jsou ve velké většině zorněny, zastoupení intenzivních sadů, vlnic a chmelnic není významného rozsahu.

#### Zemědělská krajina

Jde o nejurodnější oblasti republiky. Velkovýrobní pole se vyznačují nižší ekologickou stabilitou, louky a pastviny a přírodě blízká lada však mohou mít ekologickou stabilitu vysokou. Zabírají větší plochy geomorfie s dostatečnou hloubkou půdy, která je při dobrém hospodaření dále kultivována. Vyznačují se často velkou vodní, místy i větrnou erozí.

Tento typ osídlených krajín patří již od pravěku mezi základní. Zemědělství bylo tradičně základem obživy naprosté většiny obyvatelstva našich obcí. Travní porosty byly dlouho jen na plochách nevhodných k orbě.

Tato území patří mezi nejintenzivněji provýrobně využívané krajiny. Jejich uspořádání se odvíjí od technologických potřeb obdělávání (dřívě potahem, dnes stroji). Typické je střídání polních plodin v osevních postupech a nekonečný boj se zaplevelením. Součástí jsou i buky a pastviny, speciální kultury, vesnická sídla a různá lada.

V řešeném území se nachází krajina blízké specifikace:

#### 224 – zemědělská krajina starých sídelních typů Pannonica na rovinách

#### Koeficient ekologické stability krajiny:

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená ing. Igorem Michalem.

Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny dané obce a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Na základě vypočtené hodnoty KES se dělí krajina do tří skupin:

Krajiny typu A – krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3: území nestabilní - nadprůměrně využívané území s jasným porušením přírodních struktur KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajiny typu B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajiny typu C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2: území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků KES nad 6,2: území relativně přírodní

Pro území obce Hrušky byla vypočtena hodnota KES 0,2. Jedná se tedy o krajiny typu A – krajina zcela přeměněná člověkem, území je ekologicky málo stabilní. Jde o intenzivně využívanou kulturní krajina s výrazným podílem agroindustriálních prvků.

Pro zlepšení tohoto neuspokojivého stavu, který je aktuálním problémem pro celé území ORP Břeclav, je doporučeno snížit podíl zornění a část nyní intenzivně obdělávané orné půdy přeměnit na extenzivní sady, vlnice či trvalé travní porosty.

#### Nemovité kulturní památky

V řešeném území nejsou evidovány nemovité kulturní památky.

Z významných památek se zde nachází Kostel svatě Bartoloměje a drobné sakrální stavby (kříž, socha Jana sv. Nepomuckého, sv. Michala, Nejsvětější trojice). Dále se v území zachovaly památníky či pamětní desky věnované obětem I. a II. světové války - Památník věnovaný válečným událostem z I. SV, pamětní deska věnovaná paraskupině CLAY, křížek ve směru na Morávskou Novou Ves. Řešené území je evidováno jako území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

#### 3.3 Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územní plánovací dokumentace

Neuplatnění územní plánovací dokumentace by vedlo k omezení sociálního a ekonomického plně trvale udržitelného rozvoje z důvodu absence dostatečných ploch pro bydlení, podnikání i rekreaci.

Dopady neuplatnění předložené koncepce by se také projevil v nepřevedení požadavků vyšších (republikových a krajských) koncepcí – především promítnutí územní rezervy pro rozšíření R55 a řady kondorů a ploch pro technickou infrastrukturu a v nedostatečné přirodnosti územního systému ekologické stability.

V území by docházelo ke střetům mezi obytnou a podnikatelskou nebo technickou zástavbou zvláště z hlediska možného překračování hlukových limitů.

Pokud by nebyla uplatněna územní plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekologickým počínům v území, které by v budoucnu bylo obtížně napravitelné;
- mohl přinést lokalizaci nekoncepčních záměrů v nevhodných lokalitách,

- mohl vést k nedostatečné výměře ploch pro bydlení i podnikání s přihlédnutím k předpokládanému demografickému vývoji,
- nebyla by zajištěna potřebná územní rezerva pro technickou infrastrukturu nadměrného významu (plynovody, zásobníky plynu, vedení VVN), což by negativně ovlivnilo chod širokého území,
- nerealizaci ÚP nedojde k významnému negativnímu narušení krajinného rázu ani k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území,
- nerealizace ÚP významně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry,
- nerealizace ÚP by znamenala zachování pozemků v ZPF beze změny (a tedy i bez úbytku zemědělské půdy).

#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÝM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v oblasti záboru ZPF, potenciální, nyní bližze nespecifikované vlivy se mohou projevit u hlukové a imisní zátěže, které se v současné době nejvíce v území jako významný problém.

##### ZPF

V okolí obce se nachází půdy převážně I., II. a IV. třídy ochrany.

Půdy v řešeném území náleží k následujícím hlavním půdním jednotkám:

- HPJ 01** - černozemě (typická i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.
- HPJ 04** - černozemě nebo dromové půdy černozemní na píscích, málké (do 30 cm) překryvy spraše na píscích, lehké, velmi výsušné půdy.
- HPJ 05** - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na píscích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podlozím písku, lehké, středně výsušné půdy.
- HPJ 06** - černozemě typické, karbonátové i lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy a lehké omíci a těžší spodinou. občas převlhčené.
- HPJ 55** - fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podlozím teras, zpravidla písčité, výsušné

##### Vodní a větrná eroze

Většina nazastavěného řešeného území je charakteristická svým rovinatým reliéfem náchylným k větrné erozi. Vodní eroze v řešeném území nepředstavuje významné riziko, ale celé území obce je zařazeno do zranitelných oblastí.

Dále do severozápadní části řešeného území okrajově zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně,

Jižní okraj řešeného území spadá do CHOPAV Kvartér řeky Moravy:



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keyword=inspire>

##### Hluková a imisní situace

V území se nenacházejí významné zdroje znečištění ovzduší, s výjimkou blízkého liniového zdroje D2 a R55 a ploch souvisejících s těžbou plynu, ropy a lignitu.

Hluková zátěž jako významný faktor, který může způsobit poškození zdraví a obtěžování obyvatelstva, má svůj význam především u zástavby podél trasy významných komunikací (zejména R55, železnice) a u kontaktních ploch obytného a podnikatelského či dopravního zaměření.

Imisní situace v řešeném území je kromě liniových staveb poznamenána i prachem uvořovaným při větrné erozi.

#### 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÝM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMENA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl stanoviskem KÚ JMK vyloučen.

S tímto stanoviskem zpracovatelka SEA souhlasí, v území se nevyskytují EVL ani PO. Nenacházejí se zde ani jiná zvláště chráněná území.

Návrh ÚP stabilizuje prvky ÚSES všech stupňů a zajišťuje návaznost prvků ÚSES na prvky procházející do řešeného území z území okolních obcí, což je jeho pozitivním dopadem.

Problémem v území je situování celého řešeného území do ploch významných pro ochranu nerostných surovin (naleziště ropy, zemního plynu a lignitu) a s tím souvisejících ochranných pásem průzkumných a těžebních vrtů, výskytem řady starých důlních děl a požadavcích na územní rezervy pro rozvoj těchto fenoménů (zásobníky plynu, plynovody, vedení el, energie). Jedná se prakticky o nejvíce omezující jevy, na něž musí být brán zřetel při návrhu zastavitelných ploch.



Hluková a imisní zážít

Ovzduší v území částečně překračuje krátkodobé imisní limity pro PM10 a benzo(a)pyrenu, především v okolí intenzivně využívaných komunikací.

Zábor ZPF a PUPFL

Zábor PUPFL se nepředpokládá.

Výhledový rozvoj obce (jak z hlediska bydlení, tak z hlediska obslužnosti, rekreace a infrastruktury) vyžaduje zábor zemědělské půdy, což je z pohledu jejich nevratného úbytku celospolečenský problém. Vzhledem k tomu, že převážná většina půd v dané oblasti náleží k půdám vysoce kvalitním, se nelze jejich záboru vyhnout.

Na druhou stranu může realizace vhodných opatření stanovených v ÚP pozitivně ovlivnit riziko větrné eroze.

**6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivů na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivů na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Návrh územního plánu Hrušky je předkládán u jednotlivých ploch i u koncepce jako celku v jedné variantě. Kumulativní vlivy záměru mohou v území nastat zejména se stávajícími ostatními aktivitami obdobného charakteru, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti hlukové a imisní zážít) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

Je třeba říci, že nositelem převažujících negativních vlivů realizace předmětného ÚP budou až následně převody navržených územních rezerv do návrhových ploch. Podle používané metodiky není možné v současné době územní rezervy hodnotit, neboť se jedná pouze o blokadu pozemků pro určitý výhledový záměr bez stanovení konkrétnějších parametrů a mnohdy i bez konkrétní lokalizace. Přesto bude v této SEA u daných územních rezerv alespoň rámcově zmínka, jaká nebezpečí či negativní dopady může jejich realizace v budoucnu přinést.

Ve všech případech se ale jedná o záměry, které samy o sobě podléhají posouzení ve fázi projektové EIA (tedy ve chvíli, kdy jejich parametry jsou dostatečně známy). V této fázi bude moci být vyžadováno i autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA), které v současné době nelze bez konkrétní zaměření hlukové a rozptylové studie provést.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a případného kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flory, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je zahuštění místní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazně projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u mimného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přislouží prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatelka SEA názoru, že u předložené-

ho ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

**Kumulativní vlivy realizace ÚP**

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví prakticky ve všech hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce.

**Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP**

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují v případě realizace daných ploch za vlivy trvalé.

Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

**Hodnocení jednotlivých ploch nebo skupin ploch**

Z01	BR plochy bydlení - v rodinných domech	Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby. Požaduje se uzavření dohody o parcelaci (spolu s plochou Z36). V navazujícím řízení bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem, sondy Hr-7. Sonda je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby pro bydlení od vzdálenosti 75m od ústí sondy.
<p>Hodnocení SEA:</p> 		<p>Plocha 1904 m<sup>2</sup>, převzatá z platného ÚP. Její realizace má z hlediska vlivů na životní prostředí zanedbatelný vliv na ovzduší (vytápění), odběry vody a produkci splaškových vod. Vyžaduje zábor půdy II. třídy ochrany, akceptovatelný s ohledem na její přímknutí ke stávající zástavbě. Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.</p>

Z04	BR plochy bydlení - v rodinných domech	Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby. V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody.</li> </ul>
-----	--	--



Hodnocení SEA:  
Plocha 20732 m<sup>2</sup>, převzatá z platného ÚP. Její realizace má z hlediska vlivů na životní prostředí zanedbatelný vliv na ovzduší (vytápění), odběry vody a produkci splaškových vod. Vyžaduje značný zábor půdy I. třídy ochrany, akceptovatelný pouze s ohledem na její přímknutí ke stávající zástavbě a na skutečnost, že se jedná o plochu již jednou schválenou. Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z07	BR plochy bydlení - v rodinných domech	<p>Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby. Požaduje se provedení změn využití majoritního území plochy územní studie. Územní studie upřesní polohu veřejných prostranství o úhrnné výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>, jež budou v navazujícím řízení upřednostněna na jižní okraj plochy, jako průtlučková bariera ve vztahu ke stávající železnici.</p> <p>V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bezpečnostní pásmo technologických objektů zásobování plynem – pozorovacích sond (Hr-2, Hr-69). Umisťovat stavby pro bydlení do BP sond je možné pouze za souhlasu provozovatele.</li> <li>• Sonda Hr-69 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby pro bydlení od vzdálenosti 100 m oproti běžně stanoveného BP (150m) od ústí sondy. Bezpečnostní sonda Hr-2 dosud není vybavena podpovrchovým ventilem, jeho instalace se chystá.</li> <li>• stávající staré důlní dílo (likvidovaný vrt Hr13, který je dle sdělení MND v hloubce 1 – 2 m pod povrchem hermeticky uzavřen). V navazujícím řízení bude zohledněno, že v tomto místě není doporučeno umisťovat žádné stavby.</li> <li>• pásmo uzhvání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany.</li> <li>• ochranné pásmo stávající trafostanice.</li> <li>• Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody</li> <li>• Pokud nebudou veřejná prostranství vymezena v rámci územní studie, budou řešena</li> </ul>
-----	---	--

v navazujícím řízení. Bude se jednat o veřejná prostranství o úhrnné výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>, jež budou upřednostněna na jižní okraj plochy, jako průhleduková bariéra ve vztahu ke stávající železnici.



**Hodnocení SEA:**  
Plocha 30791 m<sup>2</sup> převzatá z platného ÚP. Její realizace má z hlediska vlivů na životní prostředí zanedbatelný vliv na ovzduší (vytápění), odběry vody a produkci splaškových vod. Vyžaduje značný zábor půdy I. třídy ochrany, který bude mít v lokalitě ul. Písečné kumulativní vliv s plochou Z04. Plocha bude vyplněna mezi stávající rodinnou zástavbou v severní části lokality a navrhovanou plochou VD. Realizace plochy je akceptovatelná, ale je nutno **zajistit její ochranu proti hluku, který může být produkován z jižní plochy Z24** určené pro drobnou výrobu a skladování a **zajistit přednostní vsakování dešťových vod**.

**Z08 - BR plochy bydlení - v rodinných domech**  
Žádné požadavky.  
Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby.



Plocha 674 m<sup>2</sup> převzatá z platného ÚP.

Její realizace má z hlediska vlivů na životní prostředí zanedbatelný vliv na ovzduší (vytápění), odběry vody a produkci splaškových vod. Vyžaduje malý zábor půdy II. třídy ochrany, akceptovatelný pouze s ohledem na její přímknutí ke stávající zástavbě a na skutečnost, že se jedná o plochu již jednou schválenou.

Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP

**Z09**  
**BR plochy bydlení - v rodinných domech**  
Etapa realizace je stanovena na II. etapu výstavby.  
Požaduje se prověření změn využití plochy územní studií a uzavření dohody o parcelaci.  
Územní studie upřesní polohu veřejných prostranství o úhrnné výměře nejméně 1500 m<sup>2</sup>.  
V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Bude zohledněn vymezený místní biokoridor vedoucí podél vodního toku Svodnice při jižní až jihovýchodní hranici plochy.
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zátlivce a pro užítkové vodovody
- Pokud nebudou veřejná prostranství vymezena v rámci územní studie, budou řešena v navazujícím řízení. Bude se jednat o veřejná prostranství o úhrnné výměře nejméně 1500 m<sup>2</sup>.

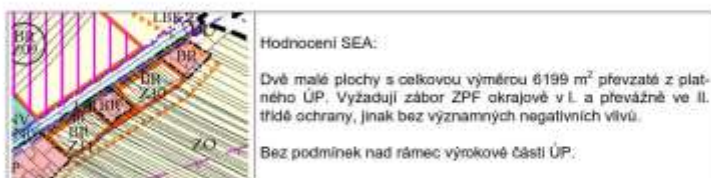
**Hodnocení SEA:**



Plocha 36067 m<sup>2</sup>, v minulosti vymezená v ÚP a následně zrušená. Jedná se o plochu, která vyžaduje velký zábor ZPF I. třídy. Přiléhá sice ke stávající zástavbě, avšak jedná se o plochu bez inženýrských sítí. S ohledem na demografický vývoj a na kontext s dalšími plochami navrhovanými pro rodinnou zástavbu byla plocha zařazena do II. etapy výstavby. Plocha tedy může být využita až po vyčerpání ploch bydlení – v rodinných domech zařazených do I. etapy výstavby. Vyčerpáním ploch se rozumí vydání stavebních povolení na výstavbu v plochách o úhrnné výměře přesahující 70% celkové výměry ploch BR. Za této podmínky je plocha akceptovatelná.

Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.

**Z10, Z11**  
**BR plochy bydlení – v rodinných domech**  
V navazujícím řízení bude zohledněna potřeba rozšíření veřejného prostranství obsahujícího místní komunikaci, v souladu s obecně závaznými právními předpisy.  
Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby.



Hodnocení SEA:

Dvě malé plochy s celkovou výměrou 8199 m<sup>2</sup> převzaté z platného ÚP. Vyžadují zábor ZPF okrajově v I. a převážně ve II. třídě ochrany, jinak bez významných negativních vlivů.

Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.

Z12, Z13

**OV plochy občanského vybavení**

Žádné požadavky. Etapa realizace nebyla stanovena.



Plochy celkem 2525 m<sup>2</sup>, převzaté z platného ÚP. Předpokládá se zde zřízení služeb cestovního ruchu (stravování, ubytování). Vyžadují zábor ZPF I. třídy ochrany.

V závislosti na počtu stravovacích a ubytovacích míst se mohou projevit zvýšené nároky na odkanalizování a zásobování vodou, a malé negativní vlivy na ovzduší (vytápění).

Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.

Z14

**OV plochy občanského vybavení**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Bude respektováno ochranné pásmo elektrického vedení VN.
- Bude respektováno omezení vyplývající z blízkosti lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

Z15

**OV plochy občanského vybavení**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení bude respektováno bezpečnostní pásmo plynovodů. Objekty budou situovány mimo toto bezpečnostní pásmo.



Plochy celkem 5609 m<sup>2</sup>, převzaté z platného ÚP se změnou způsobu využití ze sportovní rekreace na plochy občanské vybavenosti. Významné negativní vlivy se nepředpokládají.

Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.

Z16

**OZ plochy občanského vybavení - hřbitov**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochrannými pásmy.



Významné negativní vlivy se nepředpokládají, jedná se o rozšíření stávajícího hřbitova na půdách II. třídy ochrany. Plocha je logicky umístěna a nelze ji situovat jinak.

Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.

P61

**OV plochy občanského vybavení**

Žádné požadavky. Etapa realizace nebyla stanovena.



Plocha 1054 m<sup>2</sup> je plochou přestavby uvnitř zastavěného území obce. Bez předpokládaných významných negativních vlivů. Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.

Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.

P06

**SO plochy smíšené obytné**

Etapa realizace nebyla stanovena.

Žádné požadavky.

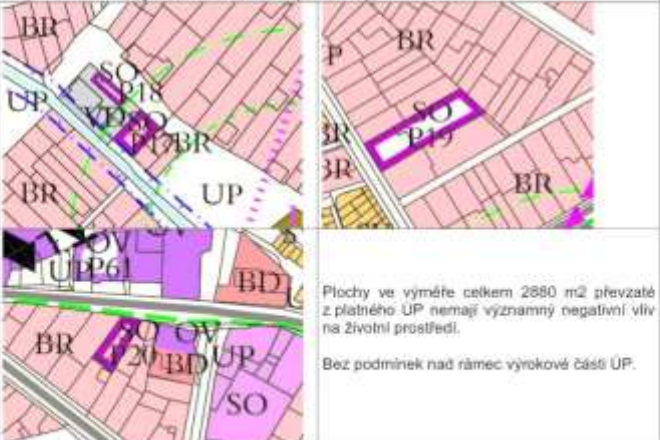


Plocha 3605 m<sup>2</sup>, nová, vymezená na pozemku vlastníka pro 1 RD. Bez významných vlivů na životní prostředí. Nevyžaduje zábor ZPF.

Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.

**P17**  
**SO plochy smíšené obytné**  
 Etapa realizace nebyla stanovena.  
 V navazujícím řízení bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu (Hr-69) zásobování plynem RWE GAS Storage. (Sonda Hr-69 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby pro bydlení od vzdálenosti 100 m oproti běžné stanoveného BP (150m) od ústí sondy).

**P18, P19, P20**  
**SO plochy smíšené obytné**  
 Etapa realizace nebyla stanovena. Žádné požadavky.



Plochy ve výměře celkem 2880 m<sup>2</sup> převzaté z platného ÚP nemají významný negativní vliv na životní prostředí.  
 Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

**Z21**  
**VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná**  
 Etapa realizace nebyla stanovena.  
 V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Jedná se o urbanisticky významnou plochu, kde může architektonickou část projektu zpracovávat jen autorizovaný architekt
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k závlaze a pro užitkové vodovody
- Bude respektováno pásmo užívání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany. V tomto pásmu nebudou umístovány žádné nadzemní stavby ani oplocení.
- V případě požadavku na výstavbu v blízkosti silnice I. třídy je nutný souhlas dotčeného orgánu s umístěním stavby v silničním ochranném pásmu.



Plocha s výměrou 10515 m<sup>2</sup> je převzata z platného ÚP. Vypňuje prostor mezi stávajícími plochami stejného využití a komunikací. Negativní vlivy plochy mohou být v závislosti na míře a intenzitě bude mít plocha mírný negativní účinek na ovzduší a hlukovou situaci, lze předpokládat i negativní účinky na zrychlení odtoků vody z území (nebudou-li naplněny požadavky na zasakování dešťových vod). Tyto vlivy se projeví zejména v kumulaci s vlivy okolních ploch stejného nebo obdobného využití.  
 Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

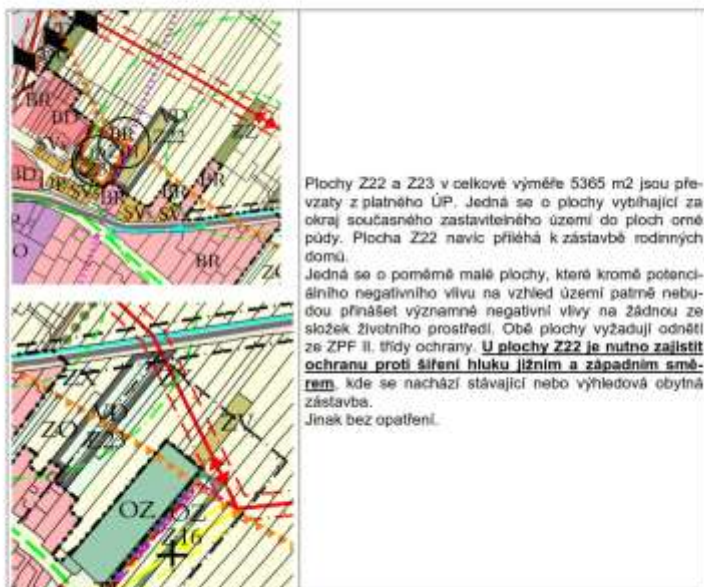
Zpracovatelka SEA doporučuje u všech obdobných ploch stanovit povinné procento zeleně (resp. stanovit koeficient zastavitelnosti), což by jednak snížilo rychlost odvádění vody z pozemku, jednak by příznivě působilo na klima a kvalitu ovzduší i vzhled krajiny. **Navrhuje se stanovit koeficient zastavitelnosti pro tento druh ploch na 0,8.**

**Z22**  
**VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná**  
 Etapa realizace nebyla stanovena.  
 V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Plocha svou 1/3 zasahuje mimo ochranný pilíř lignitu (CHLÚ Břeclav 38220 - lignit). V severní části plochy Z22 situované mimo ochranný pilíř jsou přípustné jen dočasné stavby.
- Bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem Hr7. Sonda Hr7 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby do poloviční vzdálenosti stanoveného BP tzn. minimálně 75m od ústí sondy.

**Z23**  
**VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná**  
 Etapa realizace nebyla stanovena.  
 V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Plocha svou 1/2 zasahuje mimo ochranný pilíř lignitu (CHLÚ Břeclav 38220 - lignit). V části plochy Z23 situované mimo ochranný pilíř jsou přípustné jen dočasné stavby.
- V případě požadavku na výstavbu v blízkosti silnice III. třídy je nutný souhlas dotčeného orgánu s umístěním stavby v silničním ochranném pásmu.
- Bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem Hr7. Sonda Hr7 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby do poloviční vzdálenosti stanoveného BP, tzn. minimálně 75m od ústí sondy.  
 Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.



Plochy Z22 a Z23 v celkové výměře 5365 m<sup>2</sup> jsou převzaty z platného ÚP. Jedná se o plochy vybihající za okraj současného zastavěného území do ploch orné půdy. Plocha Z22 navíc přiléhá k zástavbě rodinných domů. Jedná se o poměrně malé plochy, které kromě potenciálního negativního vlivu na vzhled území patrně nebudou přinášet významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí. Obě plochy vyžadují odnětí ze ZPF II. třídy ochrany. **U plochy Z22 je nutno zajistit ochranu proti šíření hluku jižním a západním směrem**, kde se nachází stávající nebo výhledová obytná zástavba. Jinak bez opatření.

#### Z24

##### VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení bude zohledněno:

- bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem – pozorovací sondy (Hr-2). Umístovat stavby pro výrobu BP sond je možné pouze za souhlasu společnosti provozovatele. Sonda Hr-2 dosud není vybavena podpovrchovým ventilem. Jeho instalace pravděpodobně proběhne dle plánu v roce 2014. Pak bude možné povolit stavby pro výrobu do vzdálenosti 100 m oproti běžně stanoveného BP (150m) od ústí sondy.
- Ochranné pásmo stávajícího vrtu/sondy.
- Ochranné pásmo železnice.
- Stávající privátní síť el. vedení.
- Bude respektováno pásmo užívání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany. V tomto pásmu nebudou umístovány žádné nadzemní stavby ani oplocení.
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody

V navazujícím řízení budou v ploše upřednostněny objekty, které budou tvořit protihlukovou bariéru ve vztahu ke stávající železnici.



Plocha s výměrou 10595 m<sup>2</sup> je převzata z platného ÚP se změnou funkčního využití na výrobu drobnou z důvodů dodržení hygienických hlukových limitů vyplývajících z ochranného pásma přilehlé železnice.

Pro plochu Z24 platí totéž, co pro předchozí plochy VD. Předpokládáme negativní vlivy budou záviset na konkrétní náplni ploch. Lze předpokládat zvýšenou intenzitu dopravy, mimě negativní vlivy na hlukovou a imisní situaci, zrychlení odtoku vody z území a zvýšené nároky na odkáňování a odběr vody. Objekty budované v dané ploše mohou naopak odclonit hluk z provozu železnice. S ohledem na potřebu koexistence s plochami bydlení je nutno zajistit ochranu proti hluku v severní části plochy směrem k ploše Z07.

#### Z25

##### VS Plochy výroby a skladování

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Jedná se o urbanisticky významnou plochu, kde může architektonickou část projektu zpracovávat jen autorizovaný architekt
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody
- Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.
- V severní části plochy, do vzdálenosti 50 m od severní hranice (tedy ve vzdálenosti do 100 m od předpokládané osy možné budoucí komunikace R55), bude situována především zeleň a odstavné a parkovací plochy, venkovní skladovací plochy apod., bez výstavby budov
- V navazujícím řízení je nutno klást důraz na ozelenění plochy, zejména po obvodě a ve směru do krajiny (východní hranice plochy) s cílem omezení negativních dopadů na krajinný ráz.



Plocha s výměrou 38315 m<sup>2</sup> byla převzata z platného ÚP pro rozšíření stávajícího areálu. Lze předpokládat zvýšenou intenzitu dopravy, negativní vlivy na hlukovou a imisní situaci, zrychlení odtoku vody z území a zvýšené nároky na odkáňování a odběr vody. Nelze vyloučit ani zvýšení rizika havárie, pokud by v daném objektu byly skladovány závadné látky. Plocha vyžaduje zčásti zabor ZPF II. třídy ochrany.

Bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

<p><b>Z27</b>  <b>VS Plochy výroby a skladování</b>          Etapa realizace nebyla stanovena.          V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody</li> <li>• V jižní části plochy, do vzdálenosti 50 m od jižní hranice, bude situována izolační zeď a odstavné a parkovací plochy</li> <li>• Bude respektováno bezpečnostní pásmo plynovodu.</li> <li>• Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.</li> <li>• Bude respektováno ochranné pásmo anodového uzemnění a stanice katodické ochrany</li> </ul> <p>V navazujícím řízení je nutno klást důraz na ozelenění plochy, zejména jak po obvodě, tak především ve směru do krajiny (západní, severní až východní hranice plochy) s cílem omezení negativních dopadů na krajinný ráz.</p>
<p><b>Z28</b>  <b>VS Plochy výroby a skladování</b>          Etapa realizace nebyla stanovena.          V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody</li> <li>• Bude respektováno bezpečnostní pásmo plynovodu</li> <li>• Bude kládán důraz na ozelenění plochy, zejména jak po obvodu, tak především ve směru do krajiny (západní, severní až východní hranice plochy) s cílem omezení negativních dopadů na krajinný ráz.</li> </ul> <p>Bude respektován navazující místní biokoridor vedený po východní hranici plochy.</p>
<p><b>Z29</b>  <b>VS Plochy výroby a skladování</b>          Etapa realizace nebyla stanovena.          V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bude respektováno ochranné pásmo železnice</li> <li>• Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.</li> <li>• Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody.</li> </ul>



Plochy pro výrobu a sklady v celkové výměře 173869 m<sup>2</sup> jsou situovány podél komunikace I/55 a navazují na územní rezervu pro její rozšíření a doprovodné stavby (křižovatky, přípojné komunikace, nadjezdy). Tyto plochy samy o sobě i v kumulaci působení s ostatními plochami budou mít sledovatelný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, a vzhledem ke své rozsáhlosti také na pobytovou pohodu v blízkých plochách pro smíšené bydlení.

Jedná se o rozsáhlé plochy převzaté z platného ÚP v hlukově exponované lokalitě. Ve stávajících plochách SO se nachází několik rodinných domů, u nichž bude nutno **zajistit ochranu proti hluku**. Tato ochrana však primárně bude nutná v případě rozšíření komunikace I/55 (R55) – v územním plánu Hrušky je vymezen koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury KRD1 - kde budou protihluková opatření součástí konkrétního projektového řešení. Bez ohledu na rozsáhlost těchto opatření a splnění hlukových limitů však v řešené části území zřejmě dojde ke snížení komfortu bydlení. **Negativní vlivy plynoucí z předpokládaného navýšení intenzity dopravy, zrychlení odtoku dešťových vod z území, zvýšeného negativního vlivu na hlukovou a imisní situaci i lokální změnu krajinného rázu je možno částečně omezit výsadbou zeleně podél hranice ploch blížící se obytné zástavbě.**

**Z30**  
**VZ Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská**  
 Etapa realizace nebyla stanovena.  
 V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Celá plocha se nachází mimo ochranný pilř lignitu (CHLÚ Břeclav 38220 – lignit).
- V ploše Z30 jsou přípustné jen jednopodlažní dočasné stavby a především skleníky.
- Bude respektováno bezpečnostní pásmo plynovodu.
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody.

	<p>Plocha převzatá z platného ÚP je vymezena severně od obce za silnicí I/55 (R55) na základě požadavků investora. Je zde uvažováno se zřízením drobné zemědělské výroby – konkrétně s realizací pokusných skleníků. Připouští se jen realizace dočasných staveb a skleníků.</p> <p>Plocha nemá kromě záboru ZPF a předpokládaného odběru vody pro zálivku žádné významné negativní vlivy.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.</p>
---	--



<p><b>Z38</b>  <b>UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství</b>                  Etapa realizace nebyla stanovena.                  Požaduje se uzavření dohody o parcelaci (spolu s plochou Z01).</p>	
	<p>Malá plocha určená pro obsluhu plochy Z01, vyžaduje zábor ZPF II: třída ochrany. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.</p>

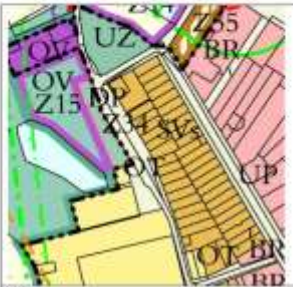

<p><b>Z42</b>  <b>UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné parkové zeleně</b>                  Etapa realizace nebyla stanovena.                  V navazujícím řízení bude respektováno silniční ochranné pásmo, ochranná a bezpečnostní pásma VTL plynovodu, OP elektronického komunikačního zařízení, OP elektrických vedení a v západní části plochy koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění ploch technické infrastruktury KRT2.</p>	
	<p>Plocha parkové zeleně s výměrou 63510 m<sup>2</sup>, vyžaduje zábor ZPF převážně IV, třída ochrany v rozsahu 56315 m<sup>2</sup>.</p> <p>Plocha má pozitivní vliv na odclonění komunikace I. třídy z hlediska hluku a emisí, má pozitivní vliv na krajinný ráz.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.</p>

<p><b>Z31</b>  <b>DC plochy dopravní infrastruktury – logistická centra, kombinovaná doprava</b>                  Etapa realizace nebyla stanovena.                  V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o urbanisticky významnou plochu (jihovýchodní část plochy), kde může architektonickou část projektu zpracovávat jen autorizovaný architekt</li> <li>• Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody</li> <li>• Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.</li> <li>• Bude respektováno omezení vyptývajících z blízkosti lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.</li> <li>• Bude respektováno ochranné a bezpečnostní pásmo plynovodu.</li> <li>• V jižní části plochy, do vzdálenosti 50 m od jihovýchodní hranice (tedy ve vzdálenosti do 100 m od předpokládané osy možné budoucí komunikace R55), bude situována izolační zeleň a odstavné a parkovací plochy</li> <li>• Bude respektováno pásmo užívání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany. V tomto pásmu nebudou umístovány žádné nadzemní stavby ani oplocení.</li> <li>• V navazujícím řízení je nutno klást důraz na ozelenění plochy, zejména jak po obvodě, tak především ve směru do krajiny (severozápadní, severní až severovýchodní hranice plochy) s cílem omezení negativních dopadů na krajinný ráz.</li> <li>• Západní roh plochy, který leží v koridoru územní rezervy pro možné budoucí umístění ploch technické infrastruktury KRT2, nebude zastavěn nadzemními stavbami.</li> </ul>

<p>Plocha s výměrou 140709 m<sup>2</sup> určená pro skladování a logistická centra jako plochy kombinované dopravy je převzata z platného ÚP. Výhledově je pro dopravní obsluhu plochy uvažováno s realizací souběžné komunikace s R55, pro kterou je vymezen samostatný koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury.</p> <p>Převažující negativní vlivy plochy jsou generovány zejména zábohem ZPF převážně II. třídy, částečně IV. třídy ochrany, ve velkém rozsahu. Z něj vyplývají předpokládané negativní vlivy na zrychlení odtoku vody z území, výrazné zvýšení intenzity dopravy související s náplní plochy, negativní vliv na ovzduší a hlukovou zátěž území.</p>



<p>Podmínky pro realizaci plochy dané výřkovou částí ÚP jsou dostatečné. Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.</p>	
<p><b>Z32</b> <b>DG plochy dopravní infrastruktury - garáže</b> Etapa realizace nebyla stanovena. V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bude respektováno ochranné pásmo železnice</li> <li>• Výstavba v ploše je podmíněna udělením výjímky z bezpečnostního pásma technologického objektu zásobování plynem – pozorovací sondy (Hr-2).</li> </ul>	
	<p>Malá plocha pro garáže v rozsahu cca 431 m<sup>2</sup> byla převzata z platného ÚP. Realizaci plochy může být generován hluk a emise z pojezdu vozidel, ale s ohledem na velikost plochy nikoliv významného rozsahu.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.</p>
<p><b>Z33</b> <b>DP plochy dopravní infrastruktury - záchytná parkoviště</b> Etapa realizace nebyla stanovena. V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V navazujícím řízení bude ve vztahu ke konkrétnímu počtu navržených parkovacích míst prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.</li> <li>• Bude respektováno ochranné pásmo stávajícího trafostanice.</li> </ul>	
	<p>Plocha s výměrou 595 m<sup>2</sup> pro parkoviště u hřbitova nebude mít významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.</p>
<p><b>Z34</b> <b>DP plochy dopravní infrastruktury - záchytná parkoviště</b> Etapa realizace nebyla stanovena. V navazujícím řízení bude ve vztahu ke konkrétnímu počtu navržených parkovacích míst prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.</p>	

	<p>Plocha Z34 s výměrou 708 m<sup>2</sup> řeší chybějící parkoviště při stávajících vinných sklepech a okolních plochách občanské vybavenosti. Plocha nebude mít významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.</p>
<p><b>Z41</b> <b>DU plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace</b> Etapa realizace nebyla stanovena. V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Účelová komunikace Z41 bude připojena na silnici I/55 v prostoru křižovatky s III/4243 (průsečná křižovatka).</li> <li>• Funkční plocha Z41 pro obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování (Z27, Z28) je vymezena do doby, než bude zrealizována komunikace v souběhu s budoucí silnicí R55 (stávající I/55) - viz. koridor územní rezervy KR03.</li> </ul>	
	<p>Plocha byla převzata z platného ÚP a je vymezena jako dočasná pro obsluhu rozvojových ploch Z27 a Z28 do doby realizace komunikace R55. Realizace plochy sama o sobě nepřináší kromě záboru cca 700 m<sup>2</sup> půd II. třídy ochrany významné negativní vlivy.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výřkové části ÚP.</p>

**Z44, Z46, Z48, Z49, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z59**

**NT plochy těžby nerostů**

Etapa realizace nebyla stanovena. Žádné specifické koncepční podmínky se neuplatňují.

Příklad:

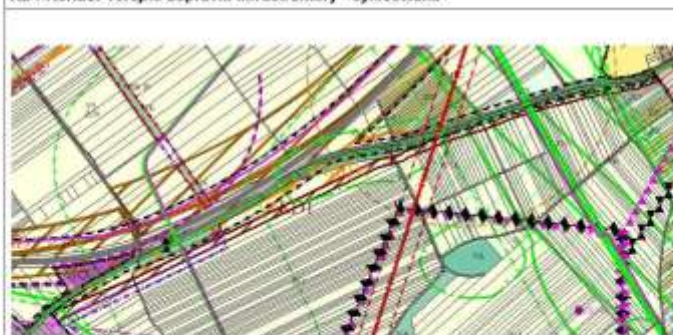


Tyto plochy jsou vymezeny pro koordinaci reálného stavu a ÚP. Jedná se o plochy pro vrty a sondy, které jsou za běžného provozu bez významných negativních vlivů. U těchto ploch ale hrozí potenciální riziko znečištění podzemních vod v případě nedostatečně zajištěné těsnosti vrtných děl, a při špatném provedení vrtného díla i promíchání vícevrstevně kvartérní zvodně. Vzhledem k tomu, že tato vrtná díla jsou již realizována, nejsou stanovovány podmínky nad rámec výrokové části ÚP. Obecné podmínky pro ochranu vod jsou stanoveny v bodě 7.7 tohoto posouzení.

**Cyklostezky**

ÚP navrhuje koridor veřejné dopravní infrastruktury pro cyklostezku KD1 směrem od zastavěného území Hrušky k Hrušeckému nádraží, jež dále pokračuje do sousedních k.ú. Břeclav a Tvrdonice.

**KD1 Koridor veřejné dopravní infrastruktury - cyklostezka**



Koridor KD1, který byl pro výkres záboru ZPF označen jako část D1a - cyklostezka byla již vy-

hodnocena jako zábor ZPF v rámci UPN SÚ, D1b - cyklostezka představuje nový zábor ZPF, byl vymezen v rozdílné šířce od 15m - do 20m s tím, že uvažovaná výhledová šířka cyklostezky je 3m. Délka již odsouhlaseného záboru cyklistické stezky D1a je vymezena v délce 624m, což představuje plochu cca 1872 m<sup>2</sup>. D1b: Návrh nové části cyklistické stezky je uvažován v šířce 3m, délka nové vymezené trasy je cca 840m, což vyvolá zábor ZPF cca 2520 m<sup>2</sup>. S výjimkou záboru ZPF a nepřítlač významného narušení průchodnosti krajinou nemá realizace těchto ploch negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí.

Kromě výše uvedených zastavitelných ploch navrhuje ÚP i plochy nezastavitelné (zeleň, ÚSES), které mají vesměs pozitivní vliv na životní prostředí (zvyšují průchodnost krajinou pro živočichy, zvyšují sorpční kapacitu území, snižují riziko eroze a riziko bleskových povodní, zlepšují klima, přispívají k udržení krajinného rázu a snižují hlukovou zátěž území). Tyto plochy nejsou jednotlivě hodnoceny. Tyto plochy vykazují pozitivní kumulativní vlivy.

**Územní rezervy v ÚP Hrušky**

Metodika používaná při hodnocení územních plánů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví neumožňuje vyhodnocovat územní rezervy. To také koresponduje se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí ČR, které se rovněž přiklání v souladu s § 36 stavebního zákona k výkladu, že územní rezervy se v SEA neposuzují, neboť tyto rezervy slouží pouze pro blokování činností v území, které by mohly být na překážku předpokládanému využití plochy územní rezervy, nikoliv pro vymezení podmínek využití těchto ploch a koridorů. Realizovat tyto plochy a koridory je možno až po jejich přefazení z územních rezerv do návrhových ploch a jejich posouzení prostřednictvím nové SEA při další změně ÚP.

Není přitom řečeno, že plochy a koridory územních rezerv jsou schválením ÚP realizovatelné - v jejich místě je pouze zakázáno umísťovat stavby a záměry, které by bránily výhledové realizaci účely, pro který je daná územní rezerva navrhována.

Přesto ale zpracovatelka SEA považuje v tomto hodnocení za účelné alespoň obecně a velmi stručně upozornit na možná rizika a negativní vlivy plynoucí z případné výhledové realizace těchto ploch a koridorů.

V území jsou vymezeny následující plochy a koridory územních rezerv:

**Plochy územních rezerv**

<b>R01</b>	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy technické infrastruktury	Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití technické infrastruktury (podzemní zásobník plynu). V ploše územní rezervy nebudou umísťovány stavby a změny v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily případné budoucí umístění této technické infrastruktury.
<b>R02</b>	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy bydlení v rodinných domech	V ploše územní rezervy nebudou umísťovány stavby a změny v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily případné budoucí umístění ploch pro bydlení.

Plochy územních rezerv vyvolají v budoucnu poměrně rozsáhlé zábery ZPF. Plocha R01 je situována zcela mimo dosah zástavby, a kromě fáze výstavby, kdy bude její realizace spojena s poměrně rozsáhlými stavebními pracemi (krátkodobé až střednědobé vlivy, zvýšená intenzita dopravy a s ní spojená hluková a imisní zátěž) a se záberem ZPF se významné negativní vlivy nepřepokládají. Realizace záměru výstavby zásobníku plynu bude podléhat procesu projektové EIA, který bude moci přesněji vyhodnotit vlivy výstavby i provozu záměru v dané ploše.

Plocha R02 je výhledovou plochou pro bydlení, která kromě záboru ZPF nebude přinášet významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Koridory územních rezerv**

<b>KRT1</b>	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (el. vedení VVN)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily možné budoucí umístění technické infrastruktury – elektrického vedení VVN.
<b>KRT2</b> <b>KRT3a</b> <b>KRT3b</b>	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (VTL plynovody)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily umístění technické infrastruktury - VTL plynovodu.
<b>KRT4</b>	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (produktovody)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily možné budoucí umístění technické infrastruktury - produktovodu.
<b>KRD1</b>	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (rychlostní silnice R55)	Koridor je určen pro možné budoucí umístění rychlostní silnice R55 a mimoúrovňového křížení (nadjezdu). V koridoru územní rezervy nebudou umístovány nadzemní stavby (zejména stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, těžbu nerostů, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily případné budoucí umístění a realizaci stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury. Síť veřejné technické infrastruktury budou vedeny mimo tento koridor, nebo jej budou křížit v nejkratším směru.
<b>KRD2</b>	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (komunikace III. třídy)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily možné budoucí umístění stavby komunikace III. třídy.
<b>KRD3</b>	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (souběžná komunikace s R55)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily možné budoucí umístění stavby souběžné komunikace s R55. V rámci koridoru územní rezervy je možné realizovat interakční prvky.

Problémem všech liniových staveb, kterými záměry umísťované v koridorech územních rezerv ve všech případech jsou, je úzký a dlouhý zásah do složek životního prostředí. Negativní vlivy záměrů typu produktovodů, plynovodů a jiných podzemních sítí jsou převážně krátkodobé nebo střednědobé a souvisí s fází jejich výstavby. Ve fázi vlastního provozu se negativní vlivy realizace těchto ploch neprojevují, nebo jen v případě velmi ojedinělých havarijních stavů. Na rozdíl od podzemních liniových staveb mají stavby nadzemní kromě dočasných negativních vlivů fáze výstavby i negativní vlivy trvalého charakteru. U nadzemních vedení VVN se kromě jiného jedná o významné zásahy do krajinného rázu území, které jsou sice menší v případě zdvojení již existujícího vedení, ale přesto jsou stále patrné díky délce vedení a výšce sloupů, a také díky související potřebě smýcení veškerých vzrostlých porostů pod vedením VVN a udržení jeho trvalé přístupnosti. Také tyto koridory budou podléhat projektové EIA před fází jejich realizace.

Specifické a obyvatelstvem vždy velmi vnímané jsou přeložky, rozšíření a přestavby silniční sítě, zejména u exponovaných silnic vyšších tříd. Tyto záměry při své realizaci vždy mění zcela zásadním způsobem hlukové a imisní poměry v území, pro část obyvatel obvykle pozitivně, ale u části obyvatelstva se může projevit naopak negativní působení z důvodu přemístění hlukového zdroje do nové lokality. V tomto případě dojde výhledově ke změně dopravní obslužnosti území a zkape-

citnění silnice R55, tedy pravděpodobně i k vyšším dopravním intenzitám. Realizace nových liniových staveb vede dále k fragmentaci území a v jejich blízkosti se projevuje snížení pohody bydlení. Vlivy silničních koridorů se projeví jen v severozápadní části obce Hrušky, v lokalitě tzv. Hrušeckého nádraží, kde se nachází minimum ploch pro bydlení.

**7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srovnatelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Návrh ÚP Hrušky a všechny plochy v něm obsažené jsou předkládány v jedné variantě. Návrh nového ÚP je předkládán z důvodu povinnosti zpracovat územní plán v souladu s ustanovením zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do roku 2020.

V této kapitole jsou vyhodnoceny vlivy realizace navrhovaného ÚP jako celku.

**7.1 Vlivy na půdu**

Jak vyplývá z odůvodnění návrhu územního plánu i předchozího hodnocení vybraných potenciálně problematických ploch, k nejvýznamnějším negativním vlivům navrhované koncepce patří zábor ZPF. Podrobně vyhodnocení vlivů na ZPF a PUPFL je uvedeno v odůvodnění ÚP. Prakticky všechny navrhované plochy se nacházejí na pozemcích s vysokou bonitou, naprosto převážují pozemky s II. třídou ochrany, místy i s I. třídou ochrany, ojediněle se IV. třídou ochrany.

Rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality, neboť půdy jiné bonity se ve správním území obce v architektonicky vhodném území nevyskytují. Po stránce lokalizace jsou plochy voleny vhodné, v přímé návaznosti na stávající zástavbu nebo v prolukách, výjimečně jsou v odloučených lokalitách navrženy plochy, které takové umístění vyžadují. Nebude tak docházet k defragmentaci nebo zhoršení přístupu ke zbytkovým plochám ZPF.

Část zabíraných ploch jsou i pozemky s investicemi do půdy. Celkově je navrhováno k záboru 52,08 ha ploch převzatých z platného ÚP, z toho 3,2 ha tvoří vinice, 6,3 ha pozemky v I. třídě ochrany, 24,7 ha ve II. třídě ochrany a 18,9 ve IV. třídě ochrany. Nově navrhované zábory představují celkem 7,7 ha, z toho 0,07 vinic, 4,3 ha pozemky v I. třídě ochrany, 2,3 ha ve II. třídě ochrany, 0,3 ve IV. třídě ochrany.

Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF také částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, skrytí biotopu epigeického hmyzu i některých vyšších živočichů a snížení sorpční kapacity území.

Naopak realizace ploch, které jsou určeny pro rozšíření zeleně, ať už krajinné či izolační, budou znamenat snížení rizika větrné eroze ve srovnání s intenzivním využíváním orné půdy.

Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, významné, v celkovém působení středně negativní.

**Zábor PUPFL**  
Není v rámci ÚP navrhován.

**II.16.2 Tabulka vyhodnocení předpokládaných vlivů ZPF**

územní plochy na výkresu	Opis vyřazených ploch	Hrušky		Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Investice do půdy (m <sup>2</sup> )	
		Celková orná plocha ZPF (m <sup>2</sup> )	Celkový zábor ZPF (m <sup>2</sup> )	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )						
				orná	vinice	zahrady	mlýny	TPD	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z.01		1904	1904	1804	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
Z.04		20712	20712	20712	0	0	0	0	20712	0	0	0	0	0	
Z.07a	III - Plochy bydlení v zahradních domcích	29128	29128	29128	0	0	0	0	29128	0	0	0	0	4875	
Z.08		414	414	414	0	0	0	0	414	0	0	0	0	0	
Z.08a		2105	2105	2105	0	0	0	0	2105	0	0	0	0	0	
Z.11		1390	1390	1390	0	0	0	0	1390	0	0	0	0	0	
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>30444</b>	<b>30444</b>	<b>30444</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30444</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4875</b>	
Z.12		1347	1347	1347	0	0	0	1347	0	0	0	0	0		
Z.12		1176	1176	1176	0	0	0	1176	0	0	0	0	0		
Z.14a	OV - Plochy občanského vybavení	2113	2113	2113	0	0	0	0	0	0	0	2113	0	0	
Z.14b		1398	0		Plocha nepřibírající zábor ZPF										
Z.18		2721	0		Plocha nepřibírající zábor ZPF										
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>		<b>3511</b>	<b>4506</b>	<b>4506</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1398</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2113</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Z.17		481	0		Plocha přibírající nepřibírající zábor ZPF										
Z.18	SG - Plochy zelené stromy	113	0		Plocha přibírající nepřibírající zábor ZPF										
Z.19		4460	0		Plocha přibírající nepřibírající zábor ZPF										
Z.20		108	0		Plocha přibírající nepřibírající zábor ZPF										
<b>Plochy zelené stromy celkem</b>		<b>4659</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Z.21		12113	12113	12113	0	0	0	0	12113	0	0	0	0	0	
Z.22		1341	1341	1341	0	0	0	0	1341	0	0	0	0	0	
Z.23	VD - Plochy výroby a skladování výrobních stromů	1120	1120	1120	0	0	0	0	1120	0	0	0	0	0	
Z.24		10341	10341	10341	0	0	0	0	10341	0	0	0	0	4844	
Z.25a	VS - Plochy výroby a skladování	1349	0		Plocha nepřibírající zábor ZPF										





LIDOVÉ ZABOVY ŽPF - DOPRAVA - vyhledávací cestní síť						
Okres	Území	Průběh cestní sítě	Typy cestovní ŽPF	Celková rozloha ploch (m <sup>2</sup> )	okl.	okl.
OK	k. ú. Hrušky	cestní plocha	II	2520	810	1710
<b>CELKOVÉ ZABOVY (m<sup>2</sup>)</b>						<b>6,281</b>

LIDOVÉ ZABOVY ŽPF - DOPRAVA - odvětvové						
Okres	Území	Průběh cestní sítě	Typy cestovní ŽPF	Celková rozloha ploch (m <sup>2</sup> )	okl.	okl.
OK	k. ú. Hrušky	cestní plocha	II	1812	614	1198
<b>CELKOVÉ ZABOVY (m<sup>2</sup>)</b>						<b>6,182</b>

ZABOVY ŽPF V k.a.		Hrušky											
stavěné plochy na území	zbytek vyřazené plochy	Celková rozloha ŽPF (m <sup>2</sup> )	Zábor ŽPF podle jednotlivých druhů ploch (m <sup>2</sup> )				Zábor ŽPF podle pozemkových tříd odvětví (m <sup>2</sup> )					Srovnání do ÚPÚ (m <sup>2</sup> )	
			cest.	okres.	okresní	soub. TTP	I	II	III	IV	V		
1	cestní plocha	13892	13892	0	0	0	0	0	0	13892	0	0	0
2	cestní plocha	2657	2657	2657	0	0	0	0	0	2657	0	0	0
3	cestní plocha	24819	24819	24819	0	0	0	0	0	24819	0	0	0
4	cestní plocha, vjezd	7390	7390	0	0	0	0	0	0	7390	0	0	0
5	cestní plocha, vjezd	4217	4217	0	0	0	0	0	0	4217	0	0	0
6	cestní plocha, vjezd	16218	16218	0	0	0	0	0	0	16218	0	0	0
7	cestní plocha, vjezd	4675	4675	0	0	0	0	0	0	4675	0	0	0
8	cestní plocha, vjezd	13146	13146	0	0	0	0	0	0	13146	0	0	0
9	cestní plocha	4824	4824	0	0	0	0	0	0	4824	0	0	0
10	cestní plocha	8191	8191	0	0	0	0	0	0	8191	0	0	0
11	cestní plocha	17119	17119	0	0	0	0	0	0	17119	0	0	0
12a	cestní plocha	10070	10070	0	0	0	0	0	0	10070	0	0	0
12b	cestní plocha	22952	22952	0	0	0	0	0	0	22952	0	0	0
13a,b	cestní plocha	16772	16772	0	0	0	0	0	0	16772	0	0	0
14a	cestní plocha	8390	8390	0	0	0	0	0	0	8390	0	0	0
14b	cestní plocha	2180	2180	0	0	0	0	0	0	2180	0	0	0
<b>DK7</b>	cestní plocha	2180	2180	0	0	0	0	0	0	2180	0	0	0
<b>Plochy související se ŽPF celkem:</b>		<b>108918</b>	<b>108918</b>	<b>11987</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9459</b>	<b>106752</b>	<b>0</b>	<b>52779</b>

43

## 7.2 Vlivy na ovzduší a klima

Celkový dopad realizace ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu neutrální až mírně negativní. Přestože nejsou navrhovány samostatné plochy nebo koridory, jejichž realizace by v jednotlivých případech vedla k výraznému zhoršení kvality ovzduší (alespoň to nevyplývá z dosavadních znalostí náplně ploch), projeví se u této složky kumulativní vliv realizace všech zástavěných ploch. A to nejen z hlediska primárních emisí, daných vytápěním objektů nebo emisemi z podnikatelských ploch, ale zejména z hlediska sekundárních emisí pocházejících z dopravy spojené s obsluhou nových ploch, zvláště rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování a komunikace I/55.

Klima v území nebude významně ovlivněno, nejsou navrhovány plochy, které by takový dopad přinesly.

## 7.3 Vlivy na dopravní zátěž území

V rámci návrhu ÚP jsou předkládány některé plochy, jejichž realizace povede ke zvýšení intenzity dopravy v území (zejména na silnici I/55). K celkovému postupnému zvýšení dopravy povede i realizace ploch pro bydlení, protože s sebou ponese zvýšené nároky na obslužnost těchto ploch.

## 7.4 Vlivy na hlukovou zátěž

Návrh ÚP Hrušky přináší při předpokladu uplatnění všech rozvojových ploch potenciální mírné navýšení hlukové zátěže v území pocházející z kumulace předpokládaného navýšení obslužné dopravy u jednotlivých ploch, zejména pak u ploch pro výrobu a skladování a komunikace I/55. Negativně se na hlukovou zátěž a s tím souvisejícím snížením pobytové pohody projeví realizace ploch na jižozápadním okraji řešeného území u hranice s k. ú. Břeclav (plochy pro podnikání v okolí železnice). V tomto území se nachází několik rodinných domů, které budou vyžadovat protihlukovou ochranu, a to bez ohledu na své umístění v plochách smíšené obytné zástavby, kde lze jistý diskomfort předpokládat. Obec byla při zadání nových ploch pro výrobu a skladování v této lokalitě vedena snahou vymístit rušivé vlivy z centra obce na její okraj, a to s přihlédnutím k poměrně dobré dopravní obslužnosti. Plochy pro výrobu a skladování zde byly již v platném ÚPN SÚ Hrušky schváleny a na základě tohoto schválení byla zahájena územní a stavební řízení. Není důvodu, pro který by mělo dojít k tolerování nadlimitní hlukové zátěže na straně jedné, ale ani není důvod k převedení těchto ploch zpět do zemědělské půdy. Při umísťování všech záměrů do ploch platí požadavek na zajištění splnění hlukových limitů.

## 7.5 Vliv produkce odpadních vod

Intenzifikace zástavby v řešeném území povede k postupně se zvyšujícím nárokům na odvádění splaškových i jiných odpadních vod. Vlivy zvýšené produkce odpadních vod jsou považovány s ohledem na značný rozsah ploch za středně významné svým rozsahem i významem, avšak v odůvodnění ÚP bylo prokázáno, že stávající způsob odkáňování ploch je pro tyto účely po doplnění o nové úseky dostačující.

## Zvýšení rizika havání

V území jsou navrhovány aktivity, které by mohly mít významný vliv na zvýšení rizika havání proti současnému stavu. Jedná se zejména o skladové plochy, u nichž není zřejmý druh zboží, který v nich má být skladován, a výhledově také o rozšíření zásobníku zemního plynu (v ÚP v územních rezervách).

50

### 7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, die které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Přednostní řešení zasakováním je nutno v území důsledně vyžadovat, aby nedocházelo ke vzniku bleskových povodní nebo ke zvýšení rozsahu záplav, a to s ohledem na velké rozměry skladových ploch, u nichž lze očekávat rozsáhlé zastavění a zpevnění ploch (podle regulativů ÚP je vyžadován koeficient zastavitelnosti u ploch VS 0,5).

V případě řešení koncepce se s ohledem na nově navrhované rozlohy rozvojových ploch pro bydlení, výrobu i veřejná prostranství očekává, že v řešeném území po realizaci návrhu ÚP dojde k navýšení množství dešťových vod, což by mohlo částečně ovlivnit změny odtokových poměrů v území. Regulativy ÚP proto vyžadují přednostní zasakování dešťových vod zejména u ploch pro podnikání (skladové a výrobní plochy).

Vlivy na odtokové poměry se v případě důsledného vyžadování zasakování dešťových vod jeví jako nevratné, středně významné.

### 7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V předloženém ÚP nejsou navrženy plochy podnikání, které by po jejich zaplnění mohly přinést významný dopad na odběry vody z veřejného vodovodu, k navýšení odběru ale zcela jistě dojde již z důvodu předpokládaného nárůstu počtu obyvatel. Podle dostupných údajů prezentovaných v ÚAP ORP Blatcav jsou zdroje vody potřebné pro pokrytí rozvoje obce dostatečné.

V předloženém ÚP jsou navrženy plochy pro těžbu nerostů (ropy a zemního plynu), které kladou při realizaci vrtných děl vysoké nároky na těsnost vrstev a zvláštní opatření při jejich hloubení a vystrojování. Důvodem je riziko narušení zejména vícevrstevnaté kvartérmí zvodně, která je nositelem největšího objemu vod v CHOPAV. Dále hrozí vniknutí podzemní vody do vrtného díla nebo naopak únik ropy nebo jiných kapalných produktů do podzemní vody s následným znehodnocením rozsáhlé části zvodněného horizontu, a to jak při zhotovování, tak při vlastním provozu.

### 7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný ÚP obsahuje stanovení obecných i specifických podmínek pro umístění staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny. Regulativy územního plánu respektují potřebu ochrany krajinného rázu a omežují podlažnost staveb v území. Navíc jsou stanoveny požadavky na plochy, v nichž může stavby navrhovat pouze autorizovaný architekt.

S ohledem na vysokou kvalitu půd v území nedoporučuje zpracovatelka posudku povolit umístění fotovoltaických panelů na volné orné půdě v kterémkoliv z ploch, a to ani v plochách určených pro výrobu a skladování.

Při splnění požadavků na vzhled a umístění staveb v území a s přihlédnutím k jejich lokalizaci v těsné návaznosti na již zastavěnou část území jsou vlivy na krajinu a krajinný ráz považovány za malé velikosti i rozsahem, a to přes nárůst zastavěných ploch v okrajových částech obce a výhledově uvažované rozšíření stávající komunikace I/55 na R55.

### 7.9. Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy realizace ÚP na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) nastanou v rozsahu přiměřeném výměře návrhových ploch. Jedná se o území, v němž jsou situovány i plochy pro těžbu, průzkumná a těžební díla, produktovody a zásobníky zemního plynu. Lze tedy očekávat, že při realizaci všech ploch dojde i ke zvýšení exploatace zdrojů surovin, které doplní strategické zásoby ČR.

### 7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Součástí projektové EIA bývá u závažných záměrů také hodnocení zdravotních rizik nebo autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Taková hodnocení ale předpokládají exaktní nebo alespoň dobře odhadnutelné vstupy z hlediska hlukové a emisní zátěže, což nelze u územního plánu ve většině případů doložit. Na základě přesnějších údajů jsou dále zpracovávány modely hlukové a emisní zátěže zejména v obytné zástavbě a výsledné hodnoty jsou porovnávány s limity danými platnými předpisy.

Samotné srovnávání vypočtené míry vlivů s limitními hodnotami danými platnými předpisy však nezaručuje pobytovou pohodu a tedy v plné míře ani úplnou ochranu zdraví. Zejména u skupin populace se zvýšenou citlivostí (dětí, senioři, nemocní) může nastat vyšší vnímavost nebo synergie vlivů v takové míře, že tyto skupiny budou i při splnění limitních hodnot ohroženy. Přesto se z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu při splnění podmínky prokázání splnění limitů v oblasti hluku a emisí u konkrétních ploch neočekávají významné negativní dopady realizace návrhu na obyvatelstvo a veřejné zdraví nad stávající mírou.

Rizikovými plochami, které by mohly přinášet postupně se zvyšující hlukovou a emisní zátěž ve svém okolí i ve větších vzdálenostech, jsou dopravní plochy a koridory a plochy pro výrobu a skladování.

Ochrana obyvatelstva před případnými nepříznivými účinky elektromagnetického záření a hluku z provozu kabelových sítí a vedení VN a VVN je dostatečně ošetřena jejich ochrannými pásmy.

### 7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Významné vlivy na území prvků soustavy Natura 2000 byly v rámci stanoviska KÚ JMK vyloučeny. Negativní vlivy realizace posuzovaného ÚP na biologickou rozmanitost, zvláště chráněná území, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví. Navrhované plochy jsou situovány do ploch zemědělské půdy, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů flóry nebo fauny. Výjimkou jsou zábery ploch reálné provozovaných vinic, kde lze očekávat vyšší biologickou rozmanitost než u orné půdy.

### 7.12. Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Negativní vlivy realizace ÚP na hmotné statky a kulturní dědictví nebo archeologické a architektonické památky se nepředpokládají, naopak, ÚP navrhuje plně respektování ochrany významných kulturních památek. Dále stanovuje plochy, u nichž může stavby navrhovat pouze autorizovaných architekt.

### 7.13. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.



V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Současně byla pro návrhové plochy bydlení - v rodinných domech (kód BR) stanovena etapizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

V daném stupni přípravy a poznání možného ovlivnění území a částečné obecnosti územního plánu bylo při hodnocení návrhu ÚP a jednotlivých ploch použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a metod. Využito bylo zejména vlastních pochůzek po terénu a archivních dat jak z vlastní činnosti zpracovatelského týmu, tak z dostupných rešerší.

K problematice hodnocení ploch v územním plánu nelze bez znalosti jejich konkrétní naplně přistupovat modelovými postupy, protože míra nejistoty u nich převažuje míru přesnosti výsledného odhadu.

Míra ovlivnění byla proto odhadována na základě empirických zkušeností s obdobnými koncepcemi i s jejich praktickým uváděním do praxe, na základě plošného rozsahu ploch, možného sifetu s ochranou okolních ploch pro bydlení, možného dotčení prostředí souvisejícího s vodou, předpokládaného zvýšení dopravního zatížení území atd.

## 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

### 8.1 Vlivy na půdu

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezápevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Nedoporučuje se povolit umístění fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.

### 8.2 Dopravní zátěž v území

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výřkové části ÚP.

### 8.3 Hluková a imisní zátěž

- V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení zajistit nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.

### 8.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výřkové části ÚP.

### 8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výřkové části ÚP. Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod, zejména u ploch pro výrobu a skladování.

### 8.6 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- V následných správních řízeních při povolování průzkumných a těžebních vrtných děl nevolat zvláštní pozornost zajištění těsnosti vrtných děl.
- Vrtná díla mohou být prováděna pouze na základě hydrogeologického posouzení a pod odborným dohledem odborně způsobilých osob v hydrogeologii.

### 8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výřkové části ÚP.

### 8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Je doporučeno stanovit koeficient zastavitelnosti i pro plochy VD obdobně jako pro plochy VS a VZ - u záměrů s větším rozsahem (nad 1 ha) stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

### 8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výřkové části ÚP.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu ÚP Hrušky byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle a priority v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci byly zhodnoceny a promítlí se do konečného řešení předkládané koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení odůvodnění nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, ochranu krajinného rázu, zachování funkčního zemědělského potenciálu krajiny a zajištění potřebných rozvojových ploch.

Výhodnocení souladu s vyššími, zejména krajskými koncepcemi a způsob zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí bylo uvedeno v kapitole 2.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a kvalita odnímání pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- kvalita podzemní vody v okolí vrtných děl,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přiválových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

**11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě provedeného hodnocení byly stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP pro následující plochy:

Na základě provedeného hodnocení byly stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP pro následující plochy:

**Z07**

Zajistit ochranu plochy proti hluku z plochy Z24, zajistit přednostní vsakování dešťových vod.

**Z22**

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

**Z24**

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07.

**Z27,28,29**

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

**12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.**

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Hrušky je potřeba zajistit rozvojové řešení ploch pro bydlení, podnikání a potřebnou infrastrukturu v prostředí řízeném novým stavebním zákonem, platnými předpisy v ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva a v souladu s požadavky a podmínkami uvedenými v krajských a celostátních koncepcích.

Územním plánem jsou řešeny jak plochy převzaté po prověření ze stávajícího platného ÚPN SÚ, tak plochy nově navrhované. Hlavním cílem územního plánu je podpořit rozvoj převažujících funkcí stávajícího sídla při současném maximálním zachování ochrany architektonického rázu sídla a přírodních hodnot území. Současně je úkolem ÚP zajistit respektování limitů stanovených v území, v daném případě zejména dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území lignitu, zemního plynu a ropy.

Předložený návrh ÚP jako celek je z hlediska dopadů na životní prostředí akceptovatelný. Největším negativním vlivem je zábor zemědělské půdy I a II. třídy ochrany, kterému není možno se v daném území vyhnout (všechny půdy navazující na stávající zástavbu jsou vysoké kvality), a také rozsáhlé plochy pro skládování a výrobu, které budou patrně generovat velké objemy dopravy.

Také rozšíření ploch pro bydlení přináší výhledově postupné navýšení dopravy v území a tedy i navýšení hlukové a imisní zátěže v území podél komunikací, zejména podél komunikace I/55, u níž se výhledově počítá s rozšířením.

Územní plán také slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a pro sjednocení jednotlivých liniových i plošných systémů s okolním správním územím (územní systém ekologické stability, komunikace, cyklostezky). Jeho snahou by mělo být zajistit, aby přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území byly uvážlivě využívány a aby produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bylo minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k nežádoucímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva nebo znehodnocení přírody. Pozornost byla věnována i plochám pro těžbu nerostů určeným pro provádění vrtných prací, zejména s přihlédnutím k jejich umístění v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Z tohoto důvodu byly zvažovány jednotlivě navrhované plochy, jejich rozsah a umístění a byly pro ně stanoveny specifické podmínky využití.

**Celkově je možno konstatovat, že ÚP Hrušky v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy na potřebnou úroveň ochrany přírodních a historických hodnot při zajištění podmínek dalšího rozvoje bydlení a výroby.**

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 30.5.2014

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Židková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,  
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz  
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Ing. Pavla Židková  
747 62 MOKRÉ LAZCE 293  
IČ: 618 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení: .....

## Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
SO ORP	spádová oblast obec s rozšířenou působností
OZKO	obec se zhoršenou kvalitou ovzduší
PO	ptačí oblast
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PM <sub>10</sub>	tuhé znečišťující látky frakce pod 10 µm
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek

## Příloha č. 1

## Návrh stanoviska

## STANOVISKO

## k Návrhu územního plánu Hrušky

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcné a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Hrušky

## Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu Hrušky je předkládán bez variantního řešení.

Koncepce rozvoje obce spolu s koncepcí uspořádání krajiny tvoří součást celku s cílem plnit a zajistit požadavky udržitelného rozvoje, ochranu a rozvoj hodnot území. Územní plán stanovuje cílové využití území. Při vymezování území a ploch bylo proto potřeba posoudit stávající využití území a vhodnost jeho stabilizace z hlediska celkové urbanistické koncepce. Územní plán Hrušky proto rozlišuje plochy stabilizované a plochy změn. Plochy změn zahrnují plochy zastavitelné a plochy přestavby. Současně ÚP vymezuje koridor veřejné dopravní infrastruktury.

Základním cílem koncepce uspořádání krajiny je podpora trvale udržitelného rozvoje území, zahrnujícího zachování stávajících estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny a jejich další rozvoj a podporu mimo produkčních funkcí krajiny.

Součástí koncepce uspořádání krajiny je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení propustnosti krajiny, zajištění protipovodňové ochrany území a vytvoření podmínek pro přiměřené rekreační využití krajiny. V území nejsou navrhovány plochy zasahující do mezinárodně významných ploch Natura 2000.

Územní plán navrhuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BR plochy bydlení - v rodinných domech
- BD plochy bydlení - v bytových domech
- OV plochy občanského vybavení
- OT plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport
- OZ plochy občanského vybavení - hřištitovy
- SO plochy smíšené obytné
- SVs plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace
- VS plochy výroby a skladování
- VD plochy výroby a skladování - výroba drobná
- VZ plochy výroby a skladování - výroba zemědělská
- UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
- UZ plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
- TI plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
- TO plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady
- DC plochy dopravní infrastruktury - logistická centra, kombinovaná doprava

- D5 plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
- DZ plochy dopravní infrastruktury - drážní doprava
- DP plochy dopravní infrastruktury - parkoviště
- DG plochy dopravní infrastruktury - garáže
- DU plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace
- ZZ plochy zemědělské – zahrady a sady v nezastavěném území
- ZV plochy zemědělské – vinice
- ZD plochy zemědělské – orná půda
- ZX plochy zemědělské
- NL plochy lesní
- NP plochy přírodních
- NT plochy těžby nerostů
- NV plochy vodní a vodoohospodářské
- NK plochy zeleně – zeleň krajinná (nelesní)

#### Územní plán dále navrhuje následující koridory dopravní infrastruktury:

KD koridor veřejné dopravní infrastruktury - cyklostezka

Pro všechny typy ploch a koridorů navrhuje ÚP odpovídající podmínky využití uvedené ve výzkové části ÚP, pro některé vybrané plochy také podmínky využití specifické, vyplývající z lokalizace ploch nebo limitů v jejich okolí.

#### Umístění území řešeného konceptu (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský  
okres: Břeclav  
obec: Hrušky  
k.ú. Hrušky

**Předkladatel konceptu:** Městský úřad Břeclav  
IČ předkladatele: 00283568

**Sídlo předkladatele:** nám. T.G.Masaryka 3, 690 81 Břeclav

## II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

### Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Hrušky“:

Ing. Pavla Židková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP – č.j. 34671/ENV/11, s platností do 9.5.2016.

### Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Hrušky“:

Ing.arch. Milan Hučík, AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno

#### Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Hrušky byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne xxx. Dne xxxx bylo pod č.j. JMK xxx vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Hrušky se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí.

### Návrh územního plánu a společně projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne xxx oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Hrušky ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne xxxx v Břeclavi. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal dne xxx pod č.j. JMK xxxx stanovisko podle § 50. Krajský úřad obdržel dne xxxx spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení.

Krajský úřad dále konstatuje, že jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. V obdržení stanovisek, připomínek a námitek přitom nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry autorizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území předloženého „Návrhu územního plánu Hrušky“.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí a udržitelný rozvoj bylo zpracováno v květnu 2014 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) nebyly u jednotlivých dílčích typů ploch a koridorů identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by navrhované řešení vylučovaly. Negativní vlivy se předpokládají zejména u záborů zemědělských půd tam, kde jsou navrhovány rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrhovanými urbanizovanými plochami a dojde zde ke zvýšení podílu zpevněných povrchů, což se kromě záboru zemědělské půdy nejvyšší bonity může odrazit v nárůstu nezasáknutých dešťových vod. Celkově je třeba konstatovat, že zábor půdy je určen zčásti pro funkci bydlení, resp. smíšeného bydlení, zčásti pro plochy výroby a skladování a občanskou vybavenost.

V územním plánu jsou navrhovány plochy komerce a výroby ve značném rozsahu, což je dáno polohou obce na strategické komunikaci I/55. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu. Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% zastavění zde vyčíslených záborů půdy. Rovněž plochy výroby a skladování mají stanoven koeficient zastavitelnosti 0,6. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro územní systém ekologické stability a návrh rozsáhlých ploch zpět do zemědělské půdy v porovnání s předchozím územním plánem.

Navrhovaný trvalý zábor zemědělské půdy nebude při uplatnění navrhovaných opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území, u části ploch je navržena vyhodnocení jejich možného hlukového ovlivnění při realizaci konkrétních staveb. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutně posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

Návrh územního plánu nepředpokládá umístění zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Je navržena plocha pro vymístění stávajícího chovu zvířat mimo obytné plochy. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

#### Hodnocení koncepce (územní plánovací dokumentace)

V rámci procesu posuzování územního plánu Hrušky na životní prostředí (SEA) byly hodnoceny plochy, jejichž návrh funkčního využití má patrnou až významnou vazbu k životnímu prostředí, případně jsou významné z hlediska rozlohy nebo polohy či kumulativních vlivů. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu Hrušky.

Z celkového pojetí územního plánu dospěl zpracovatel posouzení vlivů územní plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že územní plán Hrušky nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF.

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí obsahuje tyto **podmínky a požadavky pro zlepšení působení územního plánu Hrušky** na životní prostředí u jednotlivých vybraných ploch:

#### Z07

Zajistit ochranu plochy proti hluku z plochy Z24, zajistit přednostní vsakování dešťových vod.

#### Z22

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

#### Z24

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07.

#### Z27,28,29

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

U zbývajících ploch jsou považovány za dostatečně specifické podmínky jejich realizace uvedené v textové části územního plánu.

#### Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Nedoporučuje se povolit umístění fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.
- V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení zajistit nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.
- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. Je požadováno důsledné uplatnění regulařiv vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod, zejména u ploch pro výrobu a skladování.
- Je doporučeno stanovit koeficient zastavitelnosti i pro plochy VD obdobně jako pro plochy VS a VZ – u záměrů s větším rozsahem (nad 1 ha) stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

- V následných správních řízeních při povolování průzkumných a těžebních vrtných děl v plochách pro těžbu nerostů věnovat zvláštní pozornost zajištění těsnosti vrtných děl.
- V plochách pro těžbu nerostů situovaných v CHOPAV mohou být vrtná díla prováděna pouze na základě hydrogeologického posouzení a pod odborným dohledem odborně způsobilých osob v hydrogeologii.

Zpracovatelka SEA navrhuje monitoring indikátorů vlivu změny územního plánu na životní prostředí:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- monitorování kvality podzemní vody v okolí vrtných děl,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

#### Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územní plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Hrušky, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hrušky na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona dává

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO k Návrhu územního plánu Hrušky

za předpokladu splnění následujících podmínek a doporučení:

#### A. Podmíněné akceptovatelné plochy:

##### Z07

Zajistit ochranu plochy proti hluku z plochy Z24, zajistit přednostní vsakování dešťových vod.

##### Z22

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

##### Z24

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07.

##### Z27,28,29

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

#### B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpeč-

něných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů botivých větrů na okrajové části lesních porostů.

- Nedoporučuje se povolit umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.
- V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení zajistit nejspoději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.
- Nejsou navrhována opatření nad rámec výřkové části ÚP. Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod, zejména u ploch pro výrobu a skladování.
- U ploch zeleně a při doplňování ÚSES používat výsadbový materiál místního (autochtónního) původu odpovídající stanovištním podmínkám.
- Je doporučeno stanovit koeficient zastavitelnosti i pro plochy VD obdobně jako pro plochy VS a VZ - u záměrů s větším rozsahem (nad 1 ha) stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

### C. Ostatní doporučení

xxxx

Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

### Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Hrušky nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení lze Návrh územního plánu Hrušky považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracování stanovených podmínek do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona ve znění pozdějších předpisů.

Obec Hrušky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejbližším možném termínu. Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Za správnost vyhotovení: xxxx

Obdržel na vědomí:

- Obec Hrušky

63

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Hrušky a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

64

# ÚZEMNÍ PLÁN HRUŠKY

okr. Břeclav



Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

## Dodatek č. 1

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy, náměstí  
T.G.Masaryka

Objednatel: Obec Hrušky, U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29, 627 00 Brno  
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004  
E-mail: mail@arprojekt.cz  
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č.  
02 483)

Číslo zakázky: 815

Datum zpracování: 02/2017

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík  
Ing. Michaela Kolibová

Subdávka ÚSES: LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 767/102, 614 00 Brno  
Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ing. Pavla Židková (osvědčení č. j.  
094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j.  
33369/ENV/16)

## OBSAH

1	Úvod	
2	Doplnění kapitoly 2: Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	3
6	Doplnění kapitoly 6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulačních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	6
11	Doplnění kapitoly 11: Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	19
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů v Doplnku č. 1.	19

## 1 Úvod

Na základě společného jednání s dotčenými správními úřady a samosprávnými celky došlo k dílčím úpravám návrhu ÚP Hrušky.

Část úprav byla vyvolána změnou stavu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly v mezidobí, kdy je ÚP Hrušky projednáván, schváleny. ZÚR JMK obsahují plochy a koridory, které v původní SEA nebyly vyhodnoceny.

Vzhledem k tomu, že k původní SEA Krajský úřad Jihomoravského kraje již vydal souhlasné stanovisko JMK 164011/2015 z 6.1.2016, bylo dodatečně vyhodnocení nových navrhovaných ploch a koridorů zpracováno jako dodatek k původní SEA.

Není-li dále výslovně uvedeno jinak, zůstává znění jednotlivých kapitol původní SEA beze změn.

## 2 Doplnění kapitoly 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Kapitola 2 se doplňuje o vyhodnocení vztahu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabývaly účinnosti 03.11.2016.

ZÚR JMK konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Správní území obce Hrušky je obsahuje následující záměry vymezené v ZÚR JMK:

označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Hrušky	název v ÚP Hrušky
DS06	D55 úsek Rohatec - Hodonín - D2	KD2 KD3	koridor veřejné dopravní infrastruktury
TEP04	VTL plynovod Moravia	KT1	koridor veřejné technické infrastruktury
RTEP02	Podzemní zásobník plynu Hrušky	RO1	územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy technické infrastruktury

V řešeném území je v ZÚR JMK vymezen návrhový koridor dálnice D55 Rohatec - Hodonín - D2 v úseku MUK - Rohatec - Hodonín - Mikulčice - Moravská Nová Ves - Hrušky - D2 (MUK Břeclav) s šířkou 180m, s napojením na I/55 jižně od MUK Břeclav. Koridor je do ÚP zpracován jako koridor veřejné technické infrastruktury KD2 a KD3 s tím, že KD2 představuje koridor pro dálnici D55 a KD3 koridor pro vyvolanou úpravu přilehlé silnice III/05531. Koridor v extravilánu je vymezen v celkové šířce cca 180 m a v zastavěném území a v území v jeho blízkosti je dále zpřesněn, celkově je vymezen v proměnlivé šířce 70 m-180 m s místním rozšířením v místě křížení s jinými komunikacemi.

Podzemní zásobník plynu Hrušky obsažený v ZÚR JMK je do ÚP Hrušky zpracován jako plocha územní rezervy a není v dodatku dále posuzován.

Koridor TEP04 je v ÚP na základě ZÚR JMK vymezen jako koridor návrhový, tedy umožňující umístění záměru v daném území. Je vymezen na základě dokumentace pro územní řízení plynovodu s názvem Moravia - VTL plynovod, která je v současnosti projednávána s dotčenými orgány a organizacemi.

### Vyhodnocení souladu ÚP Hrušky s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje

ÚP Hrušky respektuje priority územního plánování stanovené v ZÚR JMK, zejména:

- (1) Nástroj územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.
- (2) Nástroj územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací přírodních rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferiemi, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.
- (5) Nástroj územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).
- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.
- (8) Vytvářet územní podmínky pro z kvalitní a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:
  - a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;
  - c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;
- (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.
- (10) Nástroj územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.



(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obsluhy občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vztahy v území.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršení stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

- vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečnou zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;
- vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

(22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci.

ÚP Hrušky dále respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje z hlediska koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:

- Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).
- Podporovat obsluhu veřejnou infrastrukturou.
- Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

ÚP Hrušky vytváří územní podmínky pro:

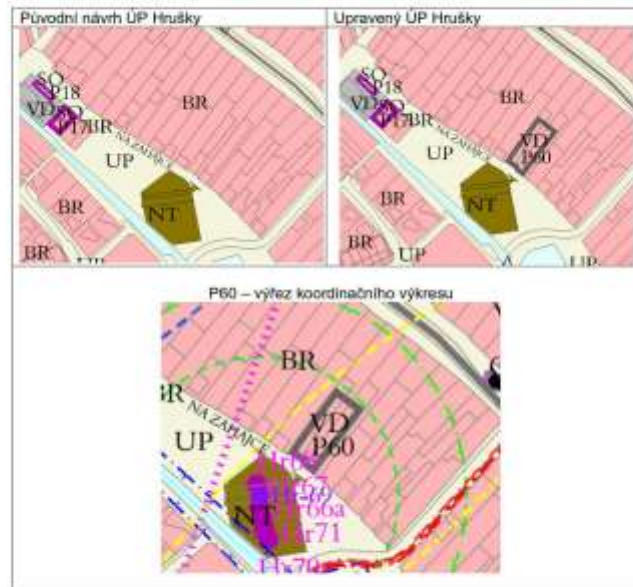
- šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území,
- opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody,
- k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu,
- obsahu území veřejnou infrastrukturou.

**6. Doplnění kapitoly 6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.**

Kapitola 6 původní SEA se doplňuje o vyhodnocení následujících ploch a koridorů:

**P60 - Plochy výroby a skladování – výroba drobná, výměra 1500 m<sup>2</sup>**

ÚP vymezil na základě požadavku vlastníku pozemků novou rozvojovou plochu VD P60. Je zde uvažován rozvojový záměr zřídít vinařskou provozovnu určenou pro výrobu, skladování a zemědělské techniky.

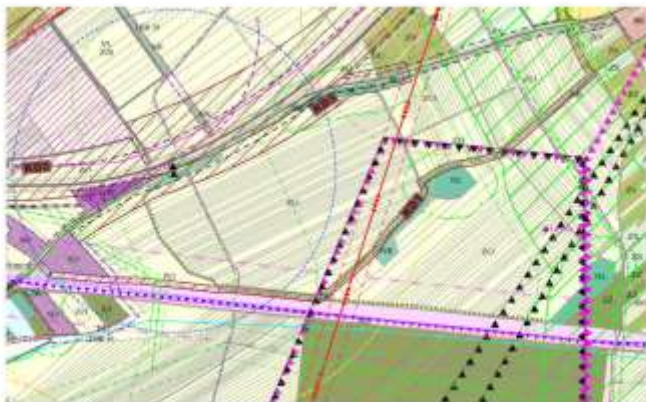


Plocha P60 je vymezena jako přestavbová, bez nároků na zábor ZPF. S ohledem na malou výměru plochy, umístění ve stabilizované zástavbě a na účel využití pro drobné podnikání nemá plocha negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se jedná o předpokládané zanedbatelné hlukové vlivy, v území únosné, bez významného obtěžujícího působení. Při umístění stávek v ploše bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu (Hr-69) zásobování plynem RWE GAS Storage.

Pro plochu nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

#### KD1 – Koridor veřejné dopravní infrastruktury (pro cyklostezku Hrušky-Hrušecké nádraží)



Koridor byl navržen od obce Hrušky k Hrušeckému nádraží převážně v trasách stávajících účelových komunikací a poté v návaznosti na stabilizovanou železnici. Úprava vyvolává i změnu záboru ZPF, a to:

- KD1a – 372 m<sup>2</sup>, omá, II.tř. ochrany (tato plocha již byla vyhodnocena a zábor odsouhlasen v ÚPN SU Hrušky)
- KD1b – nezemědělská půda (osiatní plocha, předpokládá se vedení cyklotrasy po pozemku dráhy)

Vlivy na složky životního jsou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby. Vlivy na veřejné zdraví jsou mírně pozitivní, vyplývající z podpory sportu a aktivního využívání volného času.

Úprava koridoru KD1 vyvolala úpravu polohy navrženého místního biokoridoru LBK10, kde bude po upřesnění a řešení komunikace III. třídy souběžně s D55 upřesněna i vhodná poloha místního biokoridoru LBK10 o minimální šířce 15 m, a byly změněny i polohy interakčních prvků s využitím stávající zeleně v území. Cílem těchto úprav je minimalizace záboru ZPF a fragmentace území.

Pro koridor KD1 nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

#### KT1 – vysokotlaký plynovod

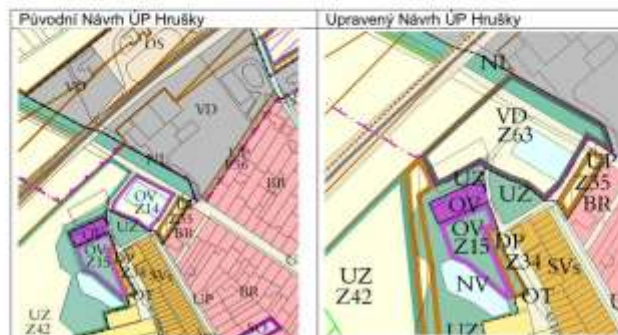
Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zapracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby).

Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

#### Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. byla do ÚP zapracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně.

Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m<sup>2</sup>.





Plocha má potenciální mírný negativní vliv na zrychlení odtoku vody z území (vlivem výstavby zpevněných ploch), produkci odpadních vod, odběr vody a energií a již zmíněný zábor půdy). Zábory pozemků určených pro funkci lesa budou znamenat mírné narušení sorpční schopnosti území, budou působit rušivě na faunu a budou vyžadovat kácení dřevin. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se nepředpokládají významné negativní vlivy, mírné hlukové a emisní vlivy jsou technicky řešitelné v navazujících správních řízeních.

Pro plochu je stanovena podmínka nad rámec výroku ÚP: Minimalizovat zásahy do lesních porostů a záborů půdy.

#### **KD2, KD3, KD4 - koridory veřejné dopravní infrastruktury**

Na základě vydaných Zásad územního rozvoje JMK byly koridory územních rezerv KRD1, KRD2 a KRD3 nově vymezeny jako koridory návrhové. Územně plánovací dokumentace nižších stupňů je povinna převzít záměry vymezené v rámci územně plánovací dokumentace republikové a krajské. Jako součást Zásad územního rozvoje JMK prošly také hodnocením vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jedná se o soubor koridorů veřejné dopravní infrastruktury, který je určen v případě KD2 (délka 4600 m, šířka 15 m) pro rozšíření a zkapacitnění dálnice D55, v případě KD3 (640 m délka, 10 m šířka) a KD4 (4400 m délka, 10 m šířka) pro umístění souběžných komunikací s D55, které budou sloužit pro obsluhu území.

Uvedené koridory vyžadují rozsáhlé zábor zemědělské půdy, které ale byly již v platném ÚPN SÚ z převážné části vyhodnoceny a schváleny. Nový zábor je nutný jen pro úseky KD3a, KD4a a KD4b – viz dále kapitola Vlivy na půdu.

U realizace uvedených koridorů lze očekávat zvýšení hlukové zátěže podél jednotlivých tras, zejména u koridoru KD2. To může vyvolat problémy v již dnes hlukově zatížené lokalitě stabilizovaného smíšeného bydlení, které zejména v prostoru Hrušeckého nádraží bude velmi obtížné hlukově ochránit tak, aby zde byly splněny hlukové limity za současného zachování alespoň základního komfortu bydlení. Tato lokalita bude zatížena i emisemi z dopravy.



Dalšími negativními vlivy realizace uvedených dopravních koridorů bude mírné zrychlení odtoku dešťových vod z území a mírné snížení sorpční kapacity krajiny. V souvislosti se záborů půdy se předpokládá rovněž nevýznamný zásah do flóry a fauny s půdou spojené. Výskyt zvláště chráněných druhů je málo pravděpodobný, ale nelze zde vyloučit výskyt druhů úvyklých zemědělskému hospodaření.

Uvedené koridory budou spolu s plochami VS Z27, Z28 vykazovat rovněž kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k záboru půdy a s tím souvisejícím snížením koeficientu ekologické stability území, snížení sorpční kapacity území, zvýšení fragmentace krajiny liniovými stavbami, snížení migračního potenciálu území, zvýšení hlukové a emisní zátěže.

Podmínka pro realizaci koridorů veřejné dopravní infrastruktury KD2, KD3, KD4: realizaci zelených pásů podél tělesa silnice minimalizovat hlukové a emisní vlivy na chráněné venkovní a chráněné vnitřní prostory obytných a dalších staveb a snížit dopady na zrychlení odtoku vody z území. V maximální možné míře dešťové vody z povrchu vozovek zasakovat. V rámci navazujících správních řízení na základě konkrétního technického řešení a podrobné hlukové studie řešit další potřebnou technickou protihlukovou ochranu.

Další změny, které byly zapracovány do ÚP Hrušky po společném jednání s dotčenými správními úřady, nemají významný přídávající dopad na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a nejsou zde uváděny (byla např. zmenšena plocha záborů ZPF z důvodu převedení části návrhových ploch do ploch územních rezerv apod.).

Kapitola 6 se dále mění v rozsahu oddílu **Vlivy na půdu:**

Nově je navrhován malý zábor PUPFL pro realizaci nově navrhované plochy Z63 a pro nový návrhový dopravní koridor KD3, v celkovém rozsahu 0,48 ha.

Dochází ke zvýšení negativního vlivu realizace ÚP Hrušky na půdu daného převezením koridorů územní rezervy pro veřejnou dopravní infrastrukturu na návrhové koridory. Zábor půdy se tedy zvyšuje. Nově vyhodnocené zábor jsou uvedeny v následujících tabulkách s vyznačením rozdílů (barvené):

Již odůvodněné zábery ZPF (převzaté z ÚPN SO)		k.ú. Hrušky										Investiční náklady (m <sup>2</sup> )			
Uzrčené plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková plocha ZPF (m <sup>2</sup> )	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Návrh ÚP	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Upravený návrh	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					
					orná	keřové	zahradní	sad y	TTP	L	II.	III.	IV.	V.	
Z 01		1904	1904	1904	1904					1904					0
Z 04		20732	20732	20732	20732					20732					0
Z07a	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	29526	29526	29526	26626					26626					2875
Z07b		1295	0	1295	299					1295					0
Z08		674	674	674	674					674					0
Z10a		2105	2105	2105	2105					2105					0
Z11		3200	3200	3200	3200					175	3025				0
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>58141</b>	<b>58141</b>	<b>58496</b>	<b>56406</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>51698</b>	<b>1708</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8875</b>
Z12		1347	1347	1347	1347					1347					0
Z13		1178	1178	1178	1178					1178					0
Z14a	OV - Plochy občanského vybavení	2113	2113	0	0	Plocha byla po společném jednání vynechána									
Z14b		1596	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
Z15		2732	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>		<b>6646</b>	<b>4638</b>	<b>2526</b>	<b>2526</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3825</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
P17		493	0	0	0	Plocha přestavby nepředstavuje zábor ZPF									
P18		215	0	0	0	Plocha přestavby nepředstavuje zábor ZPF									
P19	OC - Plochy smíšené obytné	1066	0	0	0	Plocha přestavby nepředstavuje zábor ZPF									
P20		505	0	0	0	Plocha přestavby nepředstavuje zábor ZPF									
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>		<b>2666</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z21a		10315	10510	11695	11050					11654					0
Z22		2245	2245	2245	764	1481				1481					0
Z23	VD - Plochy výroby a skladování - výroba dřeva	3120	3120	3120	1745			1375		1745	1375				0
Z24		10595	10595	10595	10595					10595					8988
Z25a		1349	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
Z25b	VS - Plochy výroby a skladování	36335	36335	36335	12540	23995				23995					23995
Z25c		431	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									

11

Již odůvodněné zábery ZPF (převzaté z ÚPN SO)		k.ú. Hrušky										Investiční náklady (m <sup>2</sup> )			
Uzrčené plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková plocha ZPF (m <sup>2</sup> )	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Návrh ÚP	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Upravený návrh	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					
					orná	keřové	zahradní	sad y	TTP	L	II.	III.	IV.	V.	
Z27a		118733	118733	118733	118733										2540
Z27c		775	0	775	775										775
Z28		41545	41545	41545	41545										18216
Z28		6221	6221	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
Z30	VZ - Plochy výroby a skladování - výroba železničních	6336	6336	6336						6336					6336
Z33a		3656	0	3656	3656										3656
Z33b	VD - Plochy výroby a skladování - výroba dřeva	1102	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
Z33c		1588	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
Z33d		2113	0	2113	2113										2113
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>		<b>247625</b>	<b>238445</b>	<b>237611</b>	<b>254314</b>	<b>31635</b>	<b>1375</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10988</b>	<b>106623</b>	<b>0</b>	<b>126283</b>	<b>0</b>	<b>157382</b>
Z31a	DC - Plochy dopravní infrastruktury - logistická centra	95728	95728	95728	95728										86716
Z31b		825	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
Z31c		44105	44105	44105	44105										44105
Z32	OG - Plochy dopravní infrastruktury - železnice	431	0	0	0	Plocha v zastaveném území do výměry 2000 m <sup>2</sup> se dle Společného metodického doporučení Úřadu územního plánování MMR a Úřadu ochrany historického a přírodního prostředí MŽP nevychytává									
Z35	DP - Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	385	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
Z34	OU - Plochy dopravní infrastruktury - oběhová komunikace	775	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
Z41b		775	775	0	0	Plocha se po společném jednání vynechala									
<b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>		<b>143218</b>	<b>148458</b>	<b>138661</b>	<b>139831</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>80547</b>
Z35	UP - Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	1265	1265	1265	1265										1265
Z36		287	287	287	287										287
Z37b		1341	1341	0	0	Plocha byla přejmenována ÚP									
Z42a	UJ - Plochy veřejných prostranství - veřejná (parková) zelená	40	0	0	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF									
Z42b	UJ - Plochy veřejných prostranství - veřejná (parková) zelená	58813	58813	41988	41988										132
Z44a	UP - Plochy veřejných prostranství	8612	0	8612	8612										8612

12

Již odautorizované zástavy ZPF (převzaty z ÚPN SO)		k.ú. Hrušky													
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková zastavěná plocha ZPF (m <sup>2</sup> )	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Návrh ÚP	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Upravení návrh	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Investice a do- pady (m <sup>2</sup> )
					orná	keřov	zahrad	sad y	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z64a	ostatní komunikace a veřejná prostranství	1616	0	1616	1616						186	1956			
Z64c		1626	0												
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>		<b>3242</b>	<b>0</b>	<b>3242</b>	<b>3242</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>186</b>	<b>1956</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
N05	NV - plochy vodní a vodohospodářská	1669	0	0											
<b>Plochy vodní a vodohospodářská celkem</b>		<b>1669</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
N09a	NK - plochy zeleně - zeleně krajinná (okrasná)	1667	1667	1667							1667				1667
N09b		479	0	0											
<b>Plochy zeleně - zeleně krajinná (okrasná) celkem</b>		<b>2146</b>	<b>1667</b>	<b>1667</b>	<b>1667</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1667</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1667</b>
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)</b>		<b>528854</b>	<b>588257</b>	<b>488375</b>	<b>455178</b>	<b>31622</b>	<b>1375</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>84818</b>	<b>241321</b>	<b>0</b>	<b>182238</b>	<b>0</b>	<b>239127</b>

13

Nové vyhodnocené zástavy ZPF		k.ú. Hrušky													
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková zastavěná plocha ZPF (m <sup>2</sup> )	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Upravení y návrh	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Investice do plochy (m <sup>2</sup> )	
				orná	keřov	zahrad	sad y	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z07b	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	1265	1265	0											
Z09		36067	36067	0											
Z10a		694	694	694											
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>38226</b>	<b>38226</b>	<b>694</b>	<b>694</b>	<b>726</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>37332</b>	<b>694</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z16	Ov - plochy občanského vybavení - třířadový	2877	2877	2877											
P61	Ov - plochy občanského vybavení	554	0	0											
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>		<b>3431</b>	<b>2877</b>	<b>2877</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
P66	SO - plochy smíšené obytné	3655	0	0											
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>		<b>3655</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
P66	VO - plochy výroby a skladování výroba drobná	1500	0	0											
Z21a		505	0	505											
Z27b	V5 - plochy výroby a skladování výroba drobná	7370	7370	7370											
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>		<b>7370</b>	<b>7370</b>	<b>7370</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7370</b>
P16		1541	0	0											
P37		178	0	0											
Z3b	UP - Plochy veřejných prostranství - ostatní komunikace a veřejná prostranství	650	650	650											
Z60a		288	288	288											
Z60c		554	0	0											
Z60c		240	240	240											
Z62a		595	595	595											
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>		<b>4812</b>	<b>1887</b>	<b>534</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>418</b>	<b>118</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z41a	DU - Plochy dopravní infrastruktury	360	360	0											
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>		<b>380</b>	<b>360</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Nové vyhodnocené zástavy ZPF</b>		<b>k.ú. Hrušky</b>													

14

označení plochy na výkres	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy ZPF (m <sup>2</sup> )	Celková rozloha plochy ZPF (m <sup>2</sup> )	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Upraven p. území	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m <sup>2</sup> )					Investice do podí(m <sup>2</sup> )	
					orná	vinek	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
244		1484	1484	1484	1484						1484					377
246		1344	1344	1344	1344						1344					516
248		1492	1492	1492	1492						1492					0
249	NT - Plochy lesní nerostů	1400	1400	1400	1400						1400					1400
250		1247	1247	1247	1247						1247					0
251	Upravený zábor ZPF pro dotu řivání lesů, po jejich ukončení bude přeměněna zemědělská rehabilitace a plochy budou navrátny zpět do ZPF	1278	1278	1278	1278						1278					0
252		2090	2090	2090	2090						2090					0
253		2053	2053	2053	2053						392	1691				1711
254		736	736	736	736						736					736
255		1168	1168	1168	1168						1168					1168
256		1490	1490	1490	1490						1490					0
257		1481	1481	1481	1481						1481					0
258		1525	1525	1525	1525						1525					0
Plochy lesní nerostů celkem		18768	18768	18768	18768	0	0	0	0	0	4801	14267	0	0	0	9888
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		77972	89588	31388	31388	0	0	0	0	0	4817	22155	0	0	0	14338

15

## ZÁBORY ZPF VYVOLANÉ KORIDORY - ZÁBORY JIŽ ODSOUHLAŠENÉ (PŘEVZATÉ Z ÚPN SÚ HRUŠKY)

s.š. Hrušky																
označení koriduru na výkres	šířka (m)	délka (m)	Celkový zábor ZPF (m <sup>2</sup> )	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m <sup>2</sup> )							
				orná	vinek	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.			
RD1a	3	524	372	372											372	
RD2	15	4800	8580	8580	3750						11800	4000			11900	
RD4a	10	440	4400	4400								4400				
CELKOVÉ ZÁBORY (m <sup>2</sup> )				73772	70622	3750	0	0	0	0	11858	8072	0	0	11900	0

## ZÁBORY ZPF VYVOLANÉ KORIDORY - ZÁBORY NOVĚ VYHODNOCENÉ

s.š. Hrušky																
označení koriduru na výkres	šířka (m)	délka (m)	Celkový zábor ZPF (m <sup>2</sup> )	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m <sup>2</sup> )							
				orná	vinek	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.			
RD1a	3	1720	0	0											0	
RD3a	10	980	9800	8410								8410				
RD4a	10	2250	22500	18930	3700							10430			12100	
CELKOVÉ ZÁBORY (m <sup>2</sup> )				38968	25290	3700	0	0	0	0	0	16840	0	0	12100	0

16

Zábory ZPF, od kterých bylo po společném jednání upuštěno:

LIMOVÉ ZÁBORY ZPF – DOPRAVA – vypočítací nový záber							
Označení	Umístění	Převážující funkce	Třída ochrany ZPF	Orient. velikost záboru (m <sup>2</sup> )	okres	okres	Zábor celkem m <sup>2</sup> ha
D1b	k. p. Hrušky	orná pole	II.	2520	040	3	2520 0,252
<b>CELKOVÉ ZÁBORY (m<sup>2</sup>)</b>							<b>0,252</b>
LIMOVÉ ZÁBORY ZPF – DOPRAVA – odsouhlasení							
Označení	Umístění	Převážující funkce	Třída ochrany ZPF	Orient. velikost záboru (m <sup>2</sup> )	okres	okres	Zábor celkem m <sup>2</sup> ha
D1c	k. p. Hrušky	orná pole	II.	1872	024	3	1872 0,1872
<b>CELKOVÉ ZÁBORY (m<sup>2</sup>)</b>							<b>0,1872</b>

17

Ořivě vyhodnocené zábory ZPF (odsouhlasené v ÚPN), které se vrací do ZPF:

k.ú. Hrušky																
střešní plochy na výhled	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Návrh ÚP	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> ) Úpravný stánek (ÚP)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m <sup>2</sup> )					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m <sup>2</sup> )					Heslovka do plochy (m <sup>2</sup> )		
				orná	vinec	zobířad y	keř y	TI p	I.	II.	III.	IV.	V.			
OK7	Orná pole	2180	1110	1110							1110					1110
18	Orná pole	0	6427	6427							6427					0
<b>Plochy navržené do ZPF celkem</b>			<b>7537</b>	<b>7537</b>							<b>7537</b>					<b>1110</b>

Po společném jednání byl značně redukován počet zrušených záborů ZPF, protože v důsledku vydání ZJR kraje byly koridory pro komunikace (D55 a další) převedeny z koridorů územních rezerv do koridorů návrtkových.

Výměra půdy k navrácení do ZPF se tak změnila z 16,9016 ha na 0,7537 ha.

18

## 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Kapitola 11 se doplňuje o podmínky pro plochy:

### Z63 VD:

Minimalizovat zábery ZPF a PUPFL.

### Koridory dopravní infrastruktury KD2, KD3 a KD4:

Realizaci zelených pásů podél tělesa silnice minimalizovat hlukové a imisní vlivy na chráněné venkovní a chráněné vnitřní prostory obytných a dalších staveb a snížit dopady na zrychlení odtoku vody z území. V maximální možné míře dešťové vody z povrchu vozovek zasakovat. V rámci navazujících správních řízení na základě konkrétního technického řešení a podrobné hlukové studie řešit další potřebnou technickou protihlukovou ochranu.

## 12. Shrnutí netechnického charakteru

Kapitola 12 se doplňuje následovně:

Po společném jednání s dotčenými správními úřady došlo k úpravám návrhu zahmujícím zpracování koridoru KD1 pro novou cyklostezku vedenou po stávajících účelových komunikacích z obce Hrušky k Hrušeckému nádraží. Dále na základě požadavku ze strany veřejnosti (podniku HEBOVA s.r.o.) byla zahrnuta do ÚP také plocha Z63 pro rozšíření výroby s plochou Z64 (obslužná komunikace k ploše Z63). Některé plochy byly korigovány nebo převedeny do územních rezerv.

Nejzávažnější změnou je převedení koridoru územní rezervy KRT1 pro dálnici D55 na návrhový koridor KD2, spolu s vytvořením koridorů KD3 a KD4. Tyto úpravy si vyžádalo schválení Zásad územního rozvoje JMK, které je pořizovatel povinen respektovat. Především koridor KD2 přináší do území výhledově mírné zhoršení hlukových a imisních poměrů. Pravděpodobně bude technicky obtížné hlukově ochránit obytnou zástavbu v lokalitě Hrušecké nádraží, což bude ale možno zjistit až v navazujícím projektovém hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA), při znalosti konkrétního technického řešení silnice a po zpracování podrobné hlukové studie.

Významným negativním dopadem realizace změněných ploch bude zvýšení záborů ZPF a nově i lesních pozemků, a potenciální vliv na zrychlení odtoku vody z území, fragmentace krajiny a snížení její propustnosti pro faunu i obyvatelstvo.

Další změny provedené v ÚP Hrušky po společném jednání nemají pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí významný vliv a nejsou v dodatku Vyhodnocení komentovány.

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 20.2.2017

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Židková, Poini 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,  
e-mail: [zidkova.pavla@seznam.cz](mailto:zidkova.pavla@seznam.cz)  
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.

  
Ing. Pavla Židková  
747 62 MOKRÉ LAZCE 293  
IČ: 618 11 631

Podpis zpracovatele vyhodnocení: .....



Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zpracovány do územního plánu. Viz kapitola II.5 odůvodnění územního plánu.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byl Návrh zadání ÚP předložen dotčeným orgánům k uplatnění jejich vyjádření a požadavků. Orgán ochrany přírody může ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadovat vyhodnocení vlivu koncepce (samostatně či v kumulaci s jinými koncepcemi) na lokality soustavy Natura 2000, pokud nelze vyloučit významný vliv koncepce na tyto lokality.

V řešeném území nebyla vymezena území soustavy Natura 2000 ani žádná chráněná území.

Příslušný orgán ochrany přírody, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Výše uvedený záměr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce je svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro ÚP Hrušky byla druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů Jihomoravského kraje 2013 (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o. březen 2013) a třetí úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Břeclav 2014, kterou pořídil MěÚ Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování ve spolupráci s firmou Ekotoxa s.r.o., Fišova 403/7, 60200, Brno - Černá pole.

Evaluace jednotlivých pilířů v rámci 3. aktualizace UAP ORP Břeclav 2014 byla hodnocena na základě jednotlivých témat indikující stav/vývoj daných skutečností v jednotlivých oblastech (v rámci zákonem stanovených témat). Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo využito 5 - bodového systému, kdy každý indikátor pro dané území obdržel buď záporný bod (-2 nebo -1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní).

### Environmentální pilíř, důsledky na přírodní hodnoty

Evaluace environmentálního pilíře v rámci 3. aktualizace UAP ORP Břeclav 2014 byla hodnocena na základě jednotlivých témat indikující stav/vývoj daných skutečností v jednotlivých oblastech (v rámci zákonem stanovených témat). V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snižování zátěže a zlepšení stavu životního prostředí.

Vyhodnocení environmentálního pilíře - indikátory:

Horninového prostředí a geologie

- Indikátor geologických rizik -1

Vodní režim

- Plocha sklonité půdy 2
- Záplavové území Q100 2
- Stav povrchových a podzemních vod -2

Hygiena životního prostředí

- Indikátory stavu kvality ovzduší 0

Ochrana přírody a krajiny

- Koeficient ekologické stability území -2

ZPF a PUPFL

- Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2007 a 2014 1

Vyhodnocení environmentálního pilíře:

Území	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Hygiena životního prostředí	Ochrana přírody a krajiny	ZPF a PUPFL	Počet dosažených bodů	Zařazení obce	Vyhodnocení
Hrušky	-1	2	0	-2	1	0	2c	-

V rámci k.ú. Hrušky bylo vyhodnocení environmentálního pilíře negativní a to především z důvodů geologických rizik v území a především poměrně nízkého koeficientu ekologické stability. Současně se v řešeném území nenachází žádné významné plochy jak ochrany přírody a krajiny tak celkové zeleně. ÚP se snažil tento deficit eliminovat vymezením územního systému ekologické stability na úrovni místních biokoridorů a biocenter spolu s poměrně hojně zastoupenými interakčními prvky.

Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území suboptimální.

Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

## Horninové prostředí a geologie

Do k.ú. Hrušky zasahují tato výhradní ložiska :

1. Výhradní ložisko lignitu „**Hodonín - Břeclav**“, event.č. 3138801 – dosud netěženo. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba. Obec je chráněna ochranným pilířem, který byl vymezen pod zastavěným územím a zastavitelnými plochami.
2. Výhradní ložisko ropy „**Hrušky**“ – ev. č. ložiska 3 082671. Pro ložisko bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Tvrdonice. Evidencí a ochranou jsou pověřeny Moravské naftové doly a.s., Hodonín.
3. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu „**Hrušky**“ – ev.č.ložiska 3 082672. Stanoveno CHLÚ Tvrdonice. Ochranou a evidencí je pověřena organizace MND, a.s. Hodonín.
4. Do k.ú. obce Hrušky zasahuje podzemní zásobník zemního plynu „**Hrušky – PZP**“ – ev.č. 3 214672. Pro podzemní zásobník zemního plynu bylo stanoveno CH(L)Ú Hrušky PZP. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Transgas, a.s., Praha 10
5. Podzemní zásobník plynu „**Tvrdonice – PZP**“ – ev. č. K4 001700. Pro ochranu bylo stanoveno CHLÚ Tvrdonice. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace MND a.s., Hodonín.
6. Podzemní zásobník plynu „**Hrušky 1 – PZP**“ – ev. č. K4 002400. Pro ochranu bylo stanoveno CHLÚ Hrušky 1. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace RWE GAS STORAGE, s.r.o.

**V k.ú. Hrušky jsou evidovány tyto dobývací prostory:**

- **DP Tvrdonice** ev. č. 4 0037 – Ropa, zemní plyn, evidovaný na organizaci MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín.
- **DP Hrušky** ev. č. 4 0036 – Ropa a zemní plyn, (lignit), evidovaný na organizaci MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín.

**V k.ú. Hrušky jsou evidována chráněná ložisková území:**

- Podzemní zásobník plynu „**Tvrdonice**“ – 38479 - Geofond
- Ropa, zemní plyn „**Tvrdonice**“ – 38733 - Geofond
- Ložisko lignitu „**Břeclav**“ – 38220 - Geofond
- Podzemní zásobník plynu „**Moravská Nová Ves**“ – 38480 - Geofond
- Zemní plyn „**Hrušky - PZP**“ – 38354 – Geofond

V řešeném území jsou evidována tato stará důlní díla, zlikvidované sondy a vrty: Hr252, Hr165, Hr191, Hr194, Hr246, Hr194a, Hr81, Hr79, Hr71, Hr70, Hr68, Hr67, Hr66, Hr66a, Hr56, Hr54, Hr48, Hr47, Hr40, Hr37, Hr36, Hr34, Hr30, Hr24, Hr22, Hr19, Hr18, Hr14, Hr13, Hr11, Hr9, Hr8, Hr1, Hr39, Hr38, Hr15, Hr176, Hr176A, Hr176B, Hr51, Hr 67, Hr 68, Hr 70, Hr 71, Hr69. Jejich ústí jsou v hloubce cca 1-2 m pod povrchem hermeticky uzavřena.

V řešeném území jsou evidovány tyto stávající funkční vrty:

• Hr80 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m	• Hr55 (těžba současná z vrtu)
• Hr65 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m	• Hr49 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m
• Hr62 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m	• Hr44 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m
• Hr61 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m	• HrZ40 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m
• Hr58 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m	• Hr16 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hr57 (těžba současná z vrtu) – BP je 75 m</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hr10 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hr4 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m</li> </ul>	

Sondy jsou vzájemně propojeny se středisky SNS Hrušky 5 SNS Hrušky a SNS 15 podzemním liniovým vedením. Veškerá výhradní ložiska, dobývací prostory a chráněná ložisková území spolu s funkčními vrty i starými důlními díly a likvidovanými vrty ÚP respektuje.

ÚP na základě požadavku ze zadání vymezuje pro stávající funkční vrty/sondy plochy těžby nerostů. Jedná se o koordinaci stavu a katastru nemovitostí.

Do zastavěného a zastavitelného území obce zasahují bezpečnostní pásma sond ve vlastnictví RWE GAS Storage, s.r.o.. Jedná se o sondy Hr-7, Hr-33, Hr-69 a Hr-2 .

Uvedené sondy slouží jako pozorovací a výhledově se i nadále předpokládá s jejich využitím. Velikost bezpečnostních pásem kolem uvedených sond je stanovena v příloze zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Bezpečnostní pásmo o poloměru 150m od ústí sond kruhového tvaru je vyznačeno viz. Koordinační výkres II. 01. V případě sond Hr-7 a Hr-33, které jsou vybaveny povrchovým bezpečnostním ventilem, je možné na základě vyjádření RWE GAS Storage, s.r.o. s ohledem na ustanovení § 51b vyhlášky č. 239/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, povolit stavby pro bydlení do poloviční vzdálenosti stanoveného bezpečnostního pásma, tzn. v případě sondy Hr-7, a Hr-33 minimálně 75m od ústí sondy. V případě sond Hr-69 a Hr-2 je možné na základě vyjádření RWE GAS Storage umístit stavby pro bydlení a výrobu za podmínky, že bude dodržena minimální vzdálenost 100m od uvedených sond. Sonda Hr-69 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem. U sondy Hr-2 je s instalací podpovrchového bezpečnostního ventilu uvažováno v roce 2014.

Nadále platí, že k umístění každé stavby v bezpečnostním pásmu musí být předem vydán písemný souhlas provozovatele příslušného plynového zařízení.

Územní plán respektuje výhradní ložiska, dobývací prostory, CHLÚ, stávající vrty, stará důlní díla i likvidované vrty. Vymezuje podmínky pro další průzkumnou a těžební činnost v území.

#### Vodní režim

Územní plán nebude mít významný vliv na vodní režim. V řešeném území se nenachází přírodní léčivé zdroje. Jižní část k.ú. Hrušky je součástí CHOPAV. Na území SO ORP Břeclav byla rozsáhlá území vymezena jako zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech a revidována nařízením vlády č.219/2007 Sb. kterým se mění nařízení vlády č. 103/2003 Sb.

Do řešeného území nezasahují žádná záplavová území.

Realizace některých rozsáhlých zastavitelných ploch, zejména pro výrobu a skladování, přináší riziko zhoršení odtokových poměrů. Toto riziko je eliminováno stanovením podmínek využití těchto ploch – vymezením koeficientů zastavění ploch, stanovením požadavků na ozelenění a na nakládání s dešťovými vodami.

#### Odpady

V území obce Hrušky se nachází sběrný dvůr. Stabilizovaný stav, žádné opatření v územním plánu.

#### Ochrana přírody a krajiny

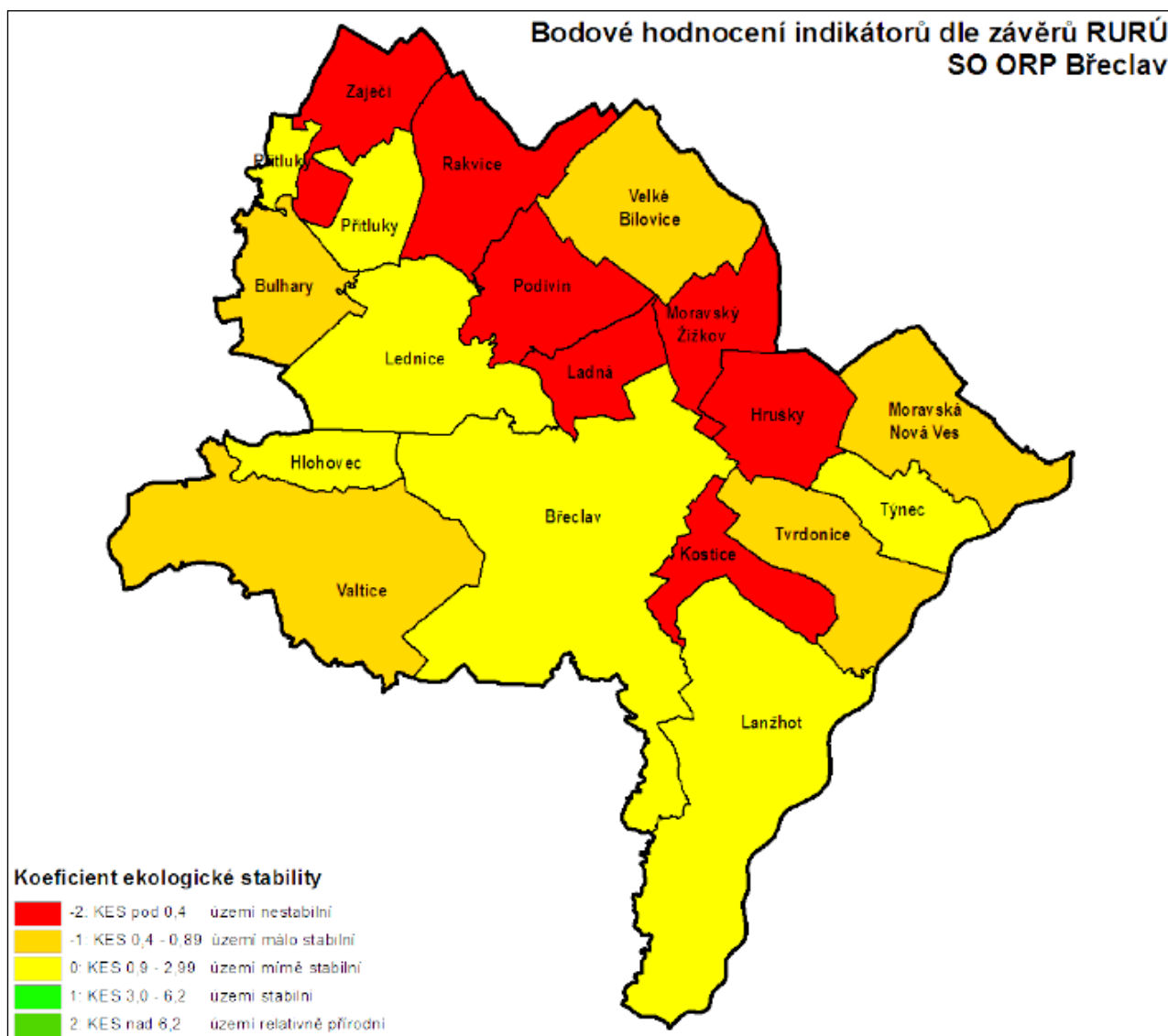
V řešeném území nebyla vymezena území soustavy Natura 2000 ani žádná chráněná území. Základní koncepce uspořádání krajiny se v ÚP Hrušky nemění. Nejsilněji pohledově exponované jsou plochy lokalizované u příjezdových cest do obce. Poměrně velké množství těchto rozvojových ploch se váže na stávající silnici I/55. U těchto ploch, které by mohly potenciálně nepříznivě ovlivnit krajinný ráz – Z25, Z27, Z28, Z29, Z31 – se uplatňuje požadavek na vymezení pruhu izolační zeleně po obvodu těchto ploch ve směru do krajiny.

## Územní systém ekologické stability

V řešeném území je vymezen místní ÚSES - biokoridory, biocentra a interakční prvky. Pro posílení ekologické stability řešeného území mají význam zvláště části ÚSES vymezené v intenzivně využívané zemědělské krajině.

### Koeficient ekologické stability

Hrušky patří v rámci ORP Břeclav mezi obce s nejnižším koeficientem ekologické stability. Žádoucí by bylo jeho posílení, tato snaha ale naráží na vysokou kvalitu zemědělské půdy v celém katastrálním území Hrušky. Převládají hlavně půdy II. třídy ochrany, které v menší míře doplňují půdy I. a IV. třídy ochrany. Půdy III. třídy ochrany se v řešeném území nachází v omezeném množství a půdy V. třídy ochrany se v řešeném území vůbec nevyskytují. Navíc se jedná o rovinatý terén vhodný k velkovýrobnímu obhospodařování. Návrh ploch k ozelenění se tak omezuje na biocentra a biokoridory.



Zdroj: ÚAP ORP Břeclav, 2014

### Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Podíl orné půdy v k.ú. Hrušky tvoří 74,7%. Jedná se o půdy I.-IV. třídy ochrany, v omezeném rozsahu pak půdy kde nebyla zjištěna třída ochrany.

V katastru obce je evidováno velké množství meliorovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků.

V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF; komplexním vyhodnocení celé škály aspektů (vazba na dosud platný ÚPN SÚ, dostupnost ploch, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany

přírody, apod.).

Přes všechnu snahu však nebude možné vyhnout se záboru chráněné zemědělské půdy. Jedná se především o zábor ZPF pro výstavbu rodinných domů a pro výrobu a skladování a pro dopravu. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu a směřovat rozvoj zástavby takovým způsobem, aby byly v nejvyšší možné míře využity pozemky nižších tříd ochrany.

### **Ekonomický pilíř, hospodářský potenciál rozvoje**

Evaluace ekonomického pilíře v rámci 3. aktualizace UAP ORP Břeclav 2014 byla hodnocena na základě jednotlivých témat indikující stav/vývoj daných skutečností v jednotlivých oblastech (v rámci zákonem stanovených témat).

Vyhodnocení ekonomického pilíře - indikátory:

Veřejná dopravní a technická infrastruktura -

- Dopravní obslužnost 2
- Vybavenost technickou infrastrukturou 2

Hospodářské podmínky -

- Daňová výtěžnost na obyvatele 1
- Podíl nezaměstnaných osob -1
- Míra podnikatelské aktivity -1

Bydlení

- Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001-2011 0
- Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel 0

Rekreace

- Přírodní předpoklady rekreace 0
- Infrastrukturní předpoklady rekreace 0
- Turistické a rekreační zatížení území 2

Území	Hospodářské podmínky	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Bydlení	Rekreace	Počet dosažených bodů	Zařazení obce	Vyhodnocení
Hrušky	-1	4	0	2	5	2c	+

V k.ú. Hrušky bylo vyhodnocení ekonomického pilíře pozitivní a to především z důvodů dobrého zázemí dopravní a technické vybavenosti a současně i fakt, že má řešené území poměrně velký potenciál v rámci vymezených rozvojových ploch pro výrobu, které jsou úzce svázané s realizací výhledově uvažovaného zkapacitnění silnice I/55 na rychlostní komunikaci R/55. (pozn: pojem rychlostní silnice byl novelou zákona o pozemních komunikacích zrušen a nahrazen pojmem dálnice druhé třídy). Řešené území je ovlivněné připravovanou dálnicí druhé třídy **D55**. Tento rozvojový záměr je obsažen v PÚR ČR, ve znění aktualizace č.1. Území řešené tímto územním plánem je řešeno územně plánovací dokumentací kraje, která daný rozvojový záměr dále zpřesnila. **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly** vydány na 29 zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 05.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabyly účinnosti 03.11.2016. na základě ZUR byl v řešeném území vymezen koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2 s tím, že KD2 představuje koridor pro dálnici D55 a KD3 pro vyvolanou úpravu přilehlé silnice III/05531. Šířky koridorů jsou do ÚP Hrušky zapracovány proměnlivě šířce. Viz odůvodnění územního plánu.

ÚP Hrušky vytváří územní podmínky pro realizaci rozvojových záměrů, které budou mít v důsledku pozitivní vliv na rozvoj ekonomiky v řešeném území.

Nezaměstnanost je řešena především vymezením většího množství ploch výroby a skladování. Vznik pracovních míst může vést nejen ke snížení nezaměstnanosti, ale i ke snížení migrace a dojížděky za prací.

## Plochy výroby

Územní plán Hrušky významně rozvíjí funkci VS plochy výroby a skladování a VD plochy výroby a skladování – výroba drobná. Stávající i navrhované plochy výroby jsou v převážné míře situovány v návaznosti na stávající výrobní areály nebo na komunikaci I/55 (budoucí D55). Zastavěním vymezených rozvojových ploch Z21, Z25, Z27, Z28, Z29 dojde k vytvoření souvislých lokalit zástavby s funkcí výroby.

## Občanská vybavenost

V obci je základní občanská vybavenost. Nachází se zde základní a mateřská škola, knihovna, pošta, sportovní areál, základní služby a obchody, zdravotní středisko a hřbitov. Územní plán navrhuje další plochy pro rozšíření občanské vybavenosti. Vznik občanské vybavenosti je umožněn taktéž v plochách smíšených obytných.

## Sociodemografický pilíř

Evaluace sociodemografických podmínek v rámci 3. aktualizace UAP ORP Břeclav 2014 byla hodnocena na základě jednotlivých témat indikující stav/vývoj daných skutečností v jednotlivých oblastech (v rámci zákonem stanovených témat).

Vyhodnocení sociodemografického pilíře:

Veřejná dopravní a technická infrastruktura -

- Dopravní obslužnost 2
- Vybavenost technickou infrastrukturou 2

Sociodemografické podmínky -

- Vývoj počtu obyvatelstva v letech 2006-2013 2
- Věková struktura obyvatel 2
- Vzdělanostní struktura obyvatel -1

Bydlení

- Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001-2011 0
- Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel 0

Rekreace

- Přírodní předpoklady rekreace 0
- Infrastrukturní předpoklady rekreace 0
- Turistické a rekreační zatížení území 2

Území	Veřejná dopr. a tech.inf.	Sociodemograf. podmínky	Bydlení	Rekreace	Počet dosažených bodů	Zařazení obce	Vyhodnocení
Hrušky	4	3	0	2	9	2c	+

V rámci k.ú. Hrušky bylo vyhodnocení sociodemografického pilíře pozitivní a to především z důvodů velmi dobré úrovně stávající dopravní a technické infrastruktury v obci a věkové struktury obyvatelstva spolu s vývojem jejich počtu v posledním období. Pro stávající nárůstu počtu obyvatel je potřeba reagovat nabídkou dostatečného množství ploch pro bydlení. V Hruškách je silná folklorní a vinařská tradice. Občanská vybavenost je na dobré úrovni, schází zde však domov pro seniory.

Trvale udržitelná společnost musí vykazovat dostatečnou životní úroveň každého jednotlivce a soudržnost společenství obyvatel. Města Břeclav či Hodonín jsou dobře dostupná, jako významný cíl cest za vyšším vybavením. Obec by měla zvyšovat počet pracovních příležitostí pro své obyvatele tak, aby nedocházelo ke zvyšování nezaměstnanosti a ztrátám ekonomicky aktivních obyvatel migrací.

## Technická a dopravní infrastruktura

Kvalita technické infrastruktury je důležitým kritériem rozvoje území a její prvky významně zasahují do života celé společnosti. Technická infrastruktura zahrnuje vedení, stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, jako jsou vodovody, vodojemy, kanalizace, ČOV, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné

komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

Technická infrastruktura je v obci na velmi dobré úrovni a je stabilizována, v územním plánu nebylo třeba měnit stávající koncepci.

Rovněž dopravní infrastruktura je stabilizovaná a dopravní dostupnost je dobrá. Řešené území leží v trase koridoru kapacitní silnice R55 (D55) (Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav – hranice ČR (- Wien)) vymezené v rámci rozvojové osy OS11 V Politice územního rozvoje ČR. Do řešeného území k.ú. Hrušky zasahuje úsek D55 Rohatec – Hrušky a úsek D55 Hrušky – Břeclav. Trasa koridoru je v územním plánu Hrušky řešena jako koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2. Úprava komunikace I/55 na rychlostní komunikaci R55 s největší pravděpodobností vyvolá úpravu a změnu trasy komunikace III/05531, pro kterou je vymezen koridor veřejné dopravní infrastruktury KD3.

#### Demografický vývoj

Je příznivý, v posledních pěti letech došlo ke zřetelnému nárůstu počtu obyvatel obce. K 31.12.2013 je v Hruškách evidováno 1578 obyvatel. Územní plán předpokládá ve výhledovém období do roku 2030 o další nárůst na cca 1700-1750 obyvatel.

#### Nezaměstnanost

Podíl nezaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel ve správním území obce představuje 9,8 % (UAP ORP Břeclav 2014). Další zvyšování nezaměstnanosti je nežádoucím jevem, v rámci trvale udržitelného rozvoje území je cílem vytvářet na trhu práce nové příležitosti a podíl nezaměstnaných snižovat. Realizací konkrétních záměrů na návrhových plochách, zejména na plochách určených pro výrobu, vzniknou nové pracovní příležitosti. Územní plán Hrušky tedy vytváří územní předpoklady pro snížení nezaměstnanosti v obci, potenciálně také sníží počet obyvatel vyjíždějících do zaměstnání mimo obec.

#### Bydlení

V rámci trvale udržitelné společnosti je potřebné zajistit dostatek příležitostí pro důstojné bydlení. Navržené plochy pro obytnou výstavbu v rodinných domech budou mít pozitivní vliv na individuální výstavbu. Údaje o bytovém fondu a nárocích na něj kladených jsou uvedeny v kapitole Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, podkapitole "Demografický vývoj" a kapitole Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, podkapitole "Plochy bydlení – přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch". Předkládaný nový ÚP Hrušky vytváří dostatek zastavitelných ploch určených pro bytovou výstavbu.

#### Kulturní život

Řešené území je součástí národopisné oblasti Podluží, kde mají své nezastupitelné místo lidové zvyky a tradice, proto je zde velké množství folklorních spolků a souborů a dalších zájmových kroužků. Jedná se o stabilizovaný stav, územně technické podmínky pro tyto činnosti jsou v obci dostatečné a územní plán je respektuje.

#### Kulturní a civilizační hodnoty

V řešeném území se nenachází žádné kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ani v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR, nejsou zde evidovány ani další objekty v památkovém zájmu (návrh zápisu do seznamu kulturních památek) ani památné stromy.

V řešeném území se vyskytují menší památky místního významu. Jedná se o :

- Kostel sv. Bartoloměje
- Socha sv. Josefa, socha sv. Jana Nepomuckého, socha sv. Michala, socha Nejsvětější Trojice
- Několik svatých křížů.
- Památníky či pamětní desky věnované obětem I. a II. světové války. Památník věnovaný válečným událostem z I. SV, pamětní deska věnovaná paraskupině CLAY, křížek ve směru na Moravskou Novou Ves

Katastrální území obce lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy.

Územní plán Hrušky respektuje kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví a nebude mít na ně významný vliv.



## Předpokládané vlivy Územního plánu Hrušky na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Pro potřeby vyhodnocení vlivů územního plánu byly použity „Územně analytické podklady ORP Břeclav, úplná aktualizace 2014“. Územní plán Hrušky nemá variantní řešení, resp. je vypracován v jediné variantě.

### Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozba	Vliv ÚP Hrušky
Povolování výstavby ve volné krajině (mimo zastavěná území obcí), ovlivnění krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb.	Kladný. Územní plán neumožňuje vznik nových sídel ve volné krajině. Příпустné jsou pouze některé stavby pro zemědělství. I v rámci rozvojové plochy Z30, která je přebrána z ÚPNSÚ Hrušky a nenavazuje na zastavěné území, jsou v rámci koncepčních podmínek pro využití plochy přípustné jen dočasné stavby především skleníky.
Další rozšiřování sesuvných území a nebezpečí s ním spjaté.	Lokalita bodového výskytu sesuvného území na ploše drážní dopravy DZ je v ÚP respektována a není zde vymezena žádná rozvojová plocha k nové výstavbě.
Zvyšování intenzity dopravy, hlukové zátěže, emise a imisních koncentrací látek znečišťující ovzduší.	ÚP respektuje nadmístní záměry dopravní a technické infrastruktury a vymezuje pro ně v řešeném území koridory veřejné dopravní či technické infrastruktury. V navazujících řízeních budou vytvořeny podmínky pro eliminaci výše zmíněných rizik.
Význam obce poklesne v důsledku zhoršení dostupnosti páteřní silniční sítě. Přímé napojení na budoucí R55 pomocí MÚK není plánováno.	ÚP řeší dopravní obsluhu území v návaznosti na uvažované zkapacitnění komunikace I/55 na D55 komplexně a vymezuje i koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2, KD3 a KD4 pro řešení dopravní situace v řešeném území.
Zvýšená migrace obyvatel z důvodu snížení počtu pracovních příležitostí.	Kladný. Územní plán vymezuje nové plochy výroby a skladování, umožňující vznik nových pracovních míst.

### Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabá stránka	Vliv ÚP Hrušky
Doživající zástavba u hlavního nádraží	Lokalita "Hrušeckého nádraží" není pro bydlení už dnes vhodná (pro blízkost železnice, silnice 1. třídy a výrobních ploch) a obytná funkce zde proto postupně zaniká, počet obyvatel klesá. V možnostech územního plánu není v této lokalitě pohoda obytného prostředí účinně a za přijatelných ekonomických nákladů řešit. Územní plán proto vytváří předpoklady pro vhodnější využití jednotlivých ploch orientovaných na výrobu a skladování.
Lokalita obalovny vedená jako stará ekologická zátěž.	V území Hrušeckého nádraží viz. předchozí bod ÚP vytváří předpoklady pro vhodné využití v podobě ploch orientovaných na výrobu a skladování.
Nízká ekologická stabilita krajiny.	Kladný. ÚP vymezil pro zvýšení ekologické stability ÚSES, tedy nová biocentra, biokoridory a interakční prvky.

Špatná nebo chybějící občanská vybavenost.	Kladný. ÚP vymezuje územní podmínky pro vznik objektů občanské vybavenosti v podobě rozvojových ploch Z12, Z13, Z14, Z15.
Nepřehledná zatačka při vjezdu do obce ze směru od Moravské Nové Vsi.	Žádný vliv.
Silnice I/55 prochází v těsné blízkosti zástavby obce.	V rámci uvažovaných rozvojových záměrů zkapacitnění komunikace I/55 na D55 je uvažováno s její úpravou. Jedná se neměnný nadmístní význam.
Napojení na budoucí R55.	Kladný. Pro případné výhledové zkapacitnění silnice I/55 v parametrech rychlostní silnice D55 (dle Politiky územního rozvoje ČR 2008), jsou v ÚP vymezeny koridory veřejné dopravní infrastruktury. Šířka koridorů umožňuje případné umístění nejen dopravní infrastruktury, ale i mimoúrovňového křížení (nadjezdu) v blízkosti obce.
V řešeném území není žádné zařízení poskytující sociální péči a služby seniorům. V tomto směru je v řešeném území malý podíl ploch občanské vybavenosti.	Kladný. ÚP vymezuje územní podmínky pro vznik objektů občanské vybavenosti v podobě rozvojových ploch Z14, Z15.
Výskyt sesuvných území v blízkosti zástavby.	Lokalita bodového výskytu sesuvného území na ploše drážní dopravy je v ÚP respektována a není zde vymezena žádná rozvojová plocha k nové výstavbě.
Chybějící cyklostezka v západní části řešeného území směrem od obce k Hrušeckému nádraží.	Kladný. ÚP vymezuje v řešeném území koridor veřejné dopravní infrastruktury KD1 pro umístění cyklostezky. Koridor KD1 je veden od západního okraje obce po Hrušecké nádraží.
Velký rozsah zemědělské půdy (vysoký podíl orné, malý podíl lesa).	Malý. Nicméně vymezení ÚSES přispěje k určité příznivé fragmentaci rozsáhlých zemědělských ploch a posílení krajinářských hodnot území.
Překračovány imisní limity pro ochranu zdraví lidí.	Nelze řešit ÚP.
Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin.	Neutrální. Rozvoj je převážně směřován do prostoru ochranného pilíře v ložisku lignitu.

#### Vliv na využití silných stránek řešeného území

Silná stránka	Vliv ÚP Hrušky
Poloha na významné silnici I/55 a na II. tranzitním železničním koridoru.	Kladný. ÚP vymezuje v návaznosti na silnici I/55 (budoucí D55) rozvojové plochy výroby a skladování a plochy dopravní infrastruktury - logistická centra, kombinovaná doprava. Realizace záměrů nabídne v lokalitě nové pracovní pozice pro místní obyvatele.
Nárůst počtu obyvatel způsobený především migrací.	Kladný. ÚP vymezuje územní podmínky pro plochy bydlení a současně i občanské vybavenosti, které uspokojí nově vzniklé potřeby v rámci rozvoje obce.
Současná přítomnost výhradních ložisek	Nelze ovlivnit územním plánem.
Na území není zastoupen těžký průmysl a technologie produkující významnější množství emisí látek znečišťujících ovzduší.	Kladný. Územní plán vznik takových staveb nadále neumožňuje.

Absence velkých stacionárních zdrojů emisí.	
Vysoká úroveň pokrytí veřejnou vodovodní sítí. Obec napojená na ČOV. Velmi dobrá plynofikace. Dobrá úroveň zásobování elektrickou energií.	Kladný. Územní plán řeší rozvoj inženýrských sítí v nových zastavitelných lokalitách a udržuje tak vysokou úroveň technického vybavení území.

#### Vliv na využití příležitostí řešeného území

Příležitost	Vliv ÚP Hrušky
Vytvoření dostatečné sociální infrastruktury díky nárůstu počtu obyvatel vlivem migrace.	Kladný. ÚP vymezuje a vytváří dostatečné územní podmínky sociální infrastruktury v podobě nových rozvojových ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, ploch smíšených obytných, veřejných prostranství, atd.
Vzhledem ke stárnutí populace usilovat prostředky územního plánování o rozšíření služeb seniorům, o výstavbu a zřízení penzionů, domů s pečovatelskou službou, hospiců, klubů pro seniory, atd.	Kladný. ÚP vymezuje územní podmínky pro vznik objektů občanské vybavenosti v podobě rozvojových ploch Z14, Z15.
Zvýšení míry separace komunálního odpadu, optimalizace nakládání s odpady (separace, recyklace, spalování, ukládání na skládky).	V obci se nachází stabilizovaný odpadový sběrný dvůr. ÚP umožňuje umístit trvalý odpadový dvůr i v plochách výroby a skladování (VS). Vytříděné nebezpečné odpady a velkoobjemové odpady budou shromažďovány ve sběrném dvoře a odváženy mobilními prostředky pravidelným nárazovým sběrem. Vlastní likvidace se předpokládá mimo území řešené územním plánem.
Rozšíření těžby zemního plynu.	Kladný ÚP vymezuje na základě požadavku RWE plynovod, který přispěje k lepší technické vybavenosti území. Současně ÚP na základě požadavku ze zadání vymezil v lokalitách, které jsou využívány jako stávající důlní díla, ale které nejsou zapsány v katastru nemovitostí, plochy těžby nerostů.
Revitalizace / asanace území narušených těžbou.	Žádný. Bude řešeno po ukončení těžebních aktivit.
Další využití výhradních ložisek nerostných surovin.	ÚP na základě poskytnutých podkladů zanesl do textové i výkresové dokumentace veškeré údaje ohledně ložisek nerostných surovin, které jsou v ÚP respektovány.
Asanace nebezpečných starých důlních děl.	Žádný. Bude řešeno po ukončení těžebních aktivit v navazujícím řízení.
Rozšíření ubytovacích kapacit	Kladný. ÚP v rámci regulativů dílčích funkčních ploch umožňuje realizaci občanského vybavení, objektů pro rodinnou rekreaci, atd.
Zvýšení lesnatosti a účelová výsadba rozptýlené zeleně a zeleně podél komunikací a na návětrných stranách obcí za účelem snížení prašnosti. Realizace dalších opatření vycházejících z programů snižování emisí.	Kladný. Územní plán vymezuje nová biocentra, biokoridory a interakční prvky v rámci systému ÚSES.
Podpora drobných živnostníků tvořících diverzifikovanou základnu ekonomických subjektů s nízkou ekonomickou zranitelností.	Kladný. Územní plán navrhuje rozvoj funkce výroby drobné a smíšené obytné.

## **Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území**

Územně analytické podklady zařadily Hrušky dle vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 2c, tedy silný hospodářský a sociální pilíř, slabý pilíř ekologický. Podrobnější popis jednotlivých pilířů viz. výše.

Vzhledem k charakteru sídla - menší obec, se jako cílový stav jeví posílení především ekologického pilíře. Toho je dosaženo stabilizací chybějící zeleně a zvýšením ekologické stability území vymezením prvků ÚSES (doplnění chybějících biocenter, biokoridorů a interakčních prvků).

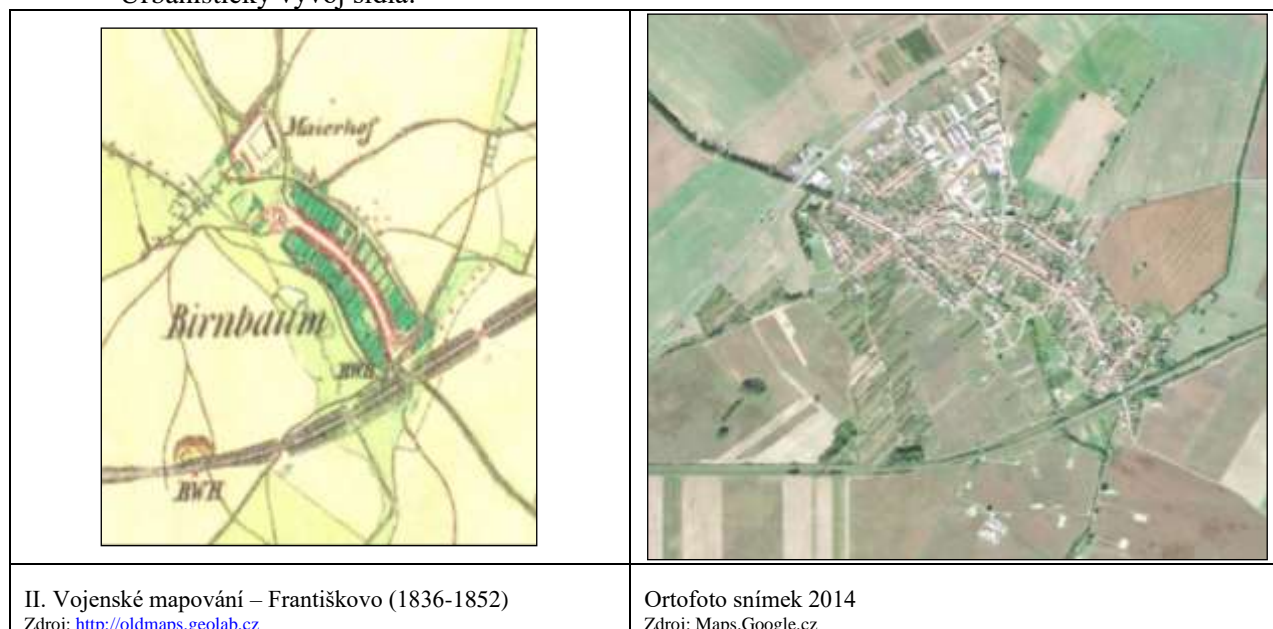
Současně ÚP vytváří územní podmínky pro podporu ekonomického a sociálního pilíře. Toho je dosaženo navržením ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení na straně jedné, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot v obci. Na straně druhé ÚP vytváří podmínky pro podporu ekonomického pilíře díky návrhům poměrně rozsáhlých rozvojových ploch pro výrobu, čímž v důsledku přispěje ke zvýšení celkové zaměstnanosti v obci.

## D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Posouzeny jsou vlivy na skutečnosti zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech, které provedl zpracovatel územního plánu. Jednalo se o analýzu urbanistické koncepce obce, struktury sídla, kompozice, atd.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastru tvoří intenzivně obhospodařovaná zemědělská krajina, která je místy členěná rozptýlenou krajinnou zelení, především v podobě větrolamů. Obec se nachází v jihovýchodní části katastru. Osou sídla je komunikace, podél níž byla rozložena selská stavení. Historickým typem sídla je ulicovka. Dalším historickým vývojem byl původní tvar ulicovky téměř popřen.

Urbanistický vývoj sídla:



### Základní koncepce rozvoje sídla

Územní plán klade důraz na rozvoj pilířů sociálního a ekonomického, při snaze o zachování velmi dobrého stavu pilíře environmentálního. Celkové vyvážení však není účelem územního plánu – funkci hospodářského centra plní blízké město Břeclav. Snahou územního plánu Hrušky je při uspokojení rozvojových potřeb sídla zachovat cenné urbanistické, krajinné, přírodní i historické hodnoty území obce.

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch.

Návrh územního plánu podporuje koncepci oddělení bydlení od obtěžujících funkcí a umísťuje rozhodující rozvojové lokality pro bydlení na jižní a jihovýchodní okraj obce. V jiných částech obce už jsou vymezeny jen menší zastavitelné plochy pro bydlení.

Rozvoj občanské vybavenosti je vymezen v centru obce a na jihovýchodním okraji obce v ulici Záhumenní a na severozápadním okraji obce v ulicích Sklepní a U Hřiště. Rozvoj ploch smíšených obytných je navržen v jádru obce v ulicích Zbrojnice a U Pálenice a na jihovýchodním okraji obce v ulici Záhumenní.

Respektovány jsou plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace v ulici U Hřiště, kde je soustředěna mimo soukromé, drobné vinné sklepy i občanská vybavenost v podobě stávajícího hřiště a

tenisových kurtů, tedy ploch občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport. ÚP zde soustřeďuje rozvoj nových blíže nespécifikovaných ploch občanské vybavenosti s největší pravděpodobností sociálního zařízení pro seniory. Vznik nových rozvojových ploch pro bydlení je v této lokalitě potlačen především z hygienických a urbanistických důvodů.

Nově uvažované plochy výroby jsou v převážné míře vymezeny v návaznosti na stávající areály a komunikaci I/55 (budoucí D55) jak v návaznosti na zastavěné území obce Hrušky tak i v lokalitě „Hrušického nádraží“. Vedle toho ÚP zakládá nový směr výroby drobné na jižním okraji obce v návaznosti na stávající železnici.

Územní plán současně vymezuje koridory veřejné technické či dopravní infrastruktury, které vymezují směry dalšího možného rozvoje řešeného území s důrazem na záměry nadmístního významu. Při řešení návrhu územního plánu jsou respektovány současné stabilní přírodní a umělé prvky:

- Vodní toky,
- konfigurace terénu,
- umístění silnic a železnice,
- chráněná zemědělská půda,
- tvarování větrolamů (lesních porostů),
- stávající sondy, vrty, důlní díla a jejich bezpečnostní pásma,
- chráněná ložisková území, dobývací prostory a
- stávající technická infrastruktura (především plynovody VTL , vedení VVN a VN).

### Struktura sídla, kompozice

V obci historicky vzniklo významné veřejné prostranství při křižovatce ulic Břeclavská , U Zbrojnice a Hlavní. V jádrovém území obce, které má charakter veřejného prostranství s prvky zeleně se nachází stávající obecní úřad, obchody a služby v rámci stávající budovy jednoty a kulturního společenského centra Hrušky.



Stávající veřejné prostranství u obecního úřadu

Zdroj foto: Google Earth



Pohled na kulturně společenské centrum Hrušky



Pohled na obecní úřad

V jižní části obce se nachází další dvě veřejná prostranství. První navazuje na stávající kostel a druhé se nachází v blízkosti železnice.



Zdroj foto: Google Earth

Urbanisticky zajímavá a svým způsobem jedinečná je lokalita vinných sklepů v ulici U Hřiště, Sklepní a částečně i ulice Záhumní a U Zbrojnice



Zdroj foto: Google Earth

Uvedená veřejná prostranství a urbanisticky jedinečná zákoutí ÚP respektuje a zachovává. Z hlediska urbanistické kompozice nemá obec jednoznačně vyhraněný charakter. Nebyly založeny významné pohledové osy či průhledy. Vzhledem k rovinatému terénu se zde neuplatňují ani žádné významné krajinné výhledy. Nejvýznamnější a v podstatě jedinou dominantu tvoří budova kostela.

### Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Hrušky byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Hrušky kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány stávající i vymezené prvky ÚSES a u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

Současně ÚP vymezil plochy pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt (§ 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.) a dále ÚP uplatňuje požadavek na vymezení pruhu izolační zeleně po obvodu rizikových ploch, které by mohly řešené území negativně narušit.

## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008) stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny; stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Územní plán Hrušky je vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 - viz kapitola II.2.

Při stanovování funkčního využití území byla zvažovaná jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

**Základní občanská vybavenost, sloužící obyvatelům obce i návštěvníkům, je rozptýlena v zastavěném území obce. Pro zastavitelné plochy byly stanoveny regulativy (max. výška staveb, popř. intenzita využití pozemků v plochách – koeficient zastavění ploch). Pro nezastavěné území byly stanoveny regulativy využití území ve vazbě na ochranu ZPF i omezení ohrožení obce.**

Územní plán chrání stávající architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou respektovány stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

Územní plán se zabývá při návrhu urbanistické koncepce ochranou proti hluku.

Součástí nového územního plánu byl přezkum nerealizovaných návrhových ploch stávajícího platného ÚPN SÚ. Územní plán vyvolal v odůvodněných případech nárůst záborů zemědělského půdního fondu. Vymezení nových zastavitelných ploch vyvolá zábor zemědělského půdního fondu. Bylo nutno respektovat principy ochrany ZPF (omezit zábor pozemků I. a II. třídy ochrany a pozemků, na kterých byla provedena zúrodnovací opatření).

Hlavním cílem Návrhu ÚP je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle v Návrhu ÚP zahrnuty.

Jihomoravský kraj nemá v současné době žádnou platnou ÚPD kraje.



## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován slabý hospodářský a sociální pilíř, silný pilíř ekologický. Územní plán proto usiluje o posílení především sociálního pilíře. Toho je dosaženo navržením ploch bydlení, smíšených obytných a ploch občanského vybavení, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot v obci. Současně ale územní plán vytváří podmínky i pro zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování.

Územní plán tak vytváří podmínky ke zlepšení vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

### Příznivé životní prostředí

- Vymezená ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území a území dotčená těžbou byla zohledněna při vymezování zastavitelných ploch a koridorů pro možné budoucí umístění dopravní a technické infrastruktury.
- Na ploše sesuvného území nebyla vymezena žádná zástavba.
- V rámci ÚP byl omezen zábor zemědělského půdního fondu, návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.
- ÚP vytváří podmínky ke zvyšování vodního potenciálu území zejména v souvislosti s omezováním možných dopadů klimatických změn, spojených s poklesem hladin spodních vod. Stanovuje podmínky směřující k zasakování dešťových vod.
- vytváří územní podmínky pro optimalizaci nakládání s odpady
- vytváří územní podmínky pro realizaci nadmístních záměrů veřejné dopravní a technické infrastruktury
- Při zpracování ÚP byl kladen důraz na minimalizaci negativních dopadů rozvoje území na ekologicky cenné lokality a chráněné hodnoty krajinného rázu.
- Územní plán dbá na ochranu přírodních, urbanistických a kulturních hodnot
- Územní plán nezasahuje do lesních porostů s cílem omezit další fragmentaci území a vylučuje zásahy do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů).
- Při aktualizaci ÚSES v podrobnosti ÚP byly zohledněny majetkové vztahy a morfologie terénu.

### Soudržnost společenství obyvatel

- Územní plán vymezuje územní podmínky v rámci rozvojových ploch občanské vybavenosti pro možné budoucí využití a umístění občanského vybavení sociálního charakteru (DPS, domova důchodců apod.)
- Vytváří podmínky pro udržení základní a mateřské školy v obci
- Respektuje stávající sportovní- kulturních zařízení nadmístního významu, která neslouží pouze obyvatelům dané obce, ale nabízí možnost zázemí pro širší území.
- vytváří územně plánovací podmínky pro strukturovaný rozvoj území podle konkrétních potřeb jeho jednotlivých částí s důrazem na plochy pro bydlení (vymezuje nové plochy pro bytovou výstavbu, plochy smíšené obytné).
- Řeší umístění veřejné infrastruktury pro novou výstavbu rodinných domů.
- Uplatňuje požadavek na pořízení územní studie pro rozsáhlé plochy bydlení v rodinných domech.
- Stabilizuje stávající cyklistické trasy.
- ÚP vytváří podmínky pro vybudování dostatečné sociální infrastruktury v obci v podobě nových

rozvojových ploch občanské vybavenosti.

- ÚP vymezuje koridor veřejné dopravní infrastruktury pro dálnici D55 a navazujícími komunikacemi, cyklostezku a tím celkově zvyšuje bezpečnost dopravy.

#### **Ekonomický pilíř**

- ÚP vymezuje vhodné plochy pro podporu podnikání a příchod investorů, vytvářejících nová pracovní místa, včetně zavedení infrastruktury.
- ÚP podporuje rozvoj vinařství a souvisejícího rekreačního potenciálu, s využitím přirozených krás jižní Moravy a s přihlédnutím na atraktivitu lokality pro příznivce cykloturistiky. Umožňuje tak rozvoj pracovních příležitostí v oblasti služeb a turistické infrastruktury (v rámci ploch rekreace a ploch smíšených obytných), ve vazbě na vinařskou tradici a stávající hodnoty území vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, zejména vinařskou turistiku, cykloturistiku, poznávací turistiku, agroturistiku, rybaření apod. a zároveň stanovuje zásady a podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území.
- Usiluje o udržení stávajících podmínek podnikatelského zázemí

Návrh územního plánu vytvořil v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- navrhuje řešení k eliminaci znehodnocení kulturních i civilizačních hodnot a kvality technické infrastruktury území
- vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, pro rozvoj výrobní sféry i pro rozvoj zejména návrhové sportovní a komerční občanské i technické vybavenosti, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva; snaží se stabilizovat funkční sektory a navíc posílit a stabilizovat funkci rekreace, krajinnou a environmentální funkci a ekonomickou stabilitu pro dostatečnou nabídku pracovních příležitostí a pro kvalitní životní podmínky a pro zvyšování životní úrovně obyvatelstva
- navrhuje dostatečné plochy veřejných prostranství

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu (především věkovou a vzdělanostní strukturu) a sociální soudržnost
- snaží se vytvářet podmínky pro udržitelný ekonomický, sociální i environmentální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity, prvky historie (nemovitě kulturní památky) a urbanisticko-architektonické hodnoty
- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území, jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území
- vytváří podmínky pro eliminaci ohrožení obyvatel (bezpečná dopravní a technická infrastruktura, ochrana krajinných a památkových hodnot, civilní ochrana)
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů a hodnot z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.