

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

HRUŠKY

okr. Břeclav



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ **neanonymizovaná verze**

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení úřad územního plánování, náměstí T.G.Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Objednatel: Obec Hrušky, U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík

Číslo zakázky: 815

Datum zpracování: 10/2021

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Michaela Kolibová

Subdodávka ÚSES: LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 767/102, 614 00 Brno

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ing. Pavla Žídková (osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11)

Územní plán Hrušky byl podpořen z rozpočtu
Jihomoravského kraje.

jihomoravský kraj

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN HRUŠKY

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.e Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.a Koordinační výkres	1 : 5.000
II.b Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č.1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

DÍL 1

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
II.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	18
II.2.1. Soulad s územním rozvojovým plánem	18
II.2.2. Soulad s PUR	18
II.2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací Jihomoravského kraje	24
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	29
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	30
II.5. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	32
II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	38
II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 SZ	42
II.7.1. Stanovisko č.j. JMK 164011/2015 ze dne 11.11.2015	42
II.7.2. Stanovisko č.j. JMK 97523/2018 ze dne 07.09.2018	54
II.7.3. Stanovisko č.j. JMK 51228/2020 ze dne 02.04.2020	58
II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	60
II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	61
II.9.1. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené ÚPD	63
II.9.2. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce	63
II.9.3. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby	64
II.9.4. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby	64
II.9.5. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby	65
II.9.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	65
II.9.7. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	66
II.9.8. Plochy veřejných prostranství	67
II.9.9. Plochy dopravní infrastruktury	69
II.9.10. Plochy technické infrastruktury	70
II.9.11. Plochy vodní a vodohospodářské	70
II.9.12. Plochy těžby nerostů	70
II.9.13. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	70
II.9.14. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)	70
II.9.15. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	74
II.9.16. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	74
II.9.17. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření	76
II.9.18. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	78
II.9.19. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci	78
II.9.20. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	78
II.9.21. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	78
II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	81
II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	81
II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	81

II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	82
II.11.3. Územní systém ekologické stability	83
II.11.4. Hydrologické poměry, záplavová území	88
II.11.5. Prostupnost krajiny	89
II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	89
II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	89
II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	90
II.12.1. Širší dopravní vztahy	90
II.12.2. Silniční doprava	90
II.12.3. Autobusová doprava	91
II.12.4. Místní a účelové komunikace	91
II.12.5. Doprava v klidu	91
II.12.6. Hromadná doprava	92
II.12.7. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	92
II.12.8. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	92
II.12.9. Cyklistická a pěší doprava	92
II.12.10. Ostatní druhy dopravy	93
II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	94
II.13.1. Zásobování vodou	94
II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod	96
II.13.3. Zásobování elektrickou energií	97
II.13.4. Zásobování plynem	99
II.13.5. Zásobování teplem	100
II.13.6. Přenos informací	100
II.13.7. Ropovody a produktovody	100
II.13.8. Nakládání s odpady	100
II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	101
II.14.1. Demografický vývoj	101
II.14.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	101
II.14.3. Využití zastavěného území	102
II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	102
II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení	102
II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	102
II.15.3. Ná vaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí	103
II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	104
II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	111
II.18. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	112
II.18.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	112
II.18.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	120
II.18.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	127
II.19. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	128
II.19.1. Úpravy provedené po projednání dle § 50 stavebního zákona	128
II.19.2. Úpravy provedené po projednání dle § 52 stavebního zákona (prvním veřejném projednání)	133
II.19.3. Úpravy provedené po opakovaném projednání dle § 52 stavebního zákona (druhém veřejném projednání)	134
II.19.4. Úpravy provedené po opakovaném projednání dle § 52 stavebního zákona (třetím veřejném projednání)	135

DÍL 2

II.20.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	137
II.20.1.	Vyhodnocení a vypořádání námitek po veřejném projednání	137
II.20.2.	Vyhodnocení a vypořádání námitek uplatněných u 1. opakovaného veřejného projednání	153
II.20.3.	Vyhodnocení a vypořádání námitek uplatněných u 2. opakovaného veřejného projednání	179
II.21.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	190
II.21.1.	Vyhodnocení připomínek uplatněných u společného jednání § 50 stavebního zákona	190
II.21.2.	Vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání dle § 53 SZ	195
II.21.3.	Vyhodnocení připomínek uplatněných při 1. opakovaném veřejném projednání	301
II.21.4.	Vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných při 2. opakovaném veřejném projednání	303
II.22.	LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ	310
II.22.1.	Ochranná pásma vyplývající ze zákona	310
II.22.2.	Záplavová území	310
II.22.3.	Ložiska surovin, dobývací prostory	310
II.22.4.	Poddolovaná území	310
II.22.5.	Sesuvná území	310
II.22.6.	Asanační úpravy	310
II.22.7.	Ochranná pásma ostatní	310
II.22.8.	Ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení	311
II.22.9.	Ochranná pásma vodovodů a kanalizací	311
II.22.10.	Ochranná pásma leteckých staveb a zařízení	312
II.23.	ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE	313
II.23.1.	Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou krajem	313
II.23.2.	Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	313
II.23.3.	Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	313
II.23.4.	Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	314
	ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ	315

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Hrušky (dále jen ÚP Hrušky) rozhodlo zastupitelstvo obce Hrušky svým usnesením na 6. zasedání dne 20.09.2011, které zároveň určilo zastupitele ke spolupráci s pořizovatelem paní Ivanu Jančálkovou. Na základě usnesení zastupitelstva obce Hrušky č. 8/10/12 paní Jančálkovou nahradil pan starosta Josef Trecha, který bude spolupracovat s pořizovatelem územního plánu. Obec dopisem č.j. MUBR 68647/2011 ze dne 26.09.2011 požádala v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Břeclav o pořízení výše uvedeného územního plánu.

Obec Hrušky požádala dopisem MěÚ Břeclav, aby Zadání ÚP bylo zahájeno po shromáždění podkladů pro rozvoj obce – předpoklad říjen 2013.

Projednáni zadání:

Návrh zadání ÚP Hrušky byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (AR projekt, s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29, 627 00 Brno) na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Břeclav a projektantem zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Břeclav a Obecním úřadu Hrušky v termínu 3.12.2013 do 2.1.2014, včetně. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách www.breclav.eu a <http://www.hrusky.cz/>.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určenými zastupiteli (p. Josef Trecha) upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Územního plánu Hrušky bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Hrušky konaného dne 3. února 2014, usnesením č. 8/22/14.

Zpracování návrhu územního plánu:

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z AR projekt s.r.o. návrh ÚP Hrušky. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – zpracování SEA hodnocení. Toto hodnocení bylo vypracováno oprávněnou osobou Ing. Pavlou Židkovou (osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11). Návrh byl zpracován dle novely stavebního zákona účinného od 1.1.2013.

Po komunálních volbách v roce 2014 Obec Hrušky určila nového určeného zastupitele p. Ing. Janu Filipovičovou na zasedání zastupitelstva obce dne 11.12.2014 usnesením č. 7/02/14.

16.04.2015 byla zveřejněna aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která byla v návrhu ÚP Hrušky zohledněna.

Oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP Hrušky bylo rozesláno dopisem ze dne 03.06.2015 dle odst. 2 § 50 stavebního zákona pod č.j.: MUBR 36162/2015. Veřejná vyhláška o doručení návrhu ÚP Hrušky a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Hrušky na udržitelný rozvoj území ze dne 03.06.2015 č.j. MUBR 36164/2015 byla vyvěšena dne 05.06.2015 a svěřena dne 21.07.2015. Návrh ÚP Hrušky byl zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách www.breclav.eu a <http://www.hrusky.cz/>.

Dne 29.06.2015 se uskutečnilo společné jednání.

V rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona obdržel pořizovatel k návrhu ÚP Hrušky tato

stanoviska a připomínky:

Stanoviska:

1. KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, ŽEROTÍNOVO NÁMĚSTÍ 3/5, 601 82 BRNO, odbor životního prostředí
ze dne 09.07.2015, č.j.: JMK 89624/2015, dále dohoda ze dne 02.11.2015
2. KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, ŽEROTÍNOVO NÁMĚSTÍ 3/5, 601 82 BRNO, odbor dopravy
ze dne 22.07.2015, č.j.: JMK 89622/2015
3. KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, ŽEROTÍNOVO NÁMĚSTÍ 3/5, 601 82 BRNO, odbor regionálního rozvoje
ze dne 21.07.2015, č.j.: JMK 89623/2015
4. KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, ŽEROTÍNOVO NÁMĚSTÍ 3/5, 601 82 BRNO, odbor územního plánování a stavebního řádu
ze dne 21.07.2015, č.j.: JMK 71065/2015
5. MĚSTSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, NÁM. T.G.MASARYKA 3, 690 81 BŘECLAV ze dne 24.06.2015, č. j.: MUBR 37144/2015 koordinované stanovisko
6. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ, JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO, ZE DNE 27.07.2015, Č.J.: KHSJM 32961/2015/BV/HOK
7. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, VRŠOVICKÁ 65, 100 10 PRAHA 10 ZE DNE 11.06.2015, Č. J.: 1095/560/15 39307/ENV/15 A ZE DNE 17.08.2015 Č.J.: 1570/560/1556812/ENV/15
8. OBVODNÍ BĀNSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ JIHOMORAVSKÉHO A ZLÍNSKÉHO, CEJL 13, 601 42 BRNO ze dne 08.06.2015, zn.: SBS 17711/2015/OBŮ-01/1, A ZE DNE 18.08.2015, ZN.: SBS 25481/2015/OBŮ-01/1a ze dne 22.09.2015, zn: SBS 28206/2015/OBŮ-01/1
9. MINISTERSTVO OBRANY, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ ze dne 16.07.2015, č.j.: MOCR 11468-1/2015-6440
10. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, ÚO BŘECLAV, SMETANOVO NÁBŘEŽÍ 13, 690 02 BŘECLAV – KOORDINOVANÉ STANOVISKO ze dne 27.07.2015, č.j. HSBM-93-56/2015
11. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, NA FRANTIŠKU 32, 110 15 PRAHA 1 ze dne 08.06.2015, zn.: MPO 26713/2015
12. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA STÁTNÍ VETERINÁRNÍ SPRÁVY PRO JIHOMORAVSKÝ KRAJ, PALACKÉHO TR.174, 612 38 BRNO ze dne 17.07.2015, č.j.SVS/2015/073924-B
13. MINISTERSTVO DOPRAVY, NÁBŘEŽÍ LUDVÍKA SVOBODY 1222/12, PO BOX 9, 110 15 PRAHA 1, ze dne 24.07.2015, zn.: 446/2015-910-UPR/2-Ma

Připomínky:

14. NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle ze dne 03.11.2015, zn.: MOR/2015/322
15. VODOVODY A KANALIZACE BŘECLAV A.S. , ČECHOVA 23, 690 11 BŘECLAV, ze dne 15.06.2015, č.j.: POZ-2015-002892
16. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno, ze dne 21.07.2015, zn.:005201/11300/2015
17. P. Tichý Martin a Hana, Hlavní 34, 691 56 Hrušky, ze dne 20.07.2015, naše č.j. MUBR50346/2015
18. JUDr. Hana Helešicová, J. Palacha443/4, 690 02 Břeclav, v zastoupení JUDr. Svatomír Helešic, Ing. Robert Helešic, MUDr. Marcela Helešicová, Mgr. Petr Helešic ze dne 24.06.2015, naše č.j. MUBR 50356/2015
19. HEBOVA s.r.o., Na aleji 570, 691 56 Hrušky ze dne 20.07.2015, naše č.j.: 50947/2015
20. Obec Hrušky, U zbrojnice čp.100, 691 56 Hrušky ze dne 20.07.2015 č.j. HRU793/2015

Po společném projednání ÚP Hrušky pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Hrušky, na základě kterého projektant upravil návrh ÚP Hrušky pro veřejné projednání. Rekapitulace změn provedených v rámci úpravy ÚP Hrušky po společném jednání je zpracována podrobněji v textové části v kapitole II.19. „Rekapitulace změn provedených v rámci úpravy ÚP po společném

jednání a po veřejném projednání“, podkapitole II.19.1.

Byla provedena dohoda s KÚ JmK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci společného jednání byly uplatněny mimo jiné připomínky společnosti HEBOVA s.r.o., Hrušky – rozšíření ploch pro výrobu, dále obce Hrušky a společnosti NET 4GAS, s.r.o. Společnost NET4GAS, s.r.o. Praha podala připomínku, aby koridor územní rezervy KRT2 byl zapracovaný jako návrhový.

Stanovisko KÚ JmK:

Dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu byla všechna stanoviska a připomínky předána KÚ JmK, odboru ŽP, který zaslal stanovisko dle §10g a 10i zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - (dále jen SEA stanovisko) ze dne 06.01.2016 č.j. JMK 164011/2015. V tomto stanovisku nebyla zohledněna připomínka společnosti NET4GAS, s.r.o. Praha. Z tohoto důvodu bylo požádáno o doplnění stanoviska. Po doplnění stanoviska ze dne 16.02.2016 č.j.: JMK 24762/2016 byla dokumentace předána projektantovi k dopracování v březnu 2016.

V průběhu dopracování dokumentace občané Hrušek podali petici proti rozšíření výrobního areálu v rámci prodeje pozemku, kdy jedním z argumentů občanů bylo zvýšení dopravy na ulici Na aleji, která vede do areálu firmy. Obec Hrušky tedy navrhla řešení ve vybudování obslužné komunikace, která povede z firmy mimo území Hrušek a bude vyúšťovat na komunikaci za obcí. Obec Hrušky dopisem ze dne 13.05.2016, č.j. HRU476/2016 požádala pořizovatele ÚP o zapracování obslužné komunikace ke společnosti HEBOVA s.r.o. Hrušky do rozpracovaného územního plánu. Po zvážení byl požádán KÚ JMK, odbor ŽP o doplnění stanoviska SEA a to v tom smyslu, zda požadavek na novou komunikaci do výrobního areálu nevyvolá nové požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí. Toto stanovisko ze dne 01.08.2016 č.j.: JMK 100737/2016 bylo předáno projektantovi, aby dopracoval územní plán pro řízení o ÚP (pro veřejné projednání).

Stanovisko podle §50 odst. 7 bylo vydáno dne 08.12.2015 č.j.: JMK 145501/2015, ve kterém sdělil, že nemá připomínky k zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a ÚP Hrušky je v souladu s aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008. Také konstatoval, že zrušení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je v ÚP zohledněno. Vzhledem ke skutečnosti, že dne 05.10.2016 byly vydány Zásady územního rozvoje JmK, které nabyly účinnosti dne 03.11.2016, bylo nutné dokumentaci upravit a sesouladit se ZÚR JmK a dopracovat.

Protože koridory přebírané ze ZÚR JmK, zejména koridor dopravy pro dálnici D55, mohou mít potenciálně významný vliv na životní prostředí, rozhodl se pořizovatel v dohodě s OŽP JmK pořídit aktualizaci SEA hodnocení a tuto aktualizaci projednat spolu s upraveným návrhem územního plánu.

Řízení o územním plánu:

Řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Hrušky s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona. K veřejnému projednání byli dopisem č.j. MUBR 52319/2017 ze dne 25.07.2017 přizváni jednotlivě obec Hrušky, dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou č.j. MUBR 52228/2017 ze dne 24.07.2017. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obce Hrušky i Města Břeclav a na jejich elektronických úředních deskách ode dne 26.07.2017 do 07.09.2017, včetně.

Veřejné projednání spojené s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 31.08.2017 v 16.30 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Hrušky, U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky. Z průběhu projednání byl proveden záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 07.09. 2017, včetně) mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle §52 odst. 2 stavebního zákona námitky. V průběhu řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Hrušky byly v zákonné lhůtě (tj. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání) podány námitky a připomínky (§§22 a 52 stavebního zákona) od veřejnosti, oprávněných investorů, které jsou podrobně zpracovány v kap. II. 20 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a kap. II.21. Vyhodnocení připomínek. Jedná se o tyto:

Námitky:

Pořadové číslo	Název subjektu
1	Ing. Miroslav Mráz, Záhumenní 551, 691 56 Hrušky
2	Bronislav Vyrubalík, Na Kanadě 605, 691 56 Hrušky
3	Alena Mrákavová, Na Aleji 496, 691 56 Hrušky
4	Ján Kalužík, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
5	Helena Pitáková, Hlavní 31, 691 56 Hrušky
6	Martina Totrová, Hlavní 31, 691 56 Hrušky
7	Jan Kalužík, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
8	Lenka Petrášová, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
9	Leoš Jančálek, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
10	Ivana Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
11	D2 Logistics Park s.r.o., IČO 274 33 609, V parku 2343/24, Chodov, 14800 Praha 4

Připomínky:

pořadové číslo	Název subjektu
1	Miroslav Mráz, Záhumenní 551, 691 56 Hrušky Jana Anderlová, Hrušky č.p. 113 Milena Mrázová, Hrušky, č.p. 551 Petra Hrabětová, Hrušky, č.p. 543 Petr Hrabě, Hrušky, č.p. 543 Ladislava Hrabětová, Hrušky, č.p. 543 Jan Řezáč, Hrušky, č.p. 543 Roman Marcinek, Hrušky, č.p. 375 Lenka Marcinková, Ondrášková, Hrušky, č.p. 375 Ludmila Ondrášková, Hrušky, č.p. 230
2	Jaroslav Šottl, Hlavní 276, 691 56 Hrušky
3	Blanka Jančálková, Na Rynku 166, 691 56 Hrušky
4	Ludmila Klašková, Na Kanadě 626, 691 56 Hrušky
5	Ludmila Netopilíková, Břeclavská 321, 691 56 Hrušky
6	Bohumil Netopilík, Břeclavská 321, 691 56 Hrušky
7	Miroslav Třináctý, U Pálenice 522, 691 56 Hrušky
8	Hana Mrákavová, Na Aleji 496, 691 56 Hrušky
9	Pavel Darmovzal, Na Aleji 408, 691 56 Hrušky
10	Eva Janulíková, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky

11	Jan Sedláček, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky
12	Alena Mrákavová, Na Aleji 496, 691 56 Hrušky
13	Milada Hanzalíková, Na Aleji 360, 691 56 Hrušky
14	Otto Hanzalík, Na Aleji 360, 691 56 Hrušky
15	Ladislav Smetana, Sklepní 424, 691 56 Hrušky
16	Vojtěch Čech, Sklepní 492, 691 56 Hrušky
17	Ing. Miroslav Hrnčířík, U Hřiště 631, 691 56 Hrušky
18	Radka Hrnčíříková, U Hřiště 631, 691 56 Hrušky
19	Miroslav Zachariáš, Břeclavská 512, 691 56 Hrušky
20	Kateřina Kujová, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky
21	Josef Čech, Na Kanadě 738, 691 56 Hrušky
22	Drahomír Čapka, Na Aleji 355, 691 56 Hrušky
23	Jan Mrlák, U Svodnice 478, 691 56 Hrušky
24	Filip Šumbera, Na Kanadě 400, 691 56 Hrušky
25	Ladislav Vyrubalík, Na Aleji 369, 691 56 Hrušky
26	Miloslava Vyrubalíková, Na Aleji 369, 691 56 Hrušky
27	Libor Kuja, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky
28	Libor Kuja, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky
29	Jana Binková, Na Aleji 367, 691 56 Hrušky
30	Jiří Nešpor ml., U Hřiště 191, 691 56 Hrušky
31	Jiří Nešpor, Úzká 493, 691 56 Hrušky
32	Eva Musilová, Na Zahajce 612, 691 56 Hrušky
33	Štěpán Musil, Na Zahajce 612, 691 56 Hrušky
34	Josef Létal, Hlavní 42, 691 56 Hrušky
35	Helena Létalová, Hlavní 42, 691 56 Hrušky
36	Michal Málek, Břeclavská 642, 691 56 Hrušky
37	Petr Kocián, Hlavní 275, 691 56 Hrušky
38	Iva Čížová, Hlavní 276, 691 56 Hrušky
39	Marie Čížová, Hlavní 276, 691 56 Hrušky
40	František Číž, Hlavní 276, 691 56 Hrušky
41	Leoš Jančálek, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
42	Leona Netopilíková, Břeclavská 321, 691 56 Hrušky
43	Dalibor Šrámek, Na Aleji 367, 691 56 Hrušky
44	Břetislav Vališ, Sklepní 495, 691 56 Hrušky
45	Jana Benešová, Hlavní 145, 691 56 Hrušky

46	Roman Beneš, Hlavní 145, 691 56 Hrušky
47	Jana Darmovzalová, Na Aleji 408, 691 56 Hrušky
48	Anna Králová, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky
49	Erika Nováková, U Pálenice 9, 691 56 Hrušky
50	Vítězslav Typner, č. 490, 691 56 Hrušky
51	Jaroslav Mlýnek, Na Aleji 439, 691 56 Hrušky
52	Marie Mlýnková, Na Aleji 439, 691 56 Hrušky
53	Gerta Brožková, č. 438, 691 56 Hrušky
54	František Brožek, Na Aleji 438, 691 56 Hrušky
55	Pavčina Tichá, Břeclavská 333, 691 56 Hrušky
56	Naděžda Čížová, Na Aleji 353, 691 56 Hrušky
57	Josef Číž, Na Aleji 353, 691 56 Hrušky
58	Jana Krutilová, Knihovni 580, 691 56 Hrušky
59	Josef Blažej, U Hřiště 504, 691 56 Hrušky
60	Marcela Kujová, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky
61	Lenka Málková, Břeclavská 642, 691 56 Hrušky
62	Jana Blinkalová, Písečná 538, 691 56 Hrušky
63	Rudolf Blinkal, Písečná 538, 691 56 Hrušky
64	Anna Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
65	Josef Jančálek, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
66	Eva Horká, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky
67	Stanislav Horký, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky
68	Olga Binková, Na Aleji 367, 691 56 Hrušky
69	Věra Vlašicová, Sklepní 594, 691 56 Hrušky
70	Miroslav Bartošík, Břeclavská 327, 691 56 Hrušky
71	Jana Bartošíková, Břeclavská 327, 691 56 Hrušky
72	Jaroslav Jurček, Písečná 539, 691 56 Hrušky
73	Brigita Hrabětová, Na Aleji 357, 691 56 Hrušky
74	Magdalena Bradávková, Na Aleji 432, 691 56 Hrušky
75	Jiří Kuja, U Svodnice 462, 691 56 Hrušky
76	Květoslava Jurčková, Břeclavská 314, 691 56 Hrušky
77	Dana Poláková, Na Kanadě 627, 691 56 Hrušky
78	Iveta Polášková, Na Kanadě 388, 691 56 Hrušky
79	Darek Polášek, Na Kanadě 388, 691 56 Hrušky
80	Michal Marcinek, Na Kanadě 392, 691 56 Hrušky

81	Pavel Doskočil, Na Kanadě 380, 691 56 Hrušky
82	Josef Jurček, Břeclavská 314, 691 56 Hrušky
83	Dušan Marcinek, č. 364, 691 56 Hrušky
84	Milena Marcinková, č. 364, 691 56 Hrušky
85	Miroslav Kocák, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky
86	Helena Kocáková, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky
87	Roman Hluchý, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky
88	Irena Kalužiková, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky
89	Lucie Kalužiková, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky
90	Stanislav Kalužík, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky
91	Petra Talábová, Záhumenní 575, 691 56 Hrušky
92	Štěpán Doležal, Hlavní 639, 691 56 Hrušky
93	Jaroslav Beneš, Na Kanadě 377, 691 56 Hrušky
94	Radek Kalužík, Sklepní 515, 691 56 Hrušky
95	Květoslava Koritáková, Hlavní 275, 691 56 Hrušky
96	Ladislav Tuček, Sklepní 208, 691 56 Hrušky
97	František Vlašic, Družstevní 9, Břeclav
98	Miloslav Zabloudil, Na Aleji 357, 691 56 Hrušky
99	Stanislav Polách, Písečná 547, 691 56 Hrušky
100	Helena Talábová, Sklepní 421, 691 56 Hrušky
101	Renata Grotová, Na Aleji 363, 691 56 Hrušky
102	Maciej Grot, Na Aleji 363, 691 56 Hrušky
103	Eva Bětíková, Sklepní 515, 691 56 Hrušky
104	Josef Bětík, Sklepní 515, 691 56 Hrušky
105	Marcela Antoschová, Na Kanadě 579, 691 56 Hrušky Iva Netopilíková, č.p. 603, 691 56 Hrušky Petr Netopilík, č.p. 603, 691 56 Hrušky Ivo Antosch, č.p. 579, 691 56 Hrušky
106	Ivana Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky Monika Hegerová, č.p. 453, 691 56 Hrušky Emilie Hegerová, č.p. 453, 691 56 Hrušky Antonín Heger, č.p. 453, 691 56 Hrušky Ladislav Šinor, č.p. 452, 691 56 Hrušky Miroslav Studenič, č.p. 455, 691 56 Hrušky Patrik Studenič, č.p. 455, 691 56 Hrušky

	Lenka Musilová, č.p. 455, 691 56 Hrušky
	Roman Pyskatý, č.p. 444, 691 56 Hrušky
	Jan Kalužík, č.p. 36, 691 56 Hrušky
	Dagmar Čapková, č.p. 170, 691 56 Hrušky
	Ing. Aneta Blažejová, č.p. 203, 691 56 Hrušky
	Karel Petráš, č.p. 448, 691 56 Hrušky
	Ing. Miroslav Blažej, č.p. 203, 691 56 Hrušky
	Olga Horká, č.p. 480, 691 56 Hrušky
	Jaroslav Jurček, č.p. 328, 691 56 Hrušky
	František Čapka, č.p. 170, 691 56 Hrušky
	Jan Pardík, č.p. 245, 691 56 Hrušky
	Ludmila Petrášová, č.p. 448, 691 56 Hrušky
	Lenka Petrášová, č.p. 36, 691 56 Hrušky
	Bronislava Pížová, č.p. 445, 691 56 Hrušky
	Píža František, č.p. 445, 691 56 Hrušky
	Jitka Šimáčková, č.p. 539, 691 56 Hrušky
	Martina Totková, č.p. 31, 691 56 Hrušky
	Petr Šulava, č.p. 613, 691 56 Hrušky
	Kamila Bílková, č.p. 121, 691 56 Hrušky
	Bronislav Vyrubalík, č.p. 605, 691 56 Hrušky
	Vyrubalíková, č.p. 605, 691 56 Hrušky
	Marek Petráš, č.p. 448, 691 56 Hrušky
	Mgr. Radoslav Harhaj, č.p. 459, 691 56 Hrušky
	František Jančálek, č.p. 446, 691 56 Hrušky
107	Miroslava Hluchá Kocábová, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky
108	Josef Beneš, Břeclavská 282, 691 56 Hrušky
109	Anna Benešová, Břeclavská 282, 691 56 Hrušky
110	Jaroslav Vlašic, Hlavní 273, 691 56 Hrušky
111	Marta Blažejová, Břeclavská 313, 691 56 Hrušky
112	Radovan Taláb, Záhumenní 575, 691 56 Hrušky
113	Jaroslav Tomšej, Břeclavská 332, 691 56 Hrušky
114	Markéta Jedličková, Na Aleji 416, 691 56 Hrušky
115	Josef Brázda, Na Aleji 416, 691 56 Hrušky
116	Dagmar Vlčková, Na Aleji 365, 691 56 Hrušky
117	Marie Létalová, Břeclavská 479, 691 56 Hrušky
118	Josef Létal, Břeclavská 479, 691 5 Hrušky

119	Jaroslav Petřík, V Uličkách 157, 691 56 Hrušky
120	Anna Trechová, Na Aleji 365, 691 56 Hrušky
121	Bohumír Blažej, Břeclavská 313, 691 56 Hrušky Zbyněk Špacíř, č.p. 42, 691 56 Hrušky Pavel Smetana, č.p. 129, 691 56 Hrušky Vladimíra Špacířová, č.p. 553, 691 56 Hrušky Emílie Úlehlová, č.p. 213, 691 56 Hrušky Zdeněk Špacíř, č.p. 553, 691 56 Hrušky Marcel Klimeš, č.p. 609, 691 56 Hrušky Jaroslav Pyskatý, č.p. 100, 691 56 Hrušky
122	Tichý Martin, Hlavní 34, 691 56 Hrušky Tichá Hana, Hlavní 34, 691 56 Hrušky
123	Obec Hrušky, U zbrojnice č.p. 100, 691 56 Hrušky
124	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4

Požizovatel v rámci řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Hrušky obdržel tato souhlasná stanoviska:

- Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, č. j.: 2273-592/2017-8201 ze dne 08.08.2017 - *s návrhem souhlasí s připomínkou týkající se opravy kap. II.6 str. 18 části odůvodnění resp. vypuštění textu „jehož jménem jedná VÚSS Brno“*
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn.: MPO 49660/2017 ze dne 10.08.2017 - *s návrhem souhlasí.*
- Krajský úřad JmK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno č.j.: JMK 108257/2017 ze dne 01.09.2017 - *vydal koordinované souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Hrušky k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny (z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy).*
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno, č.j. KHSJM 45934/2017/BV/HOK ze dne 21.08.2017 - *s návrhem souhlasí.*
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav, č.j.: HSBM – 44-60/2017 ze dne 29.08.2017 - *s návrhem souhlasí.*

Na základě vyhodnocení výsledků projednání dle § 53 stavebního zákona bylo přistoupeno k úpravě návrhu územního plánu (podstatná úprava ÚP, která spočívá viz kap.II.19.2 Úpravy provedené po projednání dle § 52 stavebního zákona (prvním veřejném projednání), ke které pořizovatel zajistil stanovisko (§ 53 odst. 2 stavebního zákona) Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, č.j.: JMK 97523/2018 ze dne 07.09.2018 a bylo přistoupeno k opakovanému veřejnému projednání dle § 52 stavebního zákona. K opakovanému veřejnému projednání byli dopisem č.j. MUBR 156921/2019 ze dne 10.09.2019 přizváni jednotlivě obec Hrušky, dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce. Dále byli dopisem č.j.: MUBR 156932/2019 ze dne 10.09.2019 vyzooměni oprávnění investoři.

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou č.j. MUBR 156912/2019 ze dne 11.09.2019. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obce Hrušky i Města Břeclav a na jejich elektronických úředních deskách ode dne 12.09.2019 do 29.10.2019, včetně.

Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (odbor stavební a životního prostředí MěÚ Břeclav), na Obecním úřadě Hrušky a také způsobem umožňující dálkový přístup na adresách www.breclav.eu a www.hrusky.cz. v době od 12.09.2019 do 29.10.2019, včetně.

1. opakované veřejné projednání spojené s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 21.10.2019 v 16.30 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Hrušky, U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky. Z průběhu projednání byl proveden záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 29.10.2019, včetně) mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle §52 odst. 2 stavebního zákona námitky. V průběhu řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Hrušky byly v zákonné lhůtě (tj. nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání) podány námitky a připomínky (§§22 a 52 stavebního zákona) od veřejnosti, oprávněných investorů, které jsou podrobně zpracovány v kap. II. 20 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a kap. II.21. Vyhodnocení připomínek. Jedná se o tyto:

Námitky:

pořadové číslo	Název subjektu
1	Jan Kalužík st. Hlavní 36, 691 56 Hrušky
2	Aleš Trecha, Na Zahajce 623, 691 56 Hrušky
3	Martina Totková, Hlavní 31, 691 56 Hrušky
4	Helena Pitáková, Hlavní 31, 691 56 Hrušky
5	Erika Trechová, Na Zahajce 623, 691 56 Hrušky
6	Libor Doležal, Na Zahajce 220, 691 56 Hrušky
7	Lenka Petrášová, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
8	Lenka Doležalová, Na Zahajce 220, 691 56 Hrušky
9	Roman Píža, Na Zahajce 571, 691 56 Hrušky
10	Ján Kalužík, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
11	Ivana Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
12	Gabriela Pížová, Na Zahajce 571, 691 56 Hrušky
13	Obec Hrušky, U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky

Připomínky:

pořadové číslo	Název subjektu
1	NET4GAS, Na Hřebenech II 11718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle
2	MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

Pořizovatel v rámci 1. opakovaného řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Hrušky obdržel tato souhlasná **stanoviska dotčených orgánů**:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn.: MPO 71368/2019 ze dne 16.09.2019 - *s návrhem souhlasí za podmínky, že bude do koordinačního výkresu doplněna hranice výhradních ložisek.*
- Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, č.j.: MUBR 165880/2019 ze dne 30.09.2019 - *s návrhem souhlasí.*
- Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, č.j.: MUBR 158119/2019 ze dne 18.10.2019 - *s návrhem souhlasí.*
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav, č.j.: HSBM – 60-65/2019 ze dne 21.10.2019 - *s návrhem souhlasí.*
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno, č.j. KHSJM 59415/2019/BV/HOK ze dne 29.10.2019 - *s návrhem souhlasí.*
- Krajský úřad JmK, odbor dopravy, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno č.j.: JMK 130372/2019 ze dne 18.10.2019 z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, zákona č.20/1987 Sb. – *s návrhem souhlasí*
- Krajský úřad JmK, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno č.j.: JMK 130372/2019 ze dne 16.10.2019 z hlediska zákona vydal *souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Hrušky k částem řešení, které*

byly od veřejného projednání změněny (z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání (1. opakované veřejné projednání) dle § 53 stavebního zákona bylo přistoupeno k úpravě návrhu územního plánu (podstatná úprava ÚP, která spočívá - viz kap.II.19.3 Úpravy provedené po opakovaném projednání dle § 52 stavebního zákona (druhém veřejném projednání), ke které pořizovatel zajistil stanovisko (§ 53 odst. 2 stavebního zákona) Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, č.j.: JMK 51228/2020 ze dne 02.04.2020 a bylo přistoupeno k 2. opakovanému veřejnému projednání dle § 52 stavebního zákona. K 2. opakovanému veřejnému projednání byli dopisem č.j. MUBR 88402/2020 ze dne 24.06.2020 přizváni jednotlivě obec Hrušky, dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce. Dále byli dopisem č.j.: MUBR 88822/2020 ze dne 24.06.2020 vyzooměni oprávněni investoři.

Oznámení o konání 2. opakovaného veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou č.j. MUBR 88399/2020 ze dne 24.06.2020. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obce Hrušky i Města Břeclav a na jejich elektronických úředních deskách ode dne 25.06.2020 do 03.08.2020, včetně.

Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (odbor stavební a životního prostředí MěÚ Břeclav), na Obecním úřadě Hrušky a také způsobem umožňující dálkový přístup na adresách www.breclav.eu a www.hrusky.cz. v době od 25.06.2020 do 03.08.2020, včetně.

2. opakované veřejné projednání spojené s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 27.07.2020 v 16.30 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Hrušky, U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky. Z průběhu projednání byl proveden záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne 2. opakovaného veřejného projednání (tj. do 03.08. 2020, včetně) mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle §52 odst. 2 stavebního zákona námitky. V průběhu řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Hrušky byly v zákonné lhůtě (tj. nejpozději do 7 dnů ode dne 2.opakovaného veřejného projednání) podány připomínky resp. námitky (§§22 a 52 stavebního zákona) od oprávněných investorů, které jsou podrobně zpracovány v kap. II. 20 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění . Jedná se o:

1	Innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10
2	SPP Storage s.r.o., Dolní Bojanovice 891, 696 17

Pořizovatel v rámci 2. opakovaného řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Hrušky obdržel tato **souhlasná stanoviska dotčených orgánů**:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn.: MPO 375102/2020 ze dne 30.06.2020 - *s návrhem souhlasí za podmínky, že bude do koordinačního výkresu doplněna hranice chráněného ložiskového území Hrušky (CHLÚ) a z textu vypuštěn dobývací prostor Tvrdonice – bude provedeno, jedná se o limit v území.*
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno, č.j. KHSJM 39400/2020/BV/HOK ze dne 10.07.2020 - *s návrhem souhlasí.*
- Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče, nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, č.j.: MUBR 104134/2020 ze dne 16.07.2020 - *s návrhem souhlasí.*
- Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, č.j.: MUBR 91190/2020 ze dne 22.07.2020 - *z hlediska jednotlivých složek životního prostředí s návrhem souhlasí.*
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav, č.j.: HSBM – 147-37/2020 ze dne 29.07.2020 - *s návrhem souhlasí.*
- Krajský úřad JmK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno č.j.: JMK 108463/2020 ze dne 03.08.2020 *vydal koordinované souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Hrušky k částem řešení, které byly od posledního veřejného projednání změněny (z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o*

ochraně přírody a krajiny, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP (připomínky uplatněné u společného jednání a veřejných projednání), a doručil je dotčeným orgánům a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Krajský úřad Jihomoravského kraje a žádný z dotčených orgánů neměl k návrhu vyhodnocení výsledku projednání (rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek) námitek.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Hrušky s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění ÚP v souladu s požadavky § 53 odst. 5 stavebního zákona, v platném znění viz kap. II. 23. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE.

II.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

II.2.1. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v celostátních souvislostech a stanovuje strategické záměry státu v oblasti rozvoje a ochrany hodnot jeho území, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

Územní rozvojový plán dosud nebyl vydán. Podle § 318 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., Zákon stavební zákon, nadále zůstává platná Politika územního rozvoje, která pozbývá platnosti až vydáním územního rozvojového plánu.

II.2.2. Soulad s PUR

Politika územního rozvoje České republiky byla vydána vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015, ve znění aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2.zářím 2019), ve znění aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 a ve znění aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením vlády dne 12.7.2021 (dále jen „PUR“). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Územní plán je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5**. Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty..

Vyhodnocení: Požadavky byly respektovány. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd. Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Hrušky respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek.

Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek.

Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES apod.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického a z hlediska přírodního. ÚP Hrušky byl řešen s ohledem na zachování civilizačních, přírodních, hmotných i nehmotných hodnot území a zároveň byl umožněn přirozený rozvoj obce. Vhodná řešení byla hledána se zástupci obce (zastupitelkou paní Ivanou Jančálkovou a následně panem starostou Josefem Trechou), jejichž prostřednictvím byly předkládány náměty obyvatel. Výsledné řešení ÚP Hrušky je v souladu s PÚR ČR. Priorita je dodržena.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: ÚP Hrušky svým řešením podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vzhledem k velikosti sídla, má obec dostatek možností pro kulturní vyžití, rekreační možnosti i pracovní příležitosti. Priorita je dodržena. Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Topografické i přírodní limity vytváří nutnost využívat zastavěné území maximálně účelně a hospodárně. Tato skutečnost byla v řešení ÚP zohledněna. Návrhové plochy do nezastavěného území byly umísťovány s maximálním zřetelem k ochraně zemědělské a lesní půdy s ohledem na minimalizaci její fragmentace. Zachování kompaktnosti sídla splňuje i požadavky na hospodárné využití stávajících i navržených inženýrských sítí. Koncepce ÚP si klade za cíl zcelovat fragmentované zastavěné území obce. Suburbanizace ve formě samostatných sídelních enkláv se v řešeném území v tomto duchu nevyskytuje.

Tzv. brownfields průmyslového, zemědělského nebo vojenského původu se v řešeném území nenachází, ale dle ÚAP ORP Břeclav byla v rámci slabých stránek vyhodnocena dožívající zástavba u hlavního nádraží. Jedná se o lokalitu, kde se v současnosti v převážné míře nachází plochy výroby a skladování, které svou lokalizací mimo obec vylučují riziko hygienického obtěžování zastavěného území a současně jsou velmi dobře dopravně obsluhované i z hlediska rozvojových záměrů týkajících se dálnice D55. ÚP tuto urbanistickou koncepci dále rozvíjí a v lokalitě vymezuje navazující rozvojové plochy se stejným funkčním využitím.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: ÚP Hrušky nenavrhuje srůstání sídel a vytváří podmínky pro migraci živočichů, zejména díky vymezení koridorů ÚSES. Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot

území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: ÚP respektuje z hlediska cestovního ruchu propojení atraktivních míst cyklistickými trasami a nově vymezuje koridor veřejné dopravní infrastruktury KDI pro cyklostezku v rámci propojení obce Hrušky – Hrušeckého nádraží - a následně Břeclavi. Současně je uvažováno s realizací cyklotrasy Ladná - Hrušky. Výše uvedené cyklisticky zajímavé cesty umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. cyklo, pěší, hipo.). ÚP současně chrání a rozvíjí turisticky atraktivní hodnoty území Hrušek – lokalitu vinných sklepů, přilehlý sportovní areál.

Priorita je dodržena.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Celková urbanistická koncepce vytváří předpoklady pro dostupnost a prostupnost území z hlediska nadregionálních, regionálních i místních zájmů, a to svým uspořádáním jak stávajících, tak i navrhovaných ploch a koridorů a ploch územních rezerv. V blízkosti silnice I. třídy ani železnice nevymezuje územní plán nové plochy pro bydlení.

Priorita je dodržena.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Splněno. ÚP Hrušky vytváří podmínky pro budoucí zlepšení dopravní dostupnosti obce především v podobě vymezených koridorů veřejné dopravní infrastruktury, ploch dopravní infrastruktury a dále rozvojových ploch pro výrobu a skladování, při omezení obtěžujícího průjezdu těžké nákladní dopravy obcí. Tím vytváří podmínky pro bezpečnou a plynulou dopravu. Současně řeší i ostatní veřejnou infrastrukturu.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: V k.ú. Hrušky nebylo vyhlášeno žádné záplavové území.

Charakter zástavby v zastavěném území i zastavitelných plochách, včetně přípustných podmínek v těchto plochách umožňuje využívání dešťových vod jako zdroje užitkové vody. Dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem, akumulovány na pozemcích a využívány na závlivku a uváděny do vsaku.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Požadavky byly respektovány. V ÚP byly pro nadregionální a regionální dopravní a technickou infrastrukturu vymezeny koridory veřejné dopravní infrastruktury (dálnice D55, koridor silnice III. třídy, koridor souběžné komunikace s D55)) a koridor veřejné technické infrastruktury (pro VTL plynovod).

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Územní plán chrání veřejná prostranství. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Splněno, ÚP Hrušky řeší mimo ploch pro motorovou dopravu i dopravu cyklistickou a pěší.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Splněno.

Priorita je dodržena.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR k řešenému územnímu plánu:

- obec Hrušky je součástí území ORP Břeclav, které leží v rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko vymezené v rámci PÚR.- *Zpřesnění vymezení rozvojové osy v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v nových Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, kde je obec Hrušky zařazena do rozvojové osy Lipník nad*

Bečvou - Přerov- Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko. V územním plánu zohledněno. Priorita je dodržena.

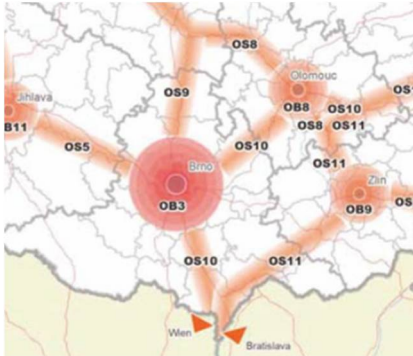





- území ORP Břeclav neleží v rozvojových oblastech vymezených v PÚR.
- obec Hrušky je součástí Jihomoravského kraje, který byl zařazen do **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí
 - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
 - b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
 - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
 - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
 - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
 - f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

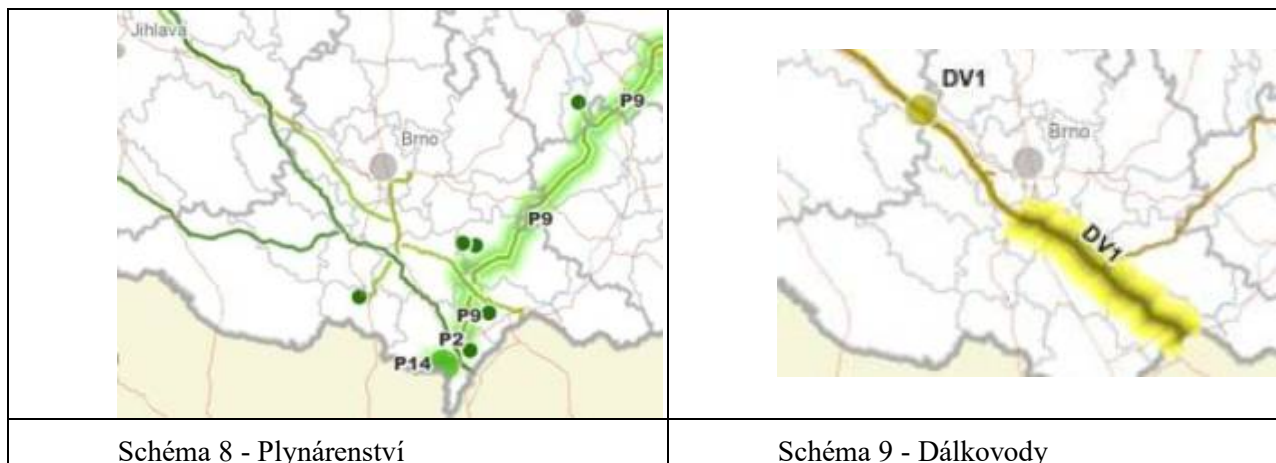
Požadavky vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SOB9 jsou v ÚP Hrušky řešeny.

- území ORP Břeclav leží v trase koridoru kapacitní silnice D55, který je v PÚR označen SD11 (Olomouc – Přerov a dále Otrokovice - Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2), vymezeném v rámci rozvojové osy OS11. Řešené území je ovlivněné připravovanou dálnicí druhé třídy **D55**. - *Do řešeného území k.ú. Hrušky dle zpřesněné krajské dokumentace zasahuje DS06 D55 Rohatec – Hodonín-D2. Důvodem vymezení je potřeba zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území. Trasa koridoru je v územním plánu Hrušky řešena jako koridor veřejné dopravní infrastruktury. Poloha koridoru je v extravilánu upřesněna na základě ÚAP ORP Břeclav, ZUR JMK, Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt, s.r.o., Brno, 2014) a vyjádření Ministerstva dopravy ČR k zadání ÚP Hrušky.*
- Území ORP Břeclav je dotčeno dle PÚR koridorem vysokorychlostní železniční dopravy VR1 Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR. Důvody vymezení: chránit navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné v zahraničí. – Dle platných Zásad územního rozvoje JMK a dalších dříve zpracovaných studií, včetně ÚAP kraje a ORP, kde je zpřesněna trasa koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) tak, že koridor do řešeného území obce Hrušky nezasahuje. *Žádná opatření v ÚP Hrušky.*
- Území ORP Břeclav je dotčeno dle PÚR koridorem technické infrastruktury P2 vymezeným pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. - Dle platných Zásad územního rozvoje JMK a na základě ÚAP ORP Břeclav trasa koridoru P2 nezasahuje do k.ú. Hrušky. *Žádná opatření v ÚP Hrušky.*
- V území ORP Břeclav leží koridor technické infrastruktury P9 pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro

výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť. - Trasa koridoru je v územním plánu Hrušky řešena jako koridor veřejné technické infrastruktury KT1 v šířce 320m (šířka koridoru byla stanovena na základě šířky bezpečnostního pásma 160 m od půdorysu plynovodu na obě strany dle podkladů NET4GAS s.r.o). Konkrétní poloha trasy koridoru je upřesněna podle ÚAP ORP Břeclav a ZUR JMK.

Schéma z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1-5:

	
<p>Schéma 2 - rozvojové oblasti a rozvojové osy</p>	<p>Schéma 3 - Specifické oblasti</p>
	
<p>Schéma 4 - doprava železniční</p>	<p>Schéma 5 - doprava silniční</p>
	
<p>Schéma 6 - doprava vodní, letecká a veřejné terminály s vazbou na logistická centra</p>	<p>Schéma 7 - Elektroenergetika</p>



ÚP Hrušky je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose, v trase výše uvedených koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a v ploše pro technickou infrastrukturu.

II.2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací Jihomoravského kraje

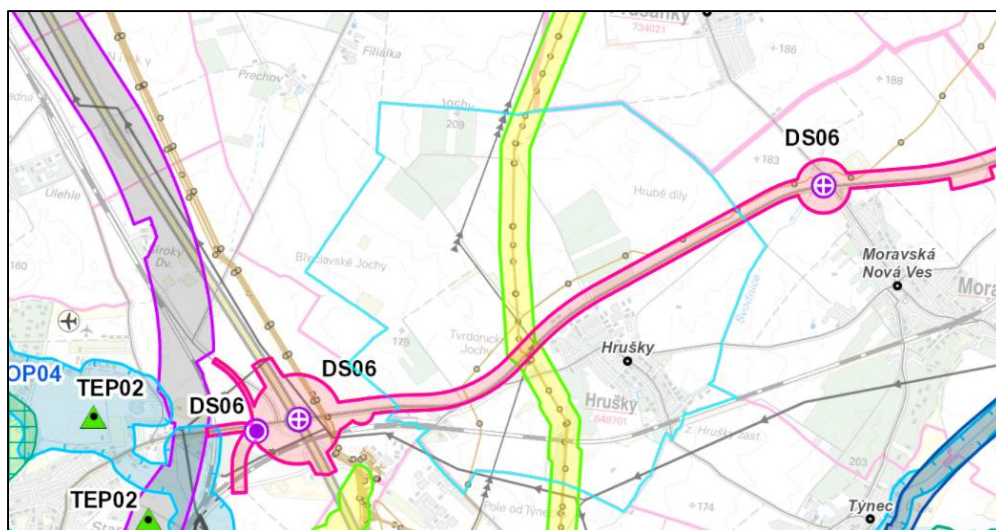
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Dne 17.09.2020 byly vydány Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK. Z Aktualizací č. 1 a č. 2 ZÚR JMK pro obec Hrušky vyplývá zrušení územní rezervy RTEP02 Podzemní zásobník plynu Hrušky.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES (ZÚR JmK po změně č. 2):



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Hrušky	název v ÚP Hrušky
DS06	D55 úsek Rohatec - Hodonín - D2	KD2 KD3	koridor veřejné dopravní infrastruktury
TEP04	Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia –VTL plynovo	KT1	koridor veřejné technické infrastruktury

V řešeném území je v ZÚR JMK vymezen návrhový koridor dálnice D55 Rohatec - Hodonín - D2 v úseku MÚK - Rohatec - Hodonín - Mikulčice - Moravská Nová Ves - Hrušky - D2 (MÚK Břeclav) s šířkou 180m, s napojením na I/55 jižně od MÚK Břeclav. Koridor je do ÚP zpracován jako koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2 a KD3 s tím, že KD2 představuje koridor pro dálnici D55 a KD3 pro vyvolanou úpravu přílehlé silnice III/05531. Po následných jednáních s MD a po vydání ZUR JMK byla šířka koridoru v extravilánu vymezena v celkové šířce cca 180 m a v zastavěném území a v území v jeho blízkosti dále zpřesněna. Koridor je tak vymezen v proměnlivé šířce 70m-180m s místním rozšířením v místě křížení s jinými komunikacemi. Toto zpřesnění bylo dohodnuto s DO v průběhu zpracování ÚP Hrušky. Viz odstavec výše "Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury, vymezených v PÚR k řešenému územnímu plánu" (v kap. II.2.).

Koridor TEP04 byl v ÚP na základě ZUR JMK a požadavku NET4GAS vymezen jako koridor návrhový, tedy umožňující umístění záměru v daném území. Jako podklad sloužila dokumentace pro územní řízení plynovodu s názvem Moravia - VTL plynovod, která je v současnosti projednávána s dotčenými orgány a organizacemi. V roce 2017 je uvažováno se zahájením realizace.

Do řešeného území zasahuje plocha vymezená ZÚR JMK, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií „Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko“. Cílem územní studie je prověřit trasování koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko do přechodového bodu na hranici ČR / Rakousko, stanoveného smlouvou mezi společnostmi ČEPS a APG, za splnění podmínek vyplývajících z politiky územního rozvoje. Studie dosud není zpracována – žádné požadavky na ÚP Hrušky.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ÚP Hrušky je v souladu s následujícími prioritami územního plánování Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

- a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

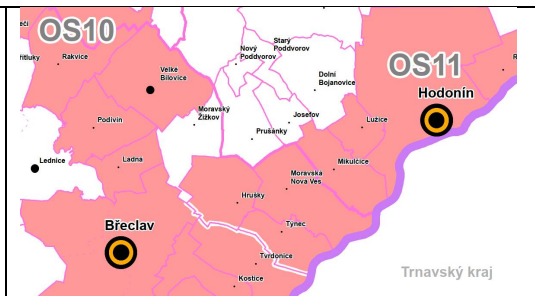
(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

(22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Obec Hrušky není součástí žádné rozvojové oblasti vymezené ZÚR kraje.

Obec Hrušky je součástí rozvojové osy **OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko**, vymezené v PÚR a zpřesněné v ZÚR kraje. Rozvojová osa zahrnuje obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (tj. silnici I/55, navrhovanou dálnici D55 a železniční trať č. 330).



Pro rozvojovou osu OS11 byly v ZÚR vymezeny následující úkoly pro územní plánování:

- a) a) Vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.
- b) b) Upřesnit koridory pro dopravní záměry v rámci rozvojové osy napojující území Jihomoravského kraje na významné dopravní tahy v Olomouckém kraji:
 - o dálnice D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec – Břeclav včetně MÚK a souvisejících staveb;
 - o „Baťův kanál“ – prodloužení vodní cesty Rohatec – Hodonín – soutok Moravy / Dyje.

Vyhodnocení: úkoly jsou v ÚP Hrušky řešeny.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje: ÚP Hrušky respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje:

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

ÚP Hrušky řeší následující úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- c) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.
- d) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

ÚP Hrušky řeší následující úkoly pro územní plánování vymezení v ZÚR kraje:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
 - a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
 - b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.
- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují v kapitole H požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymežování ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

Obec	Plochy a koridory			
	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová ochrana	ÚSES
Hrušky	DS06	TEP04	-	-

Oba koridory jsou v ÚP Hrušky zpřesněny – viz výše.

Výsledky prověření koordinace územně plánovací činnosti obcí – návaznost nadmístních záměrů na

ÚPD sousedních obcí:

- DS06
 - k.ú. Břeclav – Koridor je v platném ÚP Břeclav zpřesněn pod označením DS06 (plochy DK-17, DK-18). Návaznost je zajištěna.
 - k.ú. Moravská Nová Ves – návaznost je zajištěna v rozpracované změně č. 2 ÚP Moravská Nová Ves, která zpřesňuje koridor DS06 pod označením K-D1.
- TEP04:
 - k.ú. Tvrdonice – v ÚP Hrušky, vydaném v roce 2015, tj. před vydáním ZÚR JmK, je obsažen koridor územní rezervy KRT2,
 - k.ú. Moravský Žižkov – návaznost bude zajištěna rozpracovanou změnou č. 2 ÚP Moravský Žižkov, která zpřesňuje koridor pod označením KT1. Platný ÚP Moravský Žižkov obsahuje koridor územní rezervy pro uvedený plynovod,
 - k.ú. Prušánky - návaznost je zajištěna v rozpracovaném ÚP Prušánky (2021 návrh pro společné jednání), který vymezuje koridor technické infrastruktury Z34.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK nestanovují v k.ú. Hrušky žádné požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu.

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Hrušky	-	-

H.4. ÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Hrušky	-

Pro obec Hrušky je dle kapitoly F ZÚR stanoven krajinný celek Velkobílovický. Upřesnění požadavků plynoucích ze ZÚR a vyhodnocení jejich řešení v ÚP Hrušky je obsaženo v kapitole II.11 [ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY](#), podkapitole II.11.2.

II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. *Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. *Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. *Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy či koridory změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán*

vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol byl v ÚP uplatněn a zpracován. Etapizace realizace výstavby byla stanovena v Návrhu ÚP Hrušky pro rozvojové zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech BR. Na základě projednání byla jediná plocha umístěna do 2. etapy výstavby vypuštěna (Z09 BR) a převedena do územních rezerv (R02) a etapizace následně zrušena.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení: *úkol byl v ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách.*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000. OŽP uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Hrušky na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Posouzení je zpracováno oprávněnou osobou Ing. Pavlou Žídkovou (osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11) a je součástí ÚP Hrušky.*

II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále:

- vymezuje zastavěné území,
- vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a dále územní rezervy,
- řeší koncepci veřejné infrastruktury,
- vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a

- pro územní rezervy,
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů a podmínky pro ochranu ploch územních rezerv.
 - Vymezuje plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb.
 - V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
 - Neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.5. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Současně OŽP konstatoval, že ÚP Hrušky může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP **uplatnil** požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Hrušky na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Souběžně s ÚP Hrušky proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí - Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - byla vypracována oprávněnou osobou Ing. Pavlou Žídkovou (osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodloženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11). Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a na možné negativní dopady na ŽP a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch výroby.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Podrobněji viz část III. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, která obsahuje:

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení
- B. Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, nepodchycené v územně analytických podkladech
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu:

Plochy bydlení:

OZN. PLOCHY	POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP HRUŠKY
Z01	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z04	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z07	Zajistit její ochranu proti hluku, který může být produkován z jižní plochy Z24 určené pro drobnou výrobu a skladování Zajistit přednostní vsakování dešťových vod.	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek byl splněn, za účelem její ochrany bylo změněno využití navrhované plochy Z24 na UZ. V této ploše které bude vysázena izolační zeleň, doplněná případně o protihlukový val či jiné protihlukové

		opatření. • Požadavek je obsažen výroku, kap. I.C.4
Z06	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z09	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z10, Z11	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.

Plochy občanského vybavení:

OZN. PLOCHY	POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP HRUŠKY
Z12, Z13	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z14, Z15	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z16	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
P61	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.

Plochy smíšené obytné:

OZN. PLOCHY	POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP HRUŠKY
P06	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
P17, P18, P19, P20	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.

Plochy výroby a skladování:

OZN. PLOCHY	POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP HRUŠKY
Z21	Stanovit koeficient zastavitelnosti pro plochy VD na 0,8.	Požadavek zapracován do výroku kap. I.F.2, do regulativů ploch VD.
Z22	Nutno zajistit ochranu proti šíření hluku jižním a západním směrem	• Požadavek zapracován do výroku, kap. I.C.7
Z23	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z24	S ohledem na potřebu koexistence s plochami bydlení je nutno zajistit ochranu proti hluku v severní části plochy směrem k ploše Z07.	Využití plochy Z24 bylo změněno na plochu UZ – plochu veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně.
Z25	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z27 Z28 Z29	Zajistit ochranu proti hluku v lokalitě Hrušeckého nádraží, kde se ve stávajících plochách SO nachází několik rodinných domů, u nichž bude nutno zajistit ochranu proti hluku. Negativní vlivy plynoucí z předpokládaného navýšení intenzity dopravy, zrychlení odtoku dešťových vod z území, zvýšeného negativního vlivu na hlukovou a imisní situaci i lokální změnu krajinného rázu je možno částečně omezit výsadbou zeleně podél hranice ploch blížící se obytné zástavbě.	Z27 Požadavek je zapracován do výroku, kap. I.C.7. Z28 Plocha je ve směru od obytné zástavby „skryta“ za Z27. Opatření stanovená pro plochu Z27 tedy ochrání obytné území i před případnými negativními vlivy z plochy Z28. Z29 Požadavek je zapracován do výroku, kap. I.C.7.

Z30	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
P60	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Plocha byla po opakovaném veřejném projednání vypuštěna.
Z63	Minimalizovat zásahy do lesních porostů a zábery půdy.	Plocha byla z dalšího projednávání ÚP vyřazena.

Plochy veřejných prostranství:

OZN. PLOCHY	POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP HRUŠKY
Z38, Z42	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z64	Minimalizovat zásahy do lesních porostů a zábery půdy.	Požadavek zapracován do kapitoly I.C.9.

Plochy dopravní infrastruktury:

OZN. PLOCHY	POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP HRUŠKY
Z31	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z32	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z33	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z34	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
Z41	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.

Plochy těžby nerostů:

OZN. PLOCHY	POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP HRUŠKY
Z44, Z46, Z48, Z49, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z59	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.

Koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury:

OZN.	POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP HRUŠKY
KD1	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
KT1	Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.	Žádná.
KD2, KD3, KD4	realizací zelených pásů podél tělesa silnice minimalizovat hlukové a imisní vlivy na chráněné venkovní a chráněné vnitřní prostory obytných a dalších staveb a snížit dopady na zrychlení odtoku vody z území. V maximální možné míře dešťové vody z povrchu vozovek zasakovat. V rámci navazujících správních řízení na základě konkrétního technického řešení a podrobné hlukové studie řešit další potřebnou technickou protihlukovou ochranu.	Požadavky zapracovány do kapitoly I.F.3.

Územní rezervy v ÚP Hrušky

Ozn.	Účel	Komentář SEA	Opatření v ÚP Hrušky
R02	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy bydlení v rodinných domech	Plocha R02 je výhledovou plochou pro bydlení, která kromě záboru ZPF nebude přinášet významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.	Žádné

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí a jejich zohlednění v ÚP:

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP
Vlivy na půdu včetně pozemků určených k plnění funkce lesa	
<ul style="list-style-type: none"> Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. Nedoporučuje se povolit umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování. 	<ul style="list-style-type: none"> Požadavek zpracován do kap. I.C.1 Požadavek je zpracován do kapitoly I.F.2, do regulativů ploch VS, VD a VZ. Fotovoltaické systémy jsou podmíněně přípustné za podmínky, že budou plnit doplňkovou funkci k jiným stavbám (optimálně že budou umístěny na střechách objektů).
Dopravní zátěž v území	
<ul style="list-style-type: none"> Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. 	Žádná opatření.
Hluková a imisní zátěž	
<ul style="list-style-type: none"> V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení zajistit nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany. 	Požadavek zpracován do kap. I.C.10
Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	
<ul style="list-style-type: none"> Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. 	Žádná opatření.
Změny odtokových poměrů a ochrana vod	
<ul style="list-style-type: none"> Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod, zejména u ploch pro výrobu a skladování. 	Žádná opatření. Je obsaženo v jednotlivých podkapitolách kapitoly 1.C. a kapitole 1.D.2.

Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod	
<ul style="list-style-type: none"> V následných správních řízeních při povolování průzkumných a těžebních vrtných děl věnovat zvláštní pozornost zajištění těsnosti vrtných děl. Vrtná díla mohou být prováděna pouze na základě hydrogeologického posouzení a pod odborným dohledem odborně způsobilých osob v hydrogeologii. 	Požadavky byly zapracovány do kap. 1.B.2
Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území	
<ul style="list-style-type: none"> Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. 	Žádná opatření.
Vlivy na veřejné zdraví	
<ul style="list-style-type: none"> Je doporučeno stanovit koeficient zastavitelnosti i pro plochy VD obdobně jako pro plochy VS a VZ - u záměrů s větším rozsahem (nad 1 ha) stanovit 20% ochranné a izolační zeleně. 	Požadavek doplněn na stanovení KZP byl zapracován do kap. I.F.2 do regulativů ploch VD, VS, VZ. Požadavek na ozelenění rizikových ploch byl zapracován k jednotlivým funkčním plochám do kapitoly I.C.7.
Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů	
<ul style="list-style-type: none"> Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. 	Žádná opatření.

Monitorovací ukazatele a jejich zohlednění v ÚP:

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP
výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,	Žádná opatření. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.
kvalita a množství odváděné odpadní vody,	
kvalita podzemní vody v okolí vrtných děl,	
množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,	
hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,	
výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.	

V průběhu prací na ÚP a navazujících projednání byly koridory územních rezerv technické infrastruktury (KRT1 - koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (el.vedení VVN), KRT3a a KRT3b - koridory územních rezerv pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (VTL plynovody) a KRT4 - koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (produktovod) vypuštěny.

Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury KRT2 (VTL plynovod) byl na základě vydaných ZÚR kraje a dalších podkladů do ÚP zapracován jako koridor návrhový KT1 - koridor veřejné technické infrastruktury.

Dále byla nově vymezena plocha UP Z64 plocha veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství pro obsluhu území na severozápadním okraji obce a plocha výroby drobné Z63.

Díky nově schválené nadřazené územně plánovací dokumentaci ZUR JMK byly přehodnoceny koridory územních rezerv KRD1, KRD2 a KRD3. Místo nich byly vymezeny návrhové koridory veřejné dopravní infrastruktury KD2, KD3, KD4.

Dále byl vymezen na základě požadavků i koridor veřejné dopravní infrastruktury KD1 pro umístění cyklostezky.

Další změny vyplývající z projednání Návrhu ÚP Hrušky jsou přesně definovány v Odůvodnění ÚP, v kapitole "Rekapitulace změn provedených v rámci úpravy ÚP po společném jednání (změnový list) a po veřejném projednání".

Vzhledem k rozsahu změn provedených po společném jednání, zejména s ohledem na nově vymezené koridory **veřejné dopravní infrastruktury KD2, KD3, KD4, které mohou mít potenciálně významný vliv na životní prostředí**, rozhodl se pořizovatel v dohodě s OŽP JmK pořídit aktualizaci SEA hodnocení a tuto aktualizaci projednat spolu s upraveným návrhem územního plánu.

Dodatek Hodnocení vlivu koncepce na ŽP je zpracován oprávněnou osobou Ing. Pavlou Žídkovou (osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

V dodatku SEA hodnocení byly uplatněny tyto požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech:

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V DODATKU SEA	OPATŘENÍ V ÚP
Z63 VD: Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL.	Požadavek zpracován do kap. I.C.7
Koridory dopravní infrastruktury KD2, KD3 a KD4: Realizaci zelených pásů podél tělesa silnice minimalizovat hlukové a imisní vlivy na chráněné venkovní a chráněné vnitřní prostory obytných a dalších staveb a snížit dopady na zrychlení odtoku vody z území. V maximální možné míře dešťové vody z povrchu vozovek zasakovat. V rámci navazujících správních řízení na základě konkrétního technického řešení a podrobné hlukové studie řešit další potřebnou technickou protihlukovou ochranu.	Požadavky zpracovány do kap. I.F.3 výrokové části územního plánu.

V posouzení vlivu ÚP Hrušky na životní prostředí byly navrženy následující monitorovací ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- kvalita podzemní vody v okolí vrtných děl,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

Navržený systém monitoringu bude v pravidelných čtyřletých intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

V řešeném území nejsou evidovány objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, nezasahují zde ochranná pásma a bezpečnostní pásma AČR.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu je v celém řešeném území z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy třeba respektovat, že vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na níže uvedené typy staveb je možné pouze za splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba a rekonstrukce vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.),
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Není v něm ani vyhlášeno záplavové území dle § 66 odst.1 vodního zákona. V územním plánu proto nebylo třeba vymezovat žádná opatření.

b) zóny havarijního plánování.

Zóna havarijního plánování je území stanovené v bezprostředním okolí provozovatelů zařazených (zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií) do skupiny B. V tomto území jsou pak uplatňovány požadavky havarijního plánování formou havarijního plánu. Zóny havarijního plánování stanovuje krajský úřad Jihomoravského kraje. **Vnitřní zónu** havarijního plánování obvykle tvoří areál objektu. **Vnější zóna** havarijního plánování je stanovena dle zákona o prevenci závažných havárií, §§26–30 (Hlava IV, Díl 3 „Vnější havarijní plán a zóna havarijního plánování“).

Subjekty, jež jsou zařazeny v přehledu možných zdrojů mimořádných událostí v Havarijním plánu JmK.

Ohrožující objekty	Charakter ohrožení
ČS PHM Unipol	požár, únik RP (benzin, nafta)
MND, a.s. SNS Hrušky 5	požár, únik RP (ropa)
Selvem s.r.o. Hrušky	Veterinární nákaza (prasata)
Forest Agro s.r.o. Hrušky ČS PHM (neveřejná)	Požár, únik RL (nafta)
Merlin Plus s.r.o. ČS PHM (neveřejná)	Požár, únik RL (nafta)
Svodnice	přívalové srážky
Podzemní zásobník plynu Tvrdonice – innogy	Požár, únik zemního plynu

Ochrana před případnými účinky ohrožujících látek je řešena „havarijním plánem podniku“.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí. Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují. Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhuje pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostor ZŠ a MŠ, obecní úřad, zdravotní středisko, KSC (Kulturně společenské centrum),
- vhodné prostory v dalších objektech nezasazených mimořádnou událostí.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

S odkazem na bod b) jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami. Tyto subjekty zabezpečují provoz v souladu s platnými právními předpisy.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6m$, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

S odkazem na bod b) jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami. Ochrana před jejich případnými účinky je řešena „havarijním plánem podniku“.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

V případě odstavení některého zdroje z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Za krizové situace se bude voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) dovážet ze zdroje NZV – VZ Kančí obora, nacházející se ve vzdálenosti cca 9 km, v blízkosti města Břeclav. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu, nebo by to byl stav trvalý, bylo by nutno hledat náhradní řešení.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno

řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou a elektrickou energií není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce.

Ochrana nerostů

Katastrální území Hrušky leží v zájmových územích MND a.s., a to v průzkumných územích:

- PÚ Videňská pánev VII,
- PÚ ZZZK Tvrdonice

Do k.ú Hrušky zasahují tato výhradní ložiska :

(Výhradní ložiska nejsou v grafické části ÚP - Koordinačním výkresu II.a - z důvodů přehlednosti zakreslena.)

1. Výhradní ložisko lignitu „**Hodonín - Břeclav**“, ev.č. 3138801 – dosud netěženo. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba. Obec je chráněna ochranným pilířem, který byl vymezen pod zastavěným územím a zastavitelnými plochami.
2. Výhradní ložisko ropy „**Hrušky**“ – ev. č. ložiska 3 082671. Pro ložisko bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Tvrdonice.
3. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu „**Hrušky**“ – ev.č.ložiska 3 082672. Stanoveno CHLÚ Tvrdonice.
4. Do k.ú. obce Hrušky zasahuje podzemní zásobník zemního plynu „**Hrušky – PZP**“ – ev.č. 3 214672. Pro podzemní zásobník zemního plynu bylo stanoveno CH(L)Ú Hrušky PZP.
5. Podzemní zásobník plynu „**Tvrdonice – PZP**“ – ev. č. K4 001700. Pro ochranu bylo stanoveno CHLÚ Tvrdonice.
6. Podzemní zásobník plynu „**Hrušky 1 – PZP**“ – ev. č. K4 002400. Pro ochranu bylo stanoveno CHLÚ Hrušky 1.

V k.ú. Hrušky jsou evidovány tyto dobývací prostory:

- DP Hrušky ev. č. 4 0036 – Ropa a zemní plyn, (lignit).

V k.ú. Hrušky jsou evidována chráněná ložisková území:

- Podzemní zásobník plynu „Tvrdonice“ – 38479
- Ropa, zemní plyn „Tvrdonice“ – 38733
- Ložisko lignitu „Břeclav“ – 38220
- Podzemní zásobník plynu „Moravská Nová Ves“ – 38480
- Zemní plyn „Hrušky - PZP“ – 38354

V řešeném území jsou evidována tato stará důlní díla, zlikvidované sondy a vrty: Hr252, Hr165, Hr191, Hr194, Hr246, Hr194a, Hr81, Hr79, Hr71, Hr70, Hr68, Hr67, Hr66, Hr66a, Hr56, Hr54, Hr48, Hr47, Hr40, Hr37, Hr36, Hr34, Hr30, Hr24, Hr22, Hr19, Hr18, Hr16, Hr14, Hr13, Hr11, Hr9, Hr8, Hr1, Hr39, Hr38, Hr15, Hr176, Hr176A, Hr176B, Hr51, Hr 67, Hr 68, Hr 70, Hr 71, Hr69. Jejich ústí jsou v hloubce cca 1-2 m pod povrchem hermeticky uzavřena.

V řešeném území jsou evidovány tyto stávající funkční vrty:

• Hr80 (těžba současná z vrtu)	• Hr55 (těžba současná z vrtu)
• Hr65 (těžba současná z vrtu)	• Hr49 (těžba současná z vrtu)
• Hr62 (těžba současná z vrtu)	• Hr44 (těžba současná z vrtu)
• Hr61 (těžba současná z vrtu)	• HrZ40 (těžba současná z vrtu)
• Hr58 (těžba současná z vrtu) - BP je stanoveno na 30m	• Hr10 (těžba současná z vrtu)
• Hr57 (těžba současná z vrtu)	• Hr-2 (stávající funkční vrt)
• Hr4 (těžba současná z vrtu)	• Z-12 (stávající funkční vrt)
• Hr-96 (stávající funkční vrt)	• Z-19 (stávající funkční vrt)

Sondy jsou vzájemně propojeny se středisky SNS Hrušky 5 SNS Hrušky a SNS 15 podzemním liniovým vedením. Veškerá výhradní ložiska, dobývací prostory a chráněná ložisková území spolu s funkčními vrty i starými důlními díly a likvidovanými vrty ÚP respektuje.

ÚP na základě požadavku ze zadání vymezuje pro stávající funkční vrty/sondy plochy těžby nerostů. Jedná se o koordinaci stavu a katastru nemovitostí.

Do zastavěného a zastavitelného území obce zasahují bezpečnostní pásma sond a vrtů. Jedná se o sondy Hr--7, Hr-33, Hr-69 a Hr-2 .

Uvedené sondy slouží jako pozorovací a výhledově se předpokládá s jejich dalším využitím. Velikost bezpečnostních pásem kolem uvedených sond je stanovena v příloze zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Bezpečnostní pásmo o poloměru 150m od ústí sond kruhového tvaru je vyznačeno viz. Koordinační výkres II.a.

Nadále platí, že k umístění každé stavby v bezpečnostním pásmu musí být předem vydán písemný souhlas provozovatele příslušného plynového zařízení.

Ochrana před povodněmi

V řešeném území nebyla vymezena žádná záplavová území.

Ochrana zdraví

ÚP Hrušky stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byly posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ

II.7.1. Stanovisko č.j. JMK 164011/2015 ze dne 11.11.2015



Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

MUR 2182/2016
Doručeno 11.1.2016
P-1111111111

Ze dne: 11.11.2015
Vaše č.j.: MUBR 77955/2015
Č. j.: JMK 164011/2015
Sp. zn.: S-JMK 146741/2015 OŽP/Dah
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková
Telefon: 541 652 292
Datum: 06.01.2016

Městský úřad Břeclav
Odbor rozvoje a správy
Nám. T.G.Masaryka 3
690 81 Břeclav

STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Hrušky

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Hrušky

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu Hrušky je předkládán bez variantního řešení.

Územní plán řeší území obce Hrušky s počtem obyvatel 1578 (k 01.01.2014), které se sestává z jednoho katastrálního území, jehož celková rozloha je 1597,9 ha.

Územní plán předkládá ucelenou koncepci vývoje území s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachování jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Nedílnou součástí předloženého návrhu je také stanovení podmínek pro ochranu proti hluku jak z liniových zdrojů, tak ze zdrojů plošných a stacionárních. Územní plán přebírá některé zastavitelné plochy vymezené v současně platné územně plánovací dokumentaci a doplňuje je o nové rozvojové plochy. Územní plán rovněž vymezuje plochy přestavby. Rozvoj obce je navržen především v návaznosti na stávající zastavěné území.

Územní plán Hrušky stanovuje následující požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení a současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti.
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách umožňujících nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.
- Územní plán řeší koncepci nakládání s odpadními vodami, dešťovými vodami, zásobování vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu a obsluhu území ostatní technickou a dopravní vybaveností.
- Rozvoj přírodních hodnot je zajištěn návrhem územního systému ekologické stability.
- Územní plán zajišťuje přiměřenou prostupnost krajiny.
- Územní plán řeší protierozní opatření v podobě vymezení územního systému ekologické stability.
- Územní plán řeší výhledové záměry týkající se dopravní infrastruktury (vymezuje koridor územní rezervy KRD1 pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury - rychlostní silnice R55, koridor územní rezervy KRD2 pro možné budoucí umístění komunikace III. třídy a koridor územní rezervy KRD3 pro možné budoucí umístění souběžné komunikace s R55). Dále vymezuje koridory územních rezerv KRT1, KRT2, KRT3a, KRT3b, KRT4 pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (vedení VTL plynovodů, elektrických vedení VVN a produktovodu). Současně územní plán vymezuje územní rezervu pro možné budoucí umístění plochy technické infrastruktury – R01 (pro podzemní zásobník plynu).

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Břeclav

obec: Hrušky

k.ú. Hrušky

Předkladatel koncepce: Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy

IČ předkladatele: 00283061

Sídlo předkladatele: náměstí T.G.Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Hrušky“: Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11, s platností do 31.12.2016.

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Hrušky“: Ing. arch. Milan Hučík, držitel autorizace pro obor architektura, autorizace č.j. ČKA 02 483.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Hrušky byl krajskému úřadu předložen dne 02.12.2013. Dne 19.12.2013 bylo pod č.j. JMK 136911/2013 vydáno stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Hrušky se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 05.06.2015 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Hrušky ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 29.06.2015 na MěÚ v Břeclavi. Krajský úřad dne 09.07.2015 pod č.j. JMK 89624/2015 vydal stanovisko, ve kterém byl mj. udělen souhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, ke všem plochám přebíraným z platné ÚPD, k nově navrhované ploše Z16a, k ploše D1a předloženého návrhu ÚP Hrušky a zároveň nesouhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, ke zbývajícím nově navrhovaným plochám Návrhu územního plánu Hrušky včetně plochy D1b. Dne 05.10.2015 obdržel Krajský úřad, žádost pořizovatele – MěÚ Břeclav o dohodu k výše uvedenému stanovisku z hlediska ZPF. K výše uvedené žádosti byla vydána dohoda dne 02.11.2015 pod č.j. JMK 140287/2015, ve které byl vydán souhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, k plochám Z07b, Z10a, Z40a c, Z27b, Z41a, Z44, Z46, Z48 až Z57, Z59 a D1b. Plochy Z09 a Z39 budou převedeny do ploch územních rezerv. Plocha Z62a bude přiřazena do plochy výroby drobné Z21.

Krajský úřad obdržel dne 18.11.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů, organizací a veřejnosti. Krajský úřad dále konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu územního plánu Hrušky byly podány následující připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

JUDr. Hana Helešicová, advokátka podala připomínky za vlastníky a uživatele domů č.p. 501 a 502 a pozemků p.č. 2046/2, 2047/2, 2047/3, 2049/3, 2049/4, 2046/1, 2047/1, 2048, 2049/5, 2159/149 a 2159/317 v k.ú. Hrušky:

1. *Nesouhlasíme s tím, aby naše pozemky byly použity k výstavbě komunikace, a to ani zčásti. Již nyní jsou naše domy a pozemky zasaženy nadlimitním hlukem a zplodinami*

silničního i železničního provozu. Jeho další přiblížení domům a zahradám by znamenalo další zvýšení překročení hygienických limitů.

Vypořádání: Zmíněná komunikace je v územním plánu vedena jako koridor územní rezervy KRD1. Metodika používaná při hodnocení územních plánů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví neumožňuje vyhodnocovat územní rezervy. To také koresponduje se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí ČR, které se rovněž přiklání v souladu s § 36 stavebního zákona k výkladu, že územní rezervy se v SEA neposuzují, neboť tyto rezervy slouží pouze pro blokování činností v území, které by mohly být na překážku předpokládanému využití plochy územní rezervy, nikoliv pro vymezení podmínek využití těchto ploch a koridorů. **Realizovat tyto plochy a koridory je možné až po jejich přeřazení z územních rezerv do návrhových ploch a jejich posouzení prostřednictvím nové SEA při další změně územního plánu. Není přitom řečeno, že plochy a koridory územních rezerv jsou schválením územního plánu realizovatelné - v jejich místě je pouze zakázáno umísťovat stavby a záměry, které by bránily výhledové realizaci účely, pro který je daná územní rezerva navrhována.**

- 2. Žádáme, aby v územním plánu bylo připraveno opatření k odclonění našich domů a zahrad od silničního a železničního provozu tak, aby nebyly překračovány závazné limity. Již nyní jsou limity překračovány. Zahuštění dopravy, růst její hlučnosti a prašnosti, jakož i výstavby okolních průmyslových objektů, vážně zasahuje do pohody našeho bydlení a znehodnocuje nemovitosti v našem vlastnictví.*

Vypořádání: Územní plán v lokalitě Hrušecké nádraží nevymezuje žádné nové silniční komunikace. Vymezuje zde pouze koridor územní rezervy, viz výše. S ohledem na stávající prostorové uspořádání uvedené lokality není v možnostech územního plánu, tedy ani SEA vyhodnocení návrhu územního plánu, řešit pohodu obytného prostředí.

- 3. Z návrhu územního plánu není zřejmé, jak je řešena doprava k našim nemovitostem a požadujeme dopravní obslužnost v dosavadním rozsahu.*

Vypořádání: Připomínka je v kompetenci územního plánování, nikoli životního prostředí.

- 4. Nesouhlasíme s tím, že naše nemovitosti jsou označeny jako „urbanistická závada – dožívající zástavba“ a takto je s nimi v územním plánu uvažováno. Tyto i další domy zde byly postaveny ve 40. letech ve zdravém prostředí. Nezáměr obce o tuto její část umožnil, že podmínky k bydlení se zde neustále zhoršují a následně se odtud stěhují občané. Bylo zrušeno nádraží i donáška pošty, v okolí se uvažuje o další průmyslové výstavbě. Chce-li obec v této své části umístit průmyslovou zónu, nechť uvede, jaké možnosti nabízí vlastníkům sousedních nemovitostí a jak nahradí znehodnocení těchto nemovitostí.*

Vypořádání: Připomínka je v kompetenci územního plánování, nikoli životního prostředí.

- 5. Žádáme, aby územní plán byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.*

Vypořádání: Požadavek byl splněn.

6. *Navrhujeme, aby v územním plánu obce Hrušky bylo změněno využití z „výroba“ na „ZPF“ v částech:*

- a) *Obsahující pozemky 2159/89 a 2159/128 (případně další sousedící) v obci a k.ú. Hrušky.*
- b) *Obsahující pozemky p.č. 2042/16, 2042/16, 2041, 2040, 2039 v obci a k.ú. Hrušky. (Parcelní čísla nejsou úplným a přesným výčtem, jsou uvedena jen pro identifikaci uvedených oblastí.) Poslední změnou územního plánu byly tyto oblasti přeměněny z orné půdy na oblast drobné výroby, nyní je v návrhu uvedeno jen V – tedy výroba. Takové využití pozemků je v příkrém rozporu se zásadami územního plánování a ochranou zemědělského půdního fondu. Další zvýšení dopravy, průmyslového provozu a již nyní nadlimítního hluku a prašnosti dále znehodnotí naše nemovitosti a přímo ohrozí naše zdraví a pohodu bydlení. Velmi kvalitní orná půda má být zastavěna průmyslovými objekty, tedy záměr zcela opačný proklamovanému zájmu na ochraně orné půdy, a na konstatované nedostatečné ochraně této půdy a zeleně vůbec v obci Hrušky.*

Vypořádání: Vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, jejichž součástí jsou zmiňované parcelní čísla je převzato z platného územního plánu. V návrhu územního plánu v kapitole „I.C.8. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ“ v textové části je k ploše Z27 (která obsahuje i p.č. 2159/89 a 2159/128) mimo jiných uvedena i podmínka: „Využití plochy, jednotlivých objektů v ní i dispoziční a provozní uspořádání zohlední blízkost ploch bydlení a nutnost jejich ochrany před hlukem. V jižní části plochy, do vzdálenosti 50 m od jižní hranice, bude situována izolační zeleň a odstavné a parkovací plochy“. Uvedená podmínka dostatečně zaručuje, že nedojde ke zhoršení kvality bydlení díky odclonění 50 m širokého pásu zeleně, naopak realizace zeleně sníží míru prašnosti v lokalitě. Dále v připomínce uvedené p.č. 2042/16 je v návrhu územního plánu součástí plochy ZX, což jsou plochy zemědělské, nikoli plochy výroby jak je uvedeno v připomínce. **Krajský úřad se ztotožňuje s připomínkou k p.č. 2041 a 2040 ohledně zhoršení pohody bydlení. Realizaci ploch výroby a skladování na těchto plochách by díky synergickým vlivům mohlo dojít k většímu narušení pohody bydlení v lokalitě. Z uvedeného důvodu krajský úřad podmiňuje vydání souhlasného stanoviska k územnímu plánu převedením ploch p.č. 2041 a 2040 z ploch výroby a skladování VS do ploch zemědělských ZX.** Dále v připomínce zmiňované p.č. 2039 je již v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, krajský úřad tedy nemá námitek, aby byla parcela č. 2039 ponechána jako součást plochy výroby a skladování VS Z29, případně aby tato parcela byla připojena k sousední ploše výroby.

7. *Námítky pod č. 1. až 5. vznášíme i proti územnímu plánu města Břeclav.*

Vypořádání: Relevantnost připomínky je v kompetenci územního plánování, nikoli životního prostředí.

Dne 06.01.2016 provedl krajský úřad v obci Hrušky místní šetření, které se zaměřilo na stávající plochy obytné zástavby v jejichž blízkosti jsou návrhové plochy výroby.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hrušky na životní prostředí bylo zpracováno v květnu 2015 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) nebyly u jednotlivých dílčích typů ploch a koridorů identifikovány potenciálně významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by navržené řešení zcela vylučovaly. Negativní vlivy se předpokládají zejména u záborů zemědělských půd tam, kde jsou navrhovány rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrženými urbanizovanými plochami a dojde zde ke zvýšení podílu zpevněných povrchů, což se kromě záboru zemědělské půdy nejvyšší bonity může odrazit v nárůstu nezasáknutých dešťových vod.

V územním plánu jsou navrhovány plochy komerce a výroby ve značném rozsahu, což je dáno polohou obce na strategické komunikaci I/55. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu. Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% zastavění zde vyčíslených záborů půdy. Plochy výroby a skladování mají stanoven koeficient zastavitelnosti 0,6. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro územní systém ekologické stability a návrat rozsáhlých ploch zpět do zemědělské půdy v porovnání s předchozím územním plánem.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude při uplatnění navržených opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území, u části ploch je navrženo vyhodnocení jejich možného hlukového ovlivnění při realizaci konkrétních staveb. Umístění případných zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

Návrh územního plánu nepředpokládá umístění zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Je navržena plocha pro vymístění stávajícího chovu zvířat mimo obytné plochy. Umístění případných zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

V rámci procesu posuzování územního plánu Hrušky na životní prostředí (SEA) byly hodnoceny plochy, jejichž návrh funkčního využití má patrnou až významnou vazbu k životnímu prostředí, případně jsou významné z hlediska rozlohy nebo polohy či kumulativních vlivů. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu Hrušky.

Z celkového pojetí územního plánu dospěla zpracovatelka posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že územní plán Hrušky nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace územního plánu se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území a zrychlení odtoku dešťových vod. Sekundárním vlivem záboru půdy a případného kácení mimo lesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny a narušení sítě polních a lesních komunikací. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je zahuštění místní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. **Ani při realizaci všech navržených ploch se však nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.**

Synergické vlivy realizace ÚP

Realizací územního plánu může dojít k synergickému působení zejména u mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní. **Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatelka SEA názoru, že u předloženého územního plánu se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.**

Vlivy na půdu

Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, významné, v celkovém působení středně negativní.

Vlivy na ovzduší a klima

Klima v území nebude významně ovlivněno, nejsou navrhovány plochy, které by takový dopad přinášely.

Vlivy na dopravní zátěž území

V rámci návrhu územního plánu jsou předkládány některé plochy, jejichž realizace povede ke zvýšení intenzity dopravy v území. K celkovému postupnému zvýšení dopravy povede i realizace ploch pro bydlení, protože s sebou ponese zvýšené nároky na obslužnost těchto ploch.

Vlivy na hlukovou zátěž

Návrh územního plánu Hrušky přináší při předpokladu uplatnění všech rozvojových ploch potenciální mírné navýšení hlukové zátěže v území.

Vliv produkce odpadních vod

Vlivy zvýšené produkce odpadních vod jsou považovány s ohledem na značný rozsah ploch za středně významné svým rozsahem i významem, avšak v odůvodnění územního plánu bylo prokázáno, že stávající způsob odkanalizování ploch je pro tyto účely (po doplnění o nové úseky kanalizace) dostačující.

Vliv na změnu odtokových poměrů

Vlivy na odtokové poměry se v případě důsledného vyžadování zasakování dešťových vod jeví jako středně významné.

Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V předloženém územním plánu nejsou navrženy plochy podnikání, které by po jejich zaplnění mohly přinést významný dopad na odběry vody z veřejného vodovodu, k navýšení odběru ale zcela jistě dojde již z důvodu předpokládaného nárůstu počtu obyvatel. Podle dostupných údajů prezentovaných v ÚAP ORP Břeclav (Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Břeclav) jsou zdroje vody potřebné pro pokrytí rozvoje obce dostatečné.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Při splnění požadavků na vzhled a umístění staveb v území a s přihlédnutím k jejich lokalizaci v těsné návaznosti na již zastavěnou část území jsou vlivy na krajinu a krajinný ráz považovány za malé velikostí i rozsahem.

Vlivy na veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se, při splnění podmínky prokázání splnění limitů v oblasti hluku a emisí u konkrétních ploch, neočekávají významné negativní dopady realizace návrhu na obyvatelstvo a veřejné zdraví nad stávající mírou.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Významné vlivy na území prvků soustavy Natura 2000 byly v rámci stanoviska KÚ JMK vyloučeny. Negativní vlivy realizace posuzovaného územního plánu na biologickou rozmanitost, zvláště chráněná území, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví. Navrhované plochy jsou situovány do ploch zemědělské půdy, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů flóry nebo fauny. Výjimkou jsou zábory ploch reálně provozovaných vinic, kde lze očekávat vyšší biologickou rozmanitost než u orné půdy.

Vlivy na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Negativní vlivy realizace územního plánu na hmotné statky a kulturní dědictví nebo archeologické a architektonické památky se nepředpokládají.

Zpracovatelka „Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Hrušky na životní prostředí“ uvádí následující opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

A. Podmíněně akceptovatelné plochy:

1. **Z07** Zajistit ochranu plochy proti hluku z plochy Z24, zajistit přednostní vsakování dešťových vod.
2. **Z22** Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.
3. **Z24** Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07.
4. **Z27, Z28 a Z29** Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:

5. Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
6. Nedoporučuje se povolit umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.
7. V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení zajistit nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.
8. Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části územního plánu. Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod, zejména u ploch pro výrobu a skladování.
9. U ploch zeleně a při doplňování ÚSES používat výsadbový materiál místního (autochtonního) původu odpovídající stanovištním podmínkám.

10. Je doporučeno stanovit koeficient zastavitelnosti i pro plochy VD obdobně jako pro plochy VS a VZ - u záměrů s větším rozsahem (nad 1 ha) stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

Zpracovatelka „Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Hrušky na životní prostředí“ navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Hrušky, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a po společném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k Návrhu územního plánu Hrušky

za předpokladu splnění následujících podmínek:

A. Podmíněně akceptovatelné plochy:

1. Na severním okraji plochy Z24 bude vysazen pás ochranné zeleně proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07 o minimální šířce 20 m. Zastavitelnost plochy Z24 bude maximálně 70%.
2. Na jihozápadním okraji plochy Z22 bude vysazen pás ochranné zeleně proti šíření hluku směrem ke stávající obytné zástavbě o minimální šířce 8 m. Zastavitelnost plochy Z22 bude maximálně 70%.

3. Na jihozápadním okraji plochy Z23 bude vysazen pás ochranné zeleně proti šíření hluku směrem ke stávající obytné zástavbě o minimální šířce 8 m. Zastavitelnost plochy Z22 bude maximálně 70%.
4. Využití plochy Z27, jednotlivých objektů v ní i dispoziční a provozní uspořádání zohlední blízkost ploch bydlení a nutnost jejich ochrany před hlukem. V jižní části plochy, do vzdálenosti 20 m od celé jižní hranice, bude situována výhradně izolační zeleň. Od hranice této izolační zeleně bude vysazena další ochranná zeleň až do vzdálenosti 50 m od jižní hranice plochy, v rámci níž mohou být realizovány odstavné a parkovací plochy. Doporučuje se výsadba stromů, pod nimiž a mezi nimiž by bylo umožněno parkování.
5. P.č. 2041 a 2040 v k.ú. Hrušky, které jsou součástí návrhových ploch výroby a skladování VS Z29 budou v územním plánu navrženy jako plochy zemědělské ZX, což koresponduje s jejich současným stavem.

B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:

6. Při povolování zástavby v návrhových plochách bude postupováno tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
7. Pro všechny návrhové plochy budou dodrženy podmínky uvedené v „opatřeních a specifických koncepčních podmínkách pro využití ploch“ v textové části návrhu územního plánu, pokud není v podmínkách souhlasného stanoviska uvedeno jinak.
8. Fotovoltaické panely nebudou umístovány na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.
9. V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení bude zajištěno nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.
10. U ploch zeleně a při doplňování ÚSES bude použit výsadbový materiál místního (autochtonního) původu odpovídající stanovištním podmínkám.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány města vyhodnotí jako důležité.

Základními monitorovacími ukazateli jsou:

- Výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF (ha).
- Kvalita a množství odváděné odpadní vody.

- Výměra nových zpevněných ploch, a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přivalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že za předpokladu splnění výše uvedených podmínek souhlasného stanoviska nejsou v návrhu územního plánu navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Hrušky nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování výše uvedených podmínek a doporučení. Významné vlivy na území prvků soustavy Natura 2000 byly vyloučeny. Návrh územního plánu Hrušky lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí).

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Hrušky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. František Havíř, v. r.
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	dankova.hana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

II.7.2. Stanovisko č.j. JMK 97523/2018 ze dne 07.09.2018



MĚSTSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

17.09.2018
DORUČENO 17.9.2018

REKAPITULACE
PŘÍLOHA č. 6

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 97523/2018

Sp. zn.: S-JMK 97523/2018 OŽP/Dah

Vyřizuje: Bc. Hana Daňková

Telefon: 541 652 292

Datum: 07.09.2018

Městský úřad Břeclav
Odbor rozvoje a správy
Nám. T. G. Masaryka 3
690 81 BŘECLAV (DS)

„Návrh územního plánu Hrušky“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (OŽP) podle § 53 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu ÚP Hrušky“

OŽP vydal k návrhu územního plánu (ÚP) Hrušky stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 89624/2015 ze dne 09.07.2015, JMK 24762/2016 ze dne 16.02.2018 a JMK 100737/2016 ze dne 01.08.2016.

Dne 06.01.2016 pod č. j. JMK 164011/2015 bylo vydáno stanovisko k vyhodnocení vlivu Návrhu změny územního plánu Hrušky na životní prostředí podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

Dále OŽP vydal stanovisko k veřejnému projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Hrušky“, v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 108257/2017 dne 01.09.2017.

OŽP obdržel dne 10.07.2018 žádost o stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu ÚP Hrušky dle ust. § 53 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona.

Rekapitulace změn provedených pro společném jednání a po veřejném projednání:

1. Budou rozšířeny plochy bydlení v rozsahu přiměřeném k velikosti obce.
2. Budou rozšířeny plochy smíšené obytné v rozsahu přiměřeném k velikosti obce.
3. Bude prověřena změna plochy UP P36 (plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství v p. č. 968/2 a 969/1 k. ú. Hrušky) na plochu NK – plocha zeleně. Vymezením ploch zeleně dojde k oddělení ploch výroby a skladování od ploch bydlení.

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	541 651 209	posta@kr-iihomoravsky.cz	www.kr-iihomoravsky.cz

4. Bude prověřena změna plochy VD P60 (plocha výroby a skladování – výroba drobná včetně možnosti umístění zemědělské techniky) na plochu SVs – plochy smíšené výrobní – vinařství.
5. Jižní hranice plochy Z27 – VS – plochy výroby a skladování bude posunuta tak, aby byla v souladu, s již vydaným stavebním povolením logistického centra. Pásmo ochranné zeleně bude v návrhu územního plánu upraveno v souladu s již vydaným stavebním povolením. Koeficient zastavění plochy bude změněn na 0,8.
6. Do regulativů ploch bydlení BR a ploch smíšených obytných SO bude doplněno: „Výstavba nových staveb pro bydlení v zahradách stávajících RD, mimo uliční strukturu, bude připuštěna jen tehdy, pokud bude zajištěn přímý přístup z veřejného prostranství.
7. Ve výkresové části bude správně zakreslen vodní tok Svodnice.
8. Plocha VD Z24 výroba drobná bude změněna na NK – plochy zeleně.
9. V návrhu územního plánu bude ponechána plocha Z64 – místní komunikace.
10. Plocha VD Z63 bude z návrhu vypuštěna, místo ní bude v návrhu územního plánu plocha původně projednaná ve společném jednání OV Z14.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanoviska dle § 53 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona k „Návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k Návrhu ÚP Hrušky“:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Hrušky“ v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na jejich celistvost nebo předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nemá tedy k návrhu další připomínky.

Ing. Miroslav Hájek, kl. 4124

3. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změn v územním plánu nastalých po veřejném projednání územního plánu Hrušky na životní prostředí.

Odůvodnění:

Změny uvedené v návrhu územního plánu Hrušky po veřejném projednání nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Bc. Hana Daňková, kl. 2292

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Hrušky připomínky.

Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

v z. Ing. Lubomír Vrabec v. r.
referent oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost: Bc. Hana Daňková

Doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem 111158972-219810-180910115940 převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 3 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 10.09.2018 v 11:59:59. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným ve smyslu ověření integrity dokumentu, tzn. dokument nebyl změněn, a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči poslednímu zveřejněnému seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 23.08.2018 14:55:41. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu **00 AD 59 B1**, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, První certifikační autorita, a.s.** pro podepisující osobu (označující osobu) **Bc. Hana Daňková, referentka, Odbor životního prostředí, Jihomoravský kraj**. Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 10.09.2018 v 11:59:59. Údaje o časovém razítku: datum a čas **07.09.2018 10:23:02**, číslo kvalifikovaného časového razítka **2D CB E8**, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **PostSignum Qualified CA 3, Česká pošta, s.p.** [IČ 47114983].

Vystavil: **Město Břeclav**
Pracoviště: **Město Břeclav**
V **Břeclavi** dne **10.09.2018**

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:
JANA PUDELKOVÁ

Otisk úředního razítka:



111158972-219810-180910115940

Poznámka:

V době od uveřejnění seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů, vůči kterému byla ověřována platnost kvalifikovaného certifikátu 00 AD 59 B1, do provedení autorizované konverze dokumentů mohlo dojít k zneplatnění kvalifikovaného certifikátu.

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovaci-dolozky>.

II.7.3. Stanovisko č.j. JMK 51228/2020 ze dne 02.04.2020

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Vaše č. j.: MUBR 39041/2020
Ze dne: 16.03.2020
Č. j.: JMK 51228/2020
Sp. zn.: S-JMK 45216/2020 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 02.04.2020

Městský úřad Břeclav
odbor stavební a životního prostředí
odd. úřadu územního plánování
Nám. T. G. Masaryka 3
690 81 BŘECLAV
(DS)

„Návrh územního plánu Hrušky“ – podstatná úprava po opakovaném veřejném projednání“ – stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“), jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatnil k danému návrhu územního plánu Hrušky (dále jen „návrh ÚP“) své stanovisko dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pod č. j. JMK 89624/2015 ze dne 09.07.2015.

Dne 06.01.2016 pod č. j. JMK 164011/2015 uplatnil OŽP stanovisko k vyhodnocení vlivu Návrhu územního plánu Hrušky na životní prostředí podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

Dne 01.09.2017 uplatnil OŽP v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 108257/2017 své stanovisko k návrhu ÚP v rámci veřejného projednání dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Dne 07.09.2018 pod č. j. JMK JMK 97523/2018 vydal OŽP stanovisko k podstatné úpravě návrhu ÚP dle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

K návrhu ÚP předloženému k opakovanému veřejnému projednání následně OŽP na základě interní výzvy OÚPSŘ krajského úřadu uplatnil interní sdělení ze dne 16.10.2019 (k č. j. JMK 130372/2019).

Dne 16.03.2020 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP Hrušky o uplatnění stanovisek dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona k další podstatné úpravě návrhu ÚP s tím, že tato úprava směřuje k dalšímu, v pořadí druhému, opakovanému veřejnému projednání.

Obsahem podstatné úpravy je dle žádosti následující:

1. Na základě požadavku MPO bude upřesněn zakres ložisek nerostných surovin.
2. Na základě uplatněných námitek bude vypuštěna plocha P60 - plocha smíšená výrobní – vinařství (SVV) – bude ponechána plocha BR.
3. Na základě požadavku obce (pověřeného zastupitele) bude upraveno vymezení ploch Z07 (BR plochy bydlení – v rodinných domech) a Z24 (UZ plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně).

Výše uvedené navrhované změny jsou v žádosti graficky znázorněny formou výřezů k hlavního výkresu.

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	posta@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Hrušky – podstatná úprava po opakovaném veřejné projednání“, uplatňuje následující stanoviska podle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Hrušky“ v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na jejich celistvost nebo předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nemá tedy k návrhu další připomínky.

Ing. Miroslav Hájek, kl. 4124

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP, jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona, **neuplatňuje** požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů podstatné úpravy návrhu ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení).

Odůvodnění:

Na základě výše uvedeného, s přihlédnutím k vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu) a posouzením dle relevantních kritérií přílohy č. 8 zákona, dospěl OŽP k závěru, že předkládaná podstatná úprava návrhu ÚP nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, a není předmětem posuzování ve smyslu ust. § 10a a následujících zákona.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v ust. § 4 odst. 1 zákona, postupovat ve smyslu ust. § 6 a následujících zákona, které upravují posuzování záměrů.

Mgr. Mirek Smetana, kl. 2636

Ing. Jiří Hájek, v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Na vědomí: Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ

2/2

II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, vydal souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

PODMÍNĚNĚ AKCEPTOVATELNÉ PLOCHY

- Na severním okraji plochy Z24 bude vysazen pás ochranné zeleně proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07 o minimální šířce 20m. Zastavitelnost plochy Z24 bude maximálně 70%.
- podmínky nebyly zapracovány do výrokové části, neboť po veřejném projednání bylo změněno využití celé plochy Z24 z plochy výroby drobné na plochu veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně (UZ). V této ploše budou realizována potřebná protihluková opatření.
- Na jihozápadním okraji plochy Z22 bude vysazen pás ochranné zeleně proti šíření hluku směrem ke stávající obytné zástavbě o minimální šířce 8m. Zastavitelnost plochy Z22 bude maximálně 70%.
- Podmínka byla zapracována do výrokové části kapitol I.C.7 a I.F.2.
- Na jihozápadním okraji plochy Z23 bude vysazen pás ochranné zeleně proti šíření hluku směrem ke stávající obytné zástavbě o minimální šířce 8m. Zastavitelnost plochy Z23 bude maximálně 70%.
- Podmínka byla zapracována do výrokové části kapitol I.C.7 a I.F.2.
- Využití plochy Z27, jednotlivých objektů v ní i dispoziční a provozní uspořádání zohlední blízkost ploch bydlení a nutnost jejich ochrany před hlukem. V jižní části plochy, do vzdálenosti 20m od celé jižní hranice, bude situována výhradně izolační zeleň. Od hranice této izolační zeleně bude vysazena další ochranná zeleň až do vzdálenosti 50m od jižní hranice plochy, v rámci níž mohou být realizovány odstavné a parkovací plochy. Doporučuje se výsadba stromů, pod nimiž by bylo umožněno parkování.
- Podmínka byla zapracována do výrokové části kapitol I.C.7. Při veřejném projednání návrhu územního plánu ale uplatnila společnost D2 Logistics Park s.r.o., IČO 274 33 609 k vymezení podmínek v ploše Z27 námítky a požadovala, aby byly podmínky využití této plochy uzpůsobeny vydanému stavebnímu povolení ze dne 13.9.2007, Sp.zn: MUBR-S 6494/2007 OSŘÚP/VI-330, Č.j.: MUBR 59253/2007, které nabylo právní moci dne 3.10.2007, vč. příslušných prodloužení. Na základě pokynů pořizovatele a návrhu vypořádání námítky společnosti D2 Logistics Park s.r.o. byly proto v územním plánu upraveny podmínky využití plochy Z27 takto:
„Využití plochy, jednotlivých objektů v ní i dispoziční a provozní uspořádání zohlední blízkost ploch bydlení a nutnost jejich ochrany před hlukem. V jižní části plochy bude upřednostněno situování izolační zeleně a odstavných a parkovacích ploch. Protihluková ochrana ploch bydlení bude v případě potřeby zajištěna i realizací technických protihlukových opatření, například protihlukových zemních valů, protihlukových stěn, apod.“
- P.č. 2041 a 2040 v k.ú. Hrušky, které jsou součástí návrhové plochy výroby a skladování VS Z29 budou v územním plánu navrženy jako plochy zemědělské ZX, což koresponduje s jejich současným stavem
- Podmínka byla respektována a zapracována. Plocha VS výroby a skladování byla zmenšena o výše uvedené pozemky.

PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH PRO ÚZEMNÍ PLÁN JAKO CELEK

- Při povolování zástavby v návrhových plochách bude postupováno tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Zapracováno do ÚP do výrokové části ÚP kapitola I.B.2. „Ochrana hodnot v území“.
- Pro všechny návrhové plochy budou dodrženy podmínky uvedené v "opatřeních a specifických koncepčních podmínkách pro využití ploch" v textové části návrhu územního plánu, pokud není v podmínkách souhlasného stanoviska uvedeno jinak.
- Vzato na vědomí. Výrok tvoří závaznou část územního plánu.
- Fotovoltaické panely nebudou umístovány na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování
- Podmínka je obsažena v kap. I.D.2 a kapitole I.F.2 Podmínky pro využití ploch (pro plochy VD, VS a VZ).
- V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení bude zajištěno nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.
- Zapracováno do ÚP do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.4. Plochy bydlení a I.C.10 Plochy dopravní infrastruktury.
- U ploch zeleně a při doplnění ÚSES bude použit výsadbový materiál místního (autochtonního) původu odpovídající stanovištním podmínkám.
- Zapracováno do výrokové části ÚP, kapitoly I.F. Stanovení podmínek pro využití, kde pro plochy přírodní NP je stanovena tato podmínka.

II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vymezení zastavěného území,
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn,
- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu,
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje (ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a další funkce), při zohlednění přírodních a technických limitů využití území,
- vymezení koridorů pro umístění nadmístní veřejné infrastruktury,
- vymezení ploch územních rezerv pro možné budoucí umístění nadmístní veřejné infrastruktury
- prověření možností obsluhy výhledového rozvoje obce (dopravní a technické vybavení území),
- koordinaci výstavby sítí technické infrastruktury.

Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je dosažení trvale udržitelného rozvoje obce. Územní plán usiluje o zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a

architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu, sport, rekreaci a cestovní ruch, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce, jehož typickými znaky je centrální oblast (veřejné prostranství před obecním úřadem s obklopujícími plochami občanské vybavenosti – Jednota a KSC).

Návrh územního plánu rozvíjí zejména obytnou funkci a současně vytváří podmínky pro ekonomické aktivity pro které jsou vymezeny plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a plochy dopravní infrastruktury - logistická centra, kombinovaná doprava. Zájem o bydlení v obci roste díky velmi rozsáhlé občanské vybavenosti v obci, dobrým dojezdovým vzdálenostem do měst s vyšší vybaveností (Břeclav, Hodonín) a v neposlední řadě i potenciálu v podobě nových pracovních míst ve výrobních areálech a uvažovaných logistických centrech navazující na D55 a následnou dálnici D2.

Významným omezujícím faktorem při návrhu územního plánu byla existence velkého množství technických limitů využití území, především limitů charakteru ochrany nerostného bohatství, chráněná zemědělská půda a uvažované koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury a plochy územních rezerv.

Návrh ÚP respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, jeho celkový obraz a zasazení do krajiny a chrání pohledové horizonty a osy před nevhodnou zástavbou. Zastavitelné plochy jsou navrženy výhradně v návaznosti na zastavěné území, pro zástavbu budou využity v první řadě volné plochy, či nevyužité plochy v zastavěném území.

V území se nachází množství přírodních i kulturních hodnot, které jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno.

Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na tyto hodnoty a s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce sídel i do krajiny.

Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:

V k.ú.Hrušky se nenachází žádné kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR nebo v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR. Ve správním území obce Hrušky se mohou vyskytovat „válečné hroby“ či „pietní místa“ – viz. zákon č. 122/2004 Sb.

V rámci přípravy nového památkového zákona, který bude tvořit nově památková fond ČR, jehož součástí budou mimo kulturních památek, památkových zón a rezervací také památky místního významu ÚP zmapoval v řešeném území výskyt těchto menších památek místního významu. Jedná se o:

- Kostel sv. Bartoloměje
- Socha sv. Josefa, socha sv. Jana Nepomuckého, socha sv. Michala, socha Nejsvětější Trojice
- Několik svatých křížů.
- Památníky či pamětní desky věnované obětem I. a II. světové války. Památník věnovaný válečným událostem z I. SV, pamětní deska věnovaná paraskupině CLAY, křížek ve směru na Moravskou Novou Ves

Řešené území je evidováno jako území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb ve znění pozdějších předpisů. O státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V případě jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu v katastrálním území obce je jejich investor povinen dle § 22 odst. 2 zák. 20/1987 v platném znění již v době přípravy stavby uzavřít smlouvu na provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění archeologických výzkumů.

Další objekty v památkovém zájmu (návrh zápisu do seznamu kulturních památek) ani památné stromy se v řešeném území nenacházejí. ÚP respektuje kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví.

Přehled přírodních hodnot a požadavky z toho vyplývající:

V řešeném území nebyla vymezena území zahrnutá do soustavy Natura 2000. Současně se zde nenachází ani žádná chráněná území.

II.9.1. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené ÚPD

Obec má dosud platný územní plán sídelního útvaru Hrušky, který byl schválen v roce 1996 společností S – projekt plus a.s., Zlín, (Ing. arch. Hájková – Čujanová Darina). ÚPN SÚ Hrušky byl následně upraven 6 změnami:

- Změna č. 1 ÚPN SÚ Hrušky byla schválena 30.12.1998 (zpracoval S – projekt plus a.s., Zlín, Ing. arch. Hájková – Čujanová Darina).
- Změna č. 2 ÚPN SÚ Hrušky byla schválena 13.02.2003 a nabyla účinnosti 22.04.2003 (zpracoval AR projekt s.r.o. Brno, Ing. arch. Milan Hučík).
- Změna č. 3 ÚPN SÚ Hrušky byla vydána 20.12.2006 a nabyla účinnosti 05.01.2007 (zpracoval AR projekt s.r.o. Brno, Ing. arch. Milan Hučík).
- Změna č. 4A ÚPN SÚ Hrušky byla vydána 02.05.2007 a nabyla účinnosti 18.05.2007 (zpracoval AR projekt s.r.o. Brno, Ing. arch. Milan Hučík).
- Změna č. 4B ÚPN SÚ Hrušky byla vydána 23.05.2008 a nabyla účinnosti 12.06.2008 (zpracoval AR projekt s.r.o. Brno, Ing. arch. Milan Hučík).
- Změna č. 5 ÚPN SÚ Hrušky byla vydána 23.05.2008 a nabyla účinnosti 11.06.2008 (zpracoval AR projekt s.r.o. Brno, Ing. arch. Milan Hučík).
- Změna č. 6 ÚPN SÚ Hrušky byla vydána 20.09.2011 a nabyla účinnosti 18.10.2011 (zpracoval AR projekt s.r.o. Brno, Ing. arch. Milan Hučík).

Při zpracování ÚP Hrušky bylo provedeno vyhodnocení reálnosti využití návrhových ploch obsažených v ÚPN SÚ po změně č. 6. Většina těchto rozvojových ploch je převzata z ÚPN SÚ a zpracována do ÚP Hrušky. Výjimku tvoří rozvojové plochy, které byly na základě požadavků ze zadání a následných průzkumů a rozborů zpracovány se změnou funkčního využití. Jedná se o :

- Při západním až severozápadním okraj obce Hrušky byla v rámci změny 3.4 ÚPN SÚ Hrušky vymezena poměrně rozsáhlá lokalita, kde bylo uvažováno se zřízením sportovně rekreačního komplexu v parku umožňující výstavbu ubytovacích a sportovních zařízení. Na základě požadavků, které vyvstaly na základě pracovních výborů k Návrhu zadání ÚP Hrušky byla plocha sportovně rekreačního areálu přehodnocena a nově zde byly vymezeny plochy pro realizaci blíže neurčené občanské vybavenosti a plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, vše v návaznosti na stávající komunikace a zastavěné území obce. Ve zbytku lokality byla vymezena rozsáhlá plocha veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně, která plně respektuje stávající využití lokality.
- V jižním okraji obce byla změnou č. 3.1 ÚPN SÚ Hrušky vymezena poměrně rozsáhlá plocha bydlení v RD, která hraničila se stávající železnicí a zasahovala do jejího ochranného pásma. Z těchto důvodů se nejevilo příliš vhodné plochu bydlení v rodinných domech situovat do výše uvedených lokalit. Nově je od železnice v rámci jejího ochranného pásma vymezena plocha s funkčním využitím výroby a skladování - výroba drobná, která bude svým zázemím tvořit protihlukovou bariéru ve vztahu ke stávající železnici.

II.9.2. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastru tvoří velkovýrobně obhospodařovaná zemědělská krajina, místy členěná rozptýlenou krajinnou zelení, v níž převládá orná půda. Zastoupeny jsou také v malé míře ovocné sady a vinice. Velmi malý je podíl lesů. Vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu není

podstatné zvýšení podílu lesních porostů reálné, a proto klade územní plán velký důraz na posílení systému ekologické stability, tj. založení chybějících biocenter a biokoridorů.

Urbanistický vývoj sídla a jeho základní koncepce rozvoje je obsažena v textu III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, v kapitole „D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ MA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH“.

II.9.3. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby

Přehled a charakteristika vybraných zastavitelných ploch:

Označení plochy ve výkresech	Umístění lokality	Výměra plochy (m ²)	Orientace počet RD	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění hodnocení lokality, technická připravenost
Z01	Východní okraj obce v návaznosti na stávající bytové domy	1904	1-2	izolované RD nebo dvojdomy	Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Lokalita je poměrně problematicky dopravně dostupná. Nutno vybudovat komunikaci, chodník a inženýrské sítě. Rozhodování o změnách v území je podmíněno dohodou o parcelaci, kvůli dopravní obsluze a návaznosti na parkoviště vymezené na stejných pozemcích. Plocha navazuje na zastavěné území.
Z04	Jižní okraj obce v prodloužení ulice Písečná	20732	17 – 20	izolované RD nebo dvojdomy	Rovinatá lokalita při jižním okraji obce, která navazuje na zastavěné území. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Nutno vybudovat komunikaci, chodník a inženýrské sítě. Nezainvestované území. Drobná parcelace.
Z07		30791	25-30		Rovinatý pozemek. Celá plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Nutno vybudovat sítě dopravní a technické infrastruktury.
Z08	Východní okraj obce v ulici Záhumenní	674	1	izolovaný RD	Rovinatý pozemek. Zainvestované území. Plocha navazuje na zastavěné území a je převzata z ÚPN SÚ Hrušky.
Z10		2999	3		Rovinatý pozemek. Plochy navazují na zastavěné území a vyplňují stávající proluky. Částečně zainvestované území. Nutno vybudovat dopravní a částečně technickou infrastrukturu. Plochy jsou převzaty z ÚPN SÚ Hrušky.
Z11		3200	3-4		
Celkem		96367 m² (9,6367 ha)	50-85	Rodinných domů	

ÚP dále výhledově vymezil na jihovýchodním okraji obce územní rezervu pro možné budoucí umístění plochy bydlení v rodinných domech R02.

II.9.4. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Označení plochy ve výkresech	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z12	1347	OV - Plochy občanského vybavení Plochy jsou převzaty z ÚPN SÚ Hrušky. Plochy pro občanskou vybavenost s orientací na služby, ubytování, stravování. Realizace záměru přispěje k rozvoji cestovního ruchu v obci i uspokojení potřeb obyvatel. Zainvestované území. Plocha dopravně dobře dostupná z ulice Záhumenní.
Z13	1178	

Z14	3710	OV - Plochy občanského vybavení V průběhu zpracování změny ÚP Hrušky bylo prověřováno využití této plochy, zahrnující i bývalou požární nádrž, pro občanské vybavení a výrobu drobnou. Podle výsledků projednání byla nakonec upřednostněna občanská vybavenost. Plocha bude obsloužena prostřednictvím komunikace umístěné v nové zastavitelné ploše Z64, podružné napojení (hlavně pro pěší a veřejnou technickou infrastrukturu) je možné i z ulice Na Aleji a z ulice Sklepní. Částečně zainvestované území.
Z15	2732	OV - Plochy občanského vybavení Rozvojová plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky se změnou funkčního využití ze smíšeného území sportovně rekreačního na plochy občanského vybavení. Částečně zainvestované území. Plocha je dobře dopravně dostupná ze stávajících místních komunikace.
Z16	2877	OZ - Plochy občanského vybavení - hřbitovy Návrh rozšíření stávajícího hřbitova. Nově vymezenou funkční plochu nelze řešit jinde. Lokalita je dopravně dobře obsluhována ze stávající komunikace z ulice Záhumenní. Zainvestované území.
P61	1054	OV - Plochy občanského vybavení Plocha přestavby se nachází v jádrovém území obce. Uvádí do souladu stávající stav v řešeném území s právním stavem.

II.9.5. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby

ÚP v řešeném území rozvíjí plochy smíšené obytné o následující zastavitelné plochy a plochy přestavby.

Označení plochy ve výkresech	Orientační počet RD	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
P06	1	3605	SO - Plochy smíšené obytné Rozvojová plocha se nachází v zastavěném území obce v ulici Záhumenní, ze které je zajištěna i dobrá dopravní obsluha. Plocha vymezena na základě podnětu vlastníka jednoho z pozemků.
P17	1	493	SO - Plochy smíšené obytné Rozvojová plocha se nachází v zastavěném území obce při křižovatce ulic Na Zahajce a U Pálenice z kterých je zajištěna dobrá dopravní obsluha. Plochy jsou převzaty z ÚPN SÚ Hrušky. Zainvestované území.
P18	1	215	
P19	1	1666	SO - Plochy smíšené obytné Rozvojová plocha se nachází v zastavěném území obce v ulici Sklepní, ze které je zajištěna i dobrá dopravní obsluha. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Zainvestované území.
P20	1	506	SO - Plochy smíšené obytné Rozvojová plocha se nachází v zastavěném území obce v ulici U Zbrojnice, ze které je zajištěna i dobrá dopravní obsluha. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Zainvestované území. Změna funkčního využití plochy vyvstala na základě požadavku vlastníka nemovitosti.
Celkem	5		Rodinných domů

II.9.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Plochy smíšené výrobní jsou stabilizovány a nové se v ÚP Hrušky nenavrhují.

II.9.7. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

VZ Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská

Stávající zemědělské a živočišné provozy se v řešeném území nachází především na plochách VS ve výrobním areálu v severní části obce. Drobné zemědělské stavby či manipulační plochy jsou situovány na plochách VZ v severní části řešeného území. Stabilizovaný stav. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu Z30 určenou pro skleníky, severně za komunikací I/55. Plocha byla vymezena na základě žádosti investora a převzata z ÚPN SÚ Hrušky.

Výstavba zemědělských objektů je mimo plochy VZ (plochy výroby a skladování – výroba zemědělská) přípustná i na plochách VS (plochy výroby a skladování).

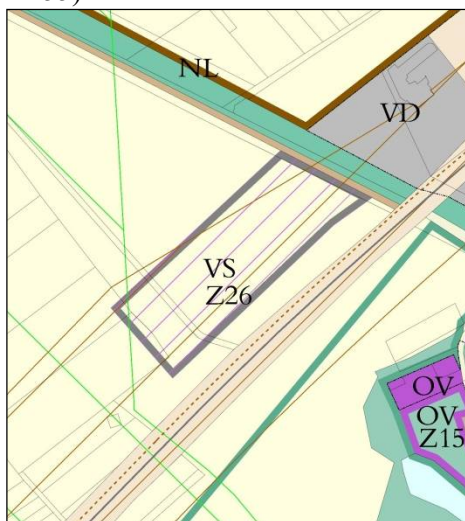
Označení plochy ve výkresech	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z30	6336	VZ – plochy výroby a skladování – výroba zemědělská Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Vzhledem k poloze vně ochranného pásma lignitu, ÚP v ploše připouští realizaci jen dočasných staveb a skleníků.

VS Plochy výroby a skladování

Stávající plochy průmyslové výroby jsou územně stabilizovány, jejich využití je však v mnoha případech velmi omezeno relativní blízkostí obytných ploch. Územní plán proto vymezil ochranná pásma maximálního vlivu na životní prostředí kolem výrobních a skladových ploch. Negativní vlivy funkčního využití ploch výroby a skladování nesmí na hranici těchto navržených pásem přesahovat hygienické limity pro chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb, stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Rozvoj ploch výroby a skladování je vymezen v logické návaznosti na dnešní stabilizované plochy výroby a skladování VS a na komunikaci I/55 (D55). Rozvojové plochy jsou situovány ve výhodných polohách mimo obec, což je důležité především vzhledem ke zlepšení životního prostředí v obci. Velkou výhodou je samozřejmě dobrá dopravní dostupnost díky poloze u silnice I/55(D55).

Na základě jednání s ministerstvem dopravy ČR ohledně situování výhledového záměru realizace dálnice D55, přebraného z nadřazené dokumentace PÚR ČR a následně zpřesněného na základě zpracované Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014) a ZUR JMK byla dříve vymezená rozvojová plocha Z26 VS vypuštěna pro kolizi s koridorem veřejné dopravní infrastruktury (dálnice D55) – KD2.



Situování rozvojové plochy Z26, která byla pro kolizi s koridorem KD2 (hnědá šrafa) vypuštěna.

Označení plochy ve výkresech	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z25	38315	VS – plochy výroby a skladování Plocha je vymezena při severním okraji obce mezi stávajícím výrobním areálem a koridorem veřejné dopravní infrastruktury KD2 pro D55. Nezainvestované území. Sítě technické infrastruktury lze řešit napojením na stávající síť v rámci sousedního výrobního areálu. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Jedná se o rozšíření stávajícího výrobního areálu.
Z27	126103	VS – plochy výroby a skladování Plochy jsou vymezeny na jihozápadním okraji řešeného území při komunikaci I/55 (D55). Nezainvestované území. Plochy jsou převzaty z ÚPN SÚ Hrušky. Nutno vybudovat síť technické infrastruktury. V rámci rozvojové plochy Z27 již bylo vydáno stavební povolení, které bylo rozhodnutím MÚ Břeclav prodlouženo do 14.03.2014. Výstavba v lokalitě zatím nebyla zahájena. ÚP ponechává vymezenou plochu jako rozvojový záměr v nezastavěném území.
Z28	41545	Obě plochy budou do doby, než bude zrealizována silnice D55 a souběžná komunikace s D55, obslouženy účelovou komunikací umístěnou v ploše Z27, připojenou na silnici I/55 v prostoru křižovatky s III/05531 (průsečná křižovatka). V případě výhledové realizace dálnice D55 je pro dopravní obsluhu ploch Z27 a Z28 uvažováno s realizací komunikace vedoucí v souběhu s D55, viz. koridor veřejné dopravní infrastruktury – KD4 (souběžná komunikace s D55) s předpokládaným vyústěním na mimoúrovňové křížení (nadjezd) napojující se na obec Hrušky.
Z29	6221	VS – plochy výroby a skladování Plocha je vymezena v návaznosti na stávající areál výroby a skladování při Hrušeckém nádraží na jihozápadním okraji řešeného území. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Plocha je dopravně obslužná stávající místní komunikací.

VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná

Účelem nově vymezených ploch pro výrobu drobnou je zvýšení zaměstnanosti v obci.

Označení plochy ve výkresech	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z21	10515	VD – plochy výroby a skladování – výroba drobná Plocha je vymezena při severozápadním okraji obce v blízkosti komunikace I/55 (D55), navazuje na stávající areál výroby drobné. Nezainvestované území. Nutno vybudovat dopravní i technickou infrastrukturu. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky a částečně rozšířena.
Z22	2245	VD – plochy výroby a skladování – výroba drobná Plochy jsou vymezeny při východním okraji obce na základě požadavků investorů. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Zainvestované území.
Z23	3120	
P60		Plocha byla po opakovaném veřejném projednání vypuštěna.

II.9.8. Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství jsou v obci stabilizována. V takovém případě má smysl navrhovat nová veřejná prostranství pouze v rozvojových lokalitách. V souvislosti s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, § 7, je nutné vymezit pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné plochy veřejné prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Územní plán sleduje propojení vnitrosídelní a krajinné zeleně. K tomu budou sloužit především navržené interakční prvky a nezastavěné koridory krajinné a sídelní zeleně.

Označení plochy ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z24	UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně V ploše bude vysázena izolační zeleň a realizována protihluková opatření, za účelem ochrany obytné zástavby před hlukem z železnice. Plocha současně řeší požadavky vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, na vymezení veřejných prostranství o výměře nejméně 1000 m ² úkaždé 2 ha zastavitelných ploch bydlení a občanského vybavení. Plocha pokrývá potřebu přilehlých ploch bydlení Z07 a Z04,
Z35	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena při severozápadním okraji obce mezi ulicí Na Aleji a Sklepní. Plocha řeší chybějící komunikační propojení a deficit míst pro parkování při stávajících vinných sklepech zastavitelné ploše výroby drobné (Z63).
P36	UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně Plocha je vymezena v severozápadním okraji obce. Byla vymezena na základě uplatněné námítky k upravenému návrhu územního plánu. Vymezením plochy zeleně dojde k oddělení ploch pro bydlení (BR) a ploch pro výrobu a skladování – výroba drobná (Vd). Doporučuje se zde výsadba izolační zeleně. Tím lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).
P37	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena v jádrovém území obce při ulici V Uličkách a U Pálenice. Je zde záměr rozšířit stávající veřejná prostranství a tím přispět ke kvalitnějšímu pobytu a pohybu v území.
Z38	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena pro obsluhu zastavitelné plochy Z01 na severovýchodním okraji obce. Rozhodování o změnách v území je podmíněno dohodou o parcelaci.
Z40	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena pro rozšíření veřejného prostranství obsahujícího komunikaci (§22 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění) pro obsluhu jak stávajících zastavěných ploch s RD tak zastavitelných ploch Z11 a Z10 na jihovýchodním okraji obce.
Z42	UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně Plocha je vymezena při západním až severozápadním okraji obce v návaznosti na stávající i navrhované plochy občanského vybavení. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky se změnou funkčního využití (viz. podkapitola Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené ÚPD). Plocha částečně zasahuje do koridoru veřejné technické infrastruktury KT1. V rámci této části rozvojové plochy nebudou zřizovány žádné nadzemní stavby z důvodů výhledové realizace VTL plynovodu - KT1 , jehož trasa bude sice s největší pravděpodobností vedena mimo rozvojovou plochu Z42, ale do plochy budou pravděpodobně zasahovat jeho bezpečnostní pásma.
Z64	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena pro realizaci místní komunikace pro obsluhu rozvojové plochy výroby drobné VD Z63. Komunikace s navazujícím veřejným prostranstvím je vedena mimo zastavěné území obce a obytnou zónu, tak aby byly eliminovány negativní dopady na stávající zástavbu v obci.

II.9.9. Plochy dopravní infrastruktury

Plochy silniční dopravy mimo zastavěné území (DS) jsou reprezentovány především plochami silnic I. a III. třídy.

Plochy drážní dopravy (DZ) jsou stabilizovány.

Veřejná parkoviště (DP) jsou navržena při stávajícím hřbitovu ve východní části obce v ulici Záhumenní a při severozápadním okraji obce v ulici U Hřiště.

Plochy garáží (DG) jsou stabilizovány a nové se navrhuje při jižním okraji obce. Plocha dopravní infrastruktury – logistických center, kombinované dopravy (DC) je navržena v návaznosti na komunikaci I/55 severovýchodně nad obcí.

Plocha pro účelové komunikace je vymezena pro obsluhu rozvojových ploch Z27 a Z28 v západní části řešeného území u Hrušeckého nádraží.

Od hrušek k Hrušeckému nádraží je vymezen koridor veřejné dopravní infrastruktury s označením KD1, který je určen pro umístění cyklostezky. Cyklostezka přispěje ke zvýšení bezpečnosti dopravy za prací a do škol, má i ekologický význam. Povede převážně v trasách stávajících účelových komunikacích a poté v návaznosti na stabilizovanou železnici, její realizace vyvolá jen malý zábor ZPF.

Rozvojový záměr pro koridor dálnice D55 včetně silnice III/05531 Hrušky - Mikulčice - Moravská Nová Ves - Hrušky - D2 (MÚK) je vymezen ve formě koridorů veřejné dopravní infrastruktury s označením KD2 a KD3. Současně ÚP vymežil koridor veřejné dopravní infrastruktury s označením KD4 pro souběžnou komunikaci s D55.

Označení plochy ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z31	<p>DC – plochy dopravní infrastruktury – logistická centra, kombinovaná doprava Plocha je vymezena severně od obce za komunikací I/55 (D55). Jedná se o záměr investora, který zde chce zřídit plochy určené pro skladování a logistická centra jako plochy kombinované dopravy. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky. Neinvestované území. Nutno vybudovat síť technické infrastruktury. V části této plochy již bylo vydáno stavební povolení, které bylo rozhodnutím MÚ Břeclav prodlouženo. Výstavba v lokalitě ale zatím nebyla zahájena. ÚP ponechává vymezenou plochu jako rozvojový záměr (zastavitelnou plochu).</p> <p>Výhledově je pro dopravní obsluhu plochy Z31 uvažováno s realizací souběžné komunikace s D55, pro kterou je vymezen samostatný koridor veřejné dopravní infrastruktury – KD4.</p> <p>Západní roh plochy, který leží v koridoru veřejné technické infrastruktury KT1, nebude zastavěn nadzemními stavbami z důvodů možné výhledové realizace VTL plynovodu, jehož trasa sice bude s největší pravděpodobností vedena mimo rozvojovou plochu Z31, ale mohou do ní zasahovat jeho bezpečnostní pásma.</p>
Z32	<p>DG – plochy dopravní infrastruktury - garáže Plocha je vymezena při jižním okraji obce v návaznosti na stávající plochy garáží v ulici U Dráhy. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky.</p>
Z33	<p>DP – plochy dopravní infrastruktury - parkoviště Plocha je vymezena při východním okraji obce v ulici Záhumenní a řeší deficit parkovacích míst u stávajícího hřbitova. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky.</p>
Z34	<p>DP – plochy dopravní infrastruktury – parkoviště Plocha je vymezena při severozápadním okraji obce v ulici U Hřiště a řeší chybějící parkoviště při stávajících vinných sklepech a uvažovaných i stávajících plochách občanské vybavenosti.</p>

II.9.10. Plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury jsou stabilizovány a nové se v ÚP Hrušky nenavrhují.

Pro rozvojový záměr VTL plynovodu je vymezen koridor veřejné technické infrastruktury s označením KT1.

II.9.11. Plochy vodní a vodohospodářské

Územní plán navrhuje na jihovýchodním okraji zastavěného území, při ulici Za Vodů, plochu vodní a vodohospodářskou.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
N05	NV plochy vodní a vodohospodářské Vodní plocha, která je převzata z ÚPN SÚ Hrušky, navazuje na stávající vodní plochu situovanou při jihovýchodním okraji obce. Při realizaci je nutno respektovat vymezený lokální biokoridor vedený podél vodního toku Svodnice.

II.9.12. Plochy těžby nerostů

ÚP v řešeném území na základě požadavku ze zadání rozvíjí plochy těžby nerostů o následující zastavitelné plochy.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z44, Z46, Z48, Z49, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z59	NT plochy těžby nerostů ÚP vymezil návrhové plochy s funkčním využitím pro těžbu v lokalitách, které jsou využívány jako stávající důlní díla/sondy a které dosud nejsou zapsány v katastru nemovitostí. Jedná se o koordinaci stavu ÚP s katastrem nemovitostí.

II.9.13. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

NK	Plochy zeleně – zeleň krajinná (nelesní)	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinařský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny.
-----------	--	--

II.9.14. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek

životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umístování staveb v nezastavěném území a vylučuje umístění některých staveb, zařízení a jiných opatření. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění prostupnosti území. Opírá se přitom o § 18 odst. 4) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon):

„4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Text podmínky	Odůvodnění
<p>Plochy zemědělské ZX, ZO, ZZ, ZV <u>V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vinařských provozoven, rodinných vinných sklepů, 2. zemědělských staveb, vyjma staveb uvedených v přípustném využití a staveb nezbytných pro obhospodařování dané zemědělské půdy. Nepřípustné jsou například stavby pro skladování hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, stavby pro hospodářská zvířata vyjma přístřešků k ustájení zvířat na pastevních areálech, 3. všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.), 4. oplocení pozemků v nezastavěném území, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy anebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav), 5. nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině, 6. ve vzdálenosti do 200 m od hranice zastavěného území a od zastavitelných ploch jsou nepřipustná průzkumná a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, 7. v záplavovém území nejsou přípustné žádné stavby pro ustájení hospodářských zvířat, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Umístění vinařských provozoven a rodinných vinných sklepů je možné v zastavitelných plochách a některých stabilizovaných plochách. Umístění vinařských provozoven ve volné krajině ÚP vylučuje ve veřejném zájmu, spočívajícím v ochraně kvalitní zemědělské půdy, udržení podmínek pro dostupnost a kvalitní obhospodařování zemědělských pozemků, nezhoršení hydrologických podmínek, ochraně krajinného rázu a ochraně přírody. 2. Důvodem je ochrana přírody, kvalitní zemědělské půdy a krajinného rázu. 3. Důvodem je ochrana krajinného rázu a obrazu obce. 4. Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“ 5. Dtto 4. 6. Vyloučení průzkumných a těžebních zařízení ve vzdálenosti do 200 m od hranice zastavěného území a od zastavitelných ploch je motivováno snahou o předejití konfliktům v území a zajištění bezpečného užívání staveb. Jedná se o vzájemně neslučitelné činnosti (těžba x bydlení a další zastavěné a zastavitelné plochy) – kolem vrtů a sond se vymezuje bezpečnostní pásmo o poloměru 150 m. 7. Důvody jsou bezpečnostní. Předejití škodám na majetku, ochrana zvířat). <p>Obecně jsou všechny výše uvedené omezení odůvodněna veřejným zájmem na uchování přírodních hodnot a posílení ekologické stability území. ÚP se opírá o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na</p>

	<p>jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“ Dále je vyloučení umístění některých staveb, zařízení a jiných opatření odůvodněno i § 19 zák.č. 183/2006 Sb. Úkoly územního plánování“, odst.1 písm. b, c, d, e, o.</p>
<p>Plochy lesní NL <u>V plochách lesních se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • pro zemědělství, • pro veřejnou dopravní infrastrukturu, vyjma účelových komunikací, • ekologických a informačních center; • průzkumná a těžební zařízení, tzn. pracovní plochy, vrty/sondy a technologie ve vzdálenosti do 200 m od zastavěného území a zastavitelných ploch, • oplocení pozemků, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav). 	<p>Územní plán vylučuje ve veřejném zájmu veškeré stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění by bylo v rozporu se zákonem č. 289/1995 Sb., Zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění. Postupováno je přitom zejména podle §14 lesního zákona: „(1) Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace,8) návrhů na stanovení dobývacích prostorů9) a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“</p>
<p>Plochy přírodní NP <u>V plochách přírodních se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • pro těžbu nerostů, pokud by měly významný negativní vliv na funkčnost územního systému ekologické stability (např. kvůli snížení výměry biocenter pod minimálně přípustné hodnoty), nebo pokud by významně ohrozily chráněná území přírody, • pro zemědělství, • pro dopravní infrastrukturu, vyjma stávajících a v územním plánu navrhovaných komunikací (včetně cyklostezek), • pro veřejnou technickou infrastrukturu, vyjma infrastruktury navrhované v územním plánu, • některých technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienických zařízení, ekologických a informačních center, rozhleden, • staveb, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a pro chov ryb, pokud by měly významný negativní vliv na hlavní (ekologické) využití, • oplocení pozemků, vyjma dočasných oplocení zřízených za účelem ochrany nově vysazených porostů a dočasných elektrických ohradníků pastvin, • nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině. 	<p>Do ploch přírodních jsou zahrnuty plochy stávajících a navrhovaných biocenter a dále plochy zvláště chráněných území uvedených v §16 vyhl.č. 501/2006 Sb. Územní plán proto ve veřejném zájmu vylučuje veškeré stavby, zařízení a činnosti, které by byly v rozporu s účelem těchto ploch a mohly by narušit jejich ekologickou stabilitu, nebo by měly negativní vliv na zvláště chráněná území přírody. Vyloučení umístění některých staveb, zařízení a jiných opatření je odůvodněno i § 19 zák.č. 183/2006 Sb. Úkoly územního plánování“, odst.1 písm. b, c, d, e, o. Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“</p>
<p>Plochy těžby nerostů NT</p>	<p>V těchto plochách jsou vyloučeny činnosti a stavby, které</p>

<p><u>V plochách NT se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, • pro ochranu přírody a krajiny, • pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, • technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, • nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině. 	<p>nejsou slučitelné s primárním účelem plochy.</p> <p>Vyloučení umístění některých staveb, zařízení a jiných opatření je odůvodněno i § 19 zák.č. 183/2006 Sb. Úkoly územního plánování“, odst.1 písm. b, c, d, e, o.</p> <p>Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“</p>
<p>Plochy vodní a vodohospodářské NV <u>V plochách NV se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ekologických a informačních center, • rozhleden, • staveb, zařízení a opatření pro těžbu nerostů, • zemědělských staveb, • nadzemních elektrických vedení ZVN a VVN • oplocení pozemků, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy anebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav), • nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině. 	<p>Plochy NV jsou určeny pro vodohospodářské stavby, které slouží zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Jsou v nich proto ve veřejném zájmu vyloučeny všechny stavby, zařízení a činnosti, které by mohly zkomplikovat realizaci těchto vodohospodářských staveb a opatření, nebo narušit jejich funkci.</p> <p>Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“</p>
<p>Plochy zeleně – zeleň krajinná NK <u>V plochách NK se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozhleden, vyjma rozhleden a vyhlídek o výšce do 9,0 m a zastavěné ploše do 20m², 2. vinařských provozoven, rodinných vinných sklepů, 3. zemědělských staveb, vyjma staveb zvláště nezbytných pro obhospodařování dané zemědělské půdy, jako např. staveb lehkých přístřešků pro zvířata, 4. všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.), 5. staveb pro lesnictví a myslivost, vyjma staveb lehkých přístřešků pro lesnictví, posedů pro myslivost a lehkých staveb pro ochranu přírody a krajiny, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Důvodem pro výškové omezení je ochrana přírody a krajinného rázu. 2. Umístění vinařských provozoven a rodinných vinných sklepů, je možné v zastavitelných plochách a některých stabilizovaných plochách. Umístění vinařských provozoven ve volné krajině ÚP vylučuje ve veřejném zájmu, spočívajícím v ochraně kvalitní zemědělské půdy, udržení podmínek pro dostupnost a kvalitní obhospodařování zemědělských pozemků, nezhoršení hydrologických podmínek, ochraně krajinného rázu a ochraně přírody. 3. Zemědělské stavby jsou ve volné krajině nevhodné z důvodu ochrany krajinného rázu, plochy zeleně krajinné mají navíc nezastupitelný ekologický význam, který by byl výstavbou zemědělských staveb narušen. ÚP se opírá o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území“.

<p>6. staveb průzkumných a těžebních zařízení (tzn. pracovních ploch, vrtů/sond, technologií, přístupů k těmto plochám, pokud výměra plochy průzkumného vrtu přesáhne 10 000 m² a u těžební plochy 5 000 m²,</p> <p>7. nepřipouští se oplocení pozemků plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině.</p>	<p>4. Důvodem je ochrana krajinného rázu. Viz též ad 3.</p> <p>5. Důvodem pro omezení je veřejný zájem na uchování přírodních hodnot a posílení ekologické stability území. ÚP se opírá o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“</p> <p>6. Dtto 5</p> <p>7. Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“</p>
---	--

Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

II.9.15. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce. V zastavěném a zastavitelném území obce jsou vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše přípustnou podlažnost zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy.

V obci se v převážné míře nachází objekty o 2 nadzemních podlažích. Současně zde najdeme i objekty o 3 nadzemních podlažích. Jedná se o stávající plochy BD – plochy bydlení v bytových domech a plochy občanského vybavení v jádrovém území obce (KSC a stávající OV v ulici U Zbrojnice).

Jako **základní maximální podlažnost** je v územním plánu stanovena **podlažnost 2** (tj. dvě nadzemní podlaží) s tím, že navíc je přípustné i obytné podkroví. Tato podlažnost v převážné části obce zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech a začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu.

Výšková regulace v plochách výrobních je stanovena nikoliv v nadzemních podlažích, ale v metrech, z důvodu odlišného charakteru zástavby (bude se často jednat o halové stavby).

Koeficient zastavění ploch byl vymezen u těch ploch, u kterých hrozí riziko příliš velké intenzity zástavby, což by mělo negativní vliv na pohodu prostředí a množství odváděných dešťových vod ze střech a zpevněných ploch (s odkazem na uplatnění § 21 odst. (3) vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění).

II.9.16. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Do veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS) a veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) nebyly zahrnuty stavby a opatření, které sice splňují podmínky obsažené v §2 čl. (1) odst. k) a m) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, ale leží na pozemcích ve vlastnictví obce.

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán veřejně prospěšné stavby,

veřejně prospěšná opatření a asanace (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.c):

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
P1	Plocha pro veřejná prostranství, parky	k.ú. Hrušky	Plocha UP (plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství) navazuje na sportovní plochy a areál vinných sklepů. Svým umístěním je předurčena k založení parku resp. lesoparku, doplněného případně o prvky drobné architektury (pro hry dětí, posezení apod.). Případná výstavba v ploše je značně omezena větším množstvím ochranných a bezpečnostních pásem.
P2	Plocha občanského vybavení - hřbitovy	k.ú. Hrušky	Plocha je určena pro rozšíření hřbitova.
DT1	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Hrušky	Vymezená plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství řeší chybějící veřejné prostranství při stávajících vinných sklepech a výhledově uvažované občanské vybavenosti. Rozvojová plocha přispěje k lepší obsluze přilehlého území technickou a dopravní infrastrukturou
DT2	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Hrušky	Vymezená plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství přispěje ke kvalitnější dopravě, zvýšení bezpečnosti, ke zlepšení hygienických poměrů a k lepší obsluze území technickou infrastrukturou.
DT3	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Hrušky	Vymezená plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství řeší chybějící veřejné prostranství při stávající výrobě drobné v severní části obce. Rozvojová plocha přispěje ke kvalitnější dopravě, zvýšení bezpečnosti, ke zlepšení hygienických poměrů a k lepší obsluze území technickou infrastrukturou.
DT4	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Hrušky	Vymezená plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství řeší veřejné prostranství na východním okraji obce při stávajících bytovkách a návrhové ploše bydlení v RD. Účelem je dopravní zpřístupnění zastavitelné plochy a její napojení na síť technické infrastruktury.
DT5	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Hrušky	Vymezená plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství řeší chybějící veřejné prostranství v centrálním území obce na rozmezí ulic V Uličkách a U Pálenice. Rozvojová plocha přispěje ke kvalitnější dopravě, zvýšení bezpečnosti a k lepší obsluze obytného území technickou infrastrukturou.
DT7	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Hrušky	Vymezená plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství řeší chybějící veřejné prostranství v návaznosti na rozvojové plochy bydlení v RD Z10 a Z11. Rozvojová plocha přispěje ke kvalitnější dopravě, zvýšení bezpečnosti a k lepší obsluze obytného území technickou infrastrukturou.
D1	Veřejná dopravní infrastruktura	k.ú. Hrušky	Veřejné parkoviště bude řešit deficit parkovacích míst v lokalitě vinných sklepů a občanské (sportovní) vybavenosti při severozápadním okraji obce v ulici U

			Hřiště. Plocha přispěje ke zvýšení bezpečnosti motorové i pěší a cyklistické dopravy a ke zlepšení hygienických poměrů v obytném území.
D2	Veřejná dopravní infrastruktura	k.ú. Hrušky	Veřejné parkoviště umožní zklidnění dopravy v ulici Záhumenní v lokalitě stávajícího hřbitova a přispěje ke zvýšení bezpečnosti motorové, pěší a cyklistické dopravy. Současně plocha přispěje ke zlepšení hygienických poměrů v obytném území.
T01, T02, T03, T04, T05, T06, T07, T08, T09, T10, T11, T12, T13, T14, T15, T16, T18, T19, T20, T21, T22, T23, T24, T25, T26	Veřejná technická infrastruktura	k.ú. Hrušky	Vymezená technická infrastruktura pro veřejnou potřebu umožní napojení rozvojových lokalit na síť veřejné technické infrastruktury.
V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9	Plochy pro založení územního systému ekologické stability	k.ú. Hrušky	Místní biocentra - posílení ekologické stability zemědělské krajiny řešeného území. Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech nedostatečné výměry těchto přírodně blízkých společenství jsou do LBC zařazeny i okolní zemědělské pozemky. ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na pozemcích obce nebo pozemcích ve vlastnictví ČR.

Poznámka: po společném jednání byla z veřejně prospěšných staveb vypuštěna plocha DT6, která obsahovala místní komunikaci pro dopravní obsluhu plochy Z09. Plocha Z09 byla přeřazena do územních rezerv.

II.9.17. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Pro vybrané liniové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jejichž polohu bude nutné upřesnit v navazujícím řízení, byly vymezeny koridory. Vlastní plochy veřejně prospěšných staveb a opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich řádného užívání pro stanovený účel, budou upřesněny v navazujícím řízení.

Koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které je možné u konkrétních staveb a opatření vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám, které byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.c):

Označení koridoru pro VPS, VPO	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění
KT1	Koridor veřejné technické infrastruktury - VTL plynovod	k.ú. Hrušky	Koridor je obsažen v aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR pod kódem P9. Jedná se o koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji. Důvodem vymezení je zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování

			<p>významné vnitrostátní přepravní cesty plynovodu, procházející územím více krajů. Trasa koridoru je v ÚP Hrušky řešena jako koridor v šířce 320m.</p> <p>Záměr je upřesněn podle Zásad územního rozvoje JMK a podkladů poskytnutých NET4GAS. Koridor je vymezen v šířce 320m, tedy šířce bezpečnostních pásem VTL plynovodu.</p>
KD2	Koridor veřejné dopravní infrastruktury	K.ú. Hrušky	<p>Vymezený koridor pro kapacitní silnici D55 v úseku D55 – Rohatec – Hodonín- D2.</p> <p>Záměr je obsažen v aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR a v ZUR JMK. Důvodem vymezení je potřeba zajištění kvalitativně vyšší úrovně dopravní obsluhy území.</p> <p>Požadavek na umístění koridoru veřejné dopravní infrastruktury je obsažen ve vyjádření Ministerstva dopravy k zadání ÚP Hrušky, jež požadovalo vymezení koridoru v šířce 100 na obě strany od plánované osy komunikace. Po následných jednáních s MD a schválených ZUR JMK byla šířka koridoru v extravilánu vymezena v celkové šířce cca 180 m a v zastavěném území a v území v jeho blízkosti dále zpřesněna. Koridor je tak vymezen v proměnlivé šířce 70m-180m s místním rozšířením v místě křížení s jinými komunikacemi.</p> <p>Šířka a poloha koridoru se opírá o tyto podklady:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ZÚR JMK - ÚAP kraje - ÚAP ORP Břeclav - Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt, spol. s r.o., 2014)
KD3	Koridor veřejné dopravní infrastruktury	K.ú. Hrušky	<p>Koridor je vymezen za účelem změny trasy silnice III/05531, vyvolané budoucí realizací dálnice D55, viz. výše. Trasa koridoru je v ÚP Hrušky řešena jako koridor veřejné dopravní infrastruktury v konstantní šířce 50m. V rámci koridoru KD3 bude po upřesnění polohy výše zmíněné dopravní infrastruktury následně vymezen i místní biokoridor LBK10 o minimální šířce 15m.</p>
KD4	Koridor veřejné dopravní infrastruktury	K.ú. Hrušky	<p>Koridor je vymezen za účelem prověření polohy souběžné komunikace s D55 s předpokládaným prodloužením až na mimoúrovňové křížení (nadjezd) napojující se na obec Hrušky pro výhledovou obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování a ploch dopravní infrastruktury – logistická centra, kombinovaná doprava, které jsou do ÚP Hrušky převzaty z platného územního plánu. Šířka 70 -35m a poloha koridoru se opírá o podklad Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014).</p>

KD1	Koridor veřejné dopravní infrastruktury	K.ú. Hrušky	<p>Vymezený koridor pro cyklostezku přispěje k celkovému zvýšení dopravní bezpečnosti (motorové, cyklistické i pěší dopravy). Současně zajistí lepší prostupnost v krajině a zvýší rekreační potenciál řešeného území. Plocha řeší cyklistické napojení obce s odlehlejší lokalitou Hrušeckého nádraží a následně se sousedními k.ú. Břeclav a k.ú. Tvrdonice.</p> <p>Koridor pro cyklostezku je vymezen natolik obecně, aby mohl být v navazujícím řízení dle konkrétních požadavků a v podrobnějším měřítku dále upřesněn. Koridor je vymezen o šířce 15m, s tím, že uvažovaná skutečná šířka cyklostezky bude cca 3m.</p> <p>Veřejný zájem na realizaci cyklostezky: vytvoření podmínek pro dopravu obyvatel do škol a zaměstnání v okresním městě na kole, zlepšení podmínek pro cestovní ruch, vinařskou turistiku a cykloturistiku, podmínek pro sportovní vyžití obyvatel i návštěvníků. Zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy, omezením často smrtelných dopravních nehod cyklistů na silnici I/55.</p>
-----	---	-------------	---

II.9.18. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Požadavek není v ÚP Hrušky uplatněn.

II.9.19. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci

V ÚP Hrušky jsou vymezeny zastavitelné plochy Z01 a Z38, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (tzv. dohody o parcelaci).

Důvodem je potřeba nalezení proporcionálních zásahů do majetkoprávních vztahů v lokalitách s drobnou držbou pozemků a dosažení dohody na vedení dopravní a technické infrastruktury, vymezení veřejných prostranství apod.

II.9.20. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu

V ÚP Hrušky nebylo účelné vymezit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu, ani plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

II.9.21. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

V ÚP Hrušky jsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné stavby. Jedná se o stavby v plochách Z21, Z25, Z27 a části plochy Z31, které leží v blízkosti silnice I/55 (D55) a jsou tedy významné z hlediska urbanistického umístění a pohledové exponovanosti. Stavby se uplatní v dálkových pohledech a celkovém panoramatu obce a budou mít vliv i na krajinný ráz. V případě plochy Z31 se bude jednat o stavby

umístěné v exponované části, která nezasahuje do výhledově uvažovaného ochranného pásma rychlostní silnice (D55).

Kompetence označit v ÚP konkrétní stavbu (ať už existující či budoucí), pro kterou může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt, vyplývá z § 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a dále z Přílohy 7 části I odst. 2 písm. E) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Současně, s přihlédnutím k zásadám přiměřenosti a zamezení diskriminace, je výše uvedený požadavek uplatněn nikoliv v celém území obce, ale pouze u vybraných urbanisticky významných ploch, které jsou pohledově mimořádně exponované a které mají nejvýznamnější vliv na obraz obce.

S přihlédnutím k zásadám proporcionality a zákazu diskriminace byla tato podmínka uplatněna nikoliv na všechny stavby, ale pouze na vybrané budovy. Netýká se tedy například menších staveb ve dvorní části, protože ty budou mít na obraz obce vliv minimální nebo žádný. Rovněž byly ze stejného důvodu z tohoto požadavku vyloučeny komunikace a objekty technické infrastruktury.

Mezi stavby architektonicky a urbanisticky významné jsou zařazeny i pozemní stavby v krajíně, umístěné v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch v krajíně (tj. mimo zastavitelné plochy), jejichž výška od upraveného terénu po římsu střechy přesáhne 5 m. Důvodem pro toto opatření je ochrana krajinného rázu. Stavby v krajíně vyšší než 5 m by měly být odborně posouzeny z hlediska jejich možného negativního vlivu na krajinný ráz a jejich objemové a architektonické řešení by mělo zohlednit aspekty krajinného rázu.

Také pozemní stavby, jejichž tvar nebo sklon střechy se má významně odlišovat od tvaru střech stávajících budov v sousedství, jsou považovány za stavby architektonicky a urbanisticky významné. Důvodem je ochrana obrazu obce, tj. ochrana kulturních stavebních hodnot, zabránění nevhodným stavebním excesům, vzniku architektonicky nesourodé zástavby a vytvoření podmínek pro harmonický architektonický výraz veřejných prostranství.

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb se opírá o:

- vyhlášku č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, které v Příloze č. 7 části I. odst. 2 písmeno f) stanoví, že pokud je to účelné, textová část územního plánu obsahuje vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.
- § 17 písm. d) a § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Podle ustanovení § 17 písm. d) zákona č. 360/1992 Sb. je autorizovaný architekt oprávněn v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, podílet se na vypracování projektové dokumentace inženýrských staveb, vypracovávané autorizovaným inženýrem, a to zejména v případě staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím příslušného orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné.

Podle ustanovení § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb. je **autorizovaný inženýr oprávněn** v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, vykonávat tyto vybrané a další odborné činnosti:

a) vypracovávat dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů) s výjimkou těch pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné;

b) podílet se na vypracování projektové dokumentace pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné a které jsou vypracovávány autorizovaným architektem.

Odkaz na ustanovení § 17 písm. d) a § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb. v poznámce pod čarou č. 14 v Příloze č. 7 části I odst. 2 písmeni f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. nahrazuje text „pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“. Platnost uvedeného

znění písmene f) skončila účinností vyhlášky č. 13/2018 Sb., tj. k 29. 1. 2018. Znění bylo výše uvedenou novelou upraveno proto, aby lépe odpovídalo ustanovením zákona č. 360/1992 Sb. Účel ustanovení však zůstal zachován, jeho cílem je zachování hodnot území, včetně urbanistické kompozice.

II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Ozn. plochy/koridoru územní rezervy	Účel plochy/koridoru	Odůvodnění
R02	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy bydlení v rodinných domech	Plocha územní rezervy pro plochy bydlení v rodinných domech na jihovýchodním okraji obce. Územní rezerva naznačuje možný směr dalšího rozvoje obce. Plocha navazuje na zastavěné území, kde jsou velmi příznivé podmínky pro napojení na síť dopravní a technické infrastruktury.

II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci. Územní plán Hrušky navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území Hrušek je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy lesní (NL):** do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES
- **Plochy přírodní (NP),** které zahrnují zejména plochy ÚSES.
- **Plochy těžby nerostů (NT):** byly vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů.
- **Plochy vodní a vodohospodářské (NV):** viz vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění. Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.
- **Plochy zeleně - zeleň krajinná (nelesní) (NK):** do těchto ploch byly zařazeny pozemky v krajině, které jsou ozeleněny (popř. zalesněny), ale nejsou vedeny jako lesní
- **Plochy zemědělské,** které jsou podrobněji členěny (**ZZ, ZV, ZO, ZX**) - zemědělsky obhospodařované plochy obklopující zastavěné území obce.

Mimo dále uvedené nezastavitelné plochy byla v lokalitě Hrušeckého nádraží plocha N12 ZX plocha zemědělská, odcloňující plochy výroby (stávající i plochy přebrané a na základě stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí plošně zmenšené VS Z29) od stávající zástavby ploch smíšených obytných.

II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem významný vliv ÚP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000. OŽP uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Hrušky na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Posouzení je zpracováno Ing. Pavlou Židkovou (osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11). Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a na možné negativní dopady na ŽP a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch výroby. Návrhové plochy byly posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Natura2000

V řešeném území nebyla vymezena území zahrnutá do soustavy Natura 2000. ÚP Hrušky nebude mít negativní vliv na lokality soustavy Natura2000.

Ochrana přírody

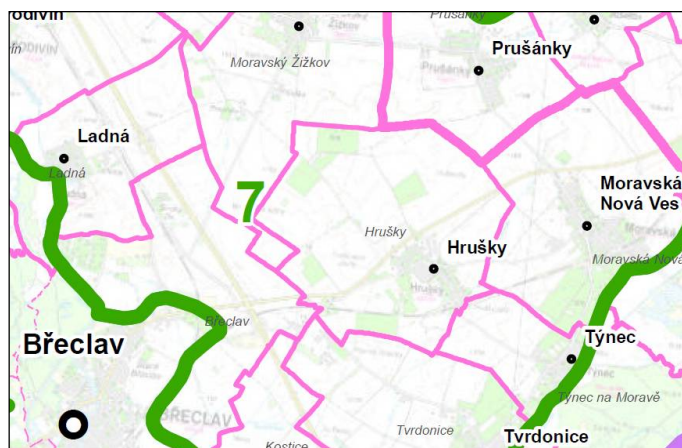
V řešeném území nebyla vymezena žádná chráněná území. ÚP nemá negativní vliv na chráněná území.

Ochrana krajinného rázu

Charakteristika oblastí a míst krajinného rázu nebyla v Územně analytických podkladech ORP Břeclav provedena. Pro potřeby hodnocení krajinného rázu bylo využito poznatků z širšího území než je k.ú Hrušky, neboť charakteristiky oblastí krajinného rázu přesahují toto území.

Katastrální území Hrušky se nachází v rovinaté jen místy zvlněné krajině v nadmořské výšce 175 m.n.m. Řešené území spadá do nejteplejší a nejúrodnější oblasti ČR. Typologie krajiny má v rámci řešeného území poměrně identický charakter zemědělsky využívané oblasti, která je intenzivně prvovýrobně využívána. Krajina je otevřená. Pro řešené území jsou charakteristické areály vinných sklepů s typickou architekturou, nejúrodnější zemědělské půdy v rámci celé ČR, mimořádné klimatické podmínky pro pěstování teplomilných kultur včetně vinné révy. Poměrně málo jsou v řešeném území zastoupeny vodní plochy.

Z hlediska krajinných celků Jihomoravského kraje vymezených v ZÚR JMK řešené území spadá do Velkobílovického krajinného celku (7). Řešené území je charakteristické svou otevřenou mírně zvlněnou zemědělskou krajinou se středně velkými bloky zemědělské půdy. Jedná se o charakteristickou vinařskou obec s krajinou vinic. ÚP v řešeném území podporuje zachování zemědělských funkcí, vinařství, členění bloků orné půdy prvky rozptýlené zeleně a v konečném důsledku posiluje územní systém ekologické stability s ohledem na zachování stávajícího zemědělského charakteru a rázovitost vinařské oblasti.



V k.ú Hrušky bylo v rámci ÚAP ORP Břeclav vymezeno urbanisticky hodnotné území, které představuje zastavěné území obce. Jedná se o typickou urbanistickou ulicovou aditivní strukturu Podluží. Současně se v řešeném území vyskytuje historicky významná stavba (kostel sv. Bartoloměje). Územní plán Hrušky respektuje všechny výše vymezené hodnoty a významné stavby. K podpoře zachování krajinného rázu jsou u rozvojových ploch stanoveny prostorové regulativy (především výškové).

Posouzení vlivu změn využití území na krajinný ráz a jeho hodnoty má smysl zejména pro dílčí

plochy, které se nacházejí v pohledově exponovaných částech obce, v blízkosti příjezdových silničních komunikací, cyklostezek a stezek vedoucích do obce. Vzhledem k rovinatému terénu je otevřená zemědělská krajina více méně stejnoměrně pohledově exponovaná. Významné vyhlídkové body pro dálkové pohledy krajinou se v řešeném území nenacházejí. Těleso železnice, ale do jisté míry i silnice I/55, tvoří významný technický prvek ovlivňující krajinný ráz řešeného území.

Základní koncepce uspořádání krajiny se v ÚP Hrušky nemění. Nejsilněji pohledově exponované jsou plochy lokalizované u příjezdových cest do obce. Poměrně velké množství těchto rozvojových ploch se váže na stávající silnici I/55. U těchto ploch, které by mohly potenciálně nepříznivě ovlivnit krajinný ráz –Z25, Z27, Z28, Z31 – se uplatňuje požadavek na vymezení pruhu izolační zeleně po obvodu těchto ploch ve směru do krajiny.

Z pohledu ochrany krajinného rázu se jako riziková plocha jeví zastavitelná plocha Z30, která je přebrána z ÚPN SÚ Hrušky. Jedná se o lokalitu severně za silnicí I/55, kde je výhledově uvažováno se zřízením drobné zemědělské výroby, konkrétně s realizací pokusných skleníků. Plocha nenavazuje na zastavěné území a nachází se v rovinaté otevřené zemědělské krajině. ÚP proto připouští zde jen jednopodlažní dočasné stavby a skleníky.

V ÚP jsou z důvodů zachování hodnot krajinného rázu a eliminace negativního dopadu změn na řešené území vymezeny plochy pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt (§ 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.). Jedná se o zastavitelné plochy Z21, Z31 (jihovýchodní část plochy), Z25 a Z27.

II.11.3. Územní systém ekologické stability

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK)
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability na území Jihomoravského kraje - dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje z roku 2012 (dále jen "odvětvový podklad OPK");
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, spol.s r.o., 2013),
- Generel regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje (AGERIS, s.r.o., Brno, 2003)
- Územní plán sídelního útvaru Hrušky (ÚPN SÚ Hrušky) Hrušky z roku 1996, ve znění pozdějších změn č. 1, 2, 3, 4A, 4B, 5, 6.
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Břeclav - Úplná aktualizace 2012 (Ing. Lubor Hruška, Ph.D. a kolektiv PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012);
- Řešení části k.ú. Hrušky v jednoduchých pozemkových úpravách (JPÚ) 2002 – Progeos s.r.o., Hodonín;
- Řešení ÚSES v platné či souběžně zpracovávané územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a v dokončených KPÚ navazujících katastrů;

Výchozí stav řešení:

Hlavním výchozím podkladem pro řešení nadregionální (NR) a regionální (R) úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu je odvětvový podklad OPK. Nadregionální a regionální úroveň ÚSES jsou v řešeném území zastoupené následujícími skladebnými částmi:

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území se přímo nadregionální úroveň ÚSES nevyskytuje, ale v sousedních k.ú. Moravská Nová Ves, Tvrdonice, Týnec na Moravě a Břeclav je vymezeno nadregionální biocentrum NRBC 16 – Soutok (označení dle Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje), které je vymezeno převážně v nivách řeky Moravy, Dyje a na jejich soutoku. V k.ú. Břeclav je současně vymezen nadregionální biokoridor NRBC 15 vedoucí do výše zmíněného NRBC 16.

Regionální ÚSES:

V řešeném území se přímo regionální úroveň ÚSES nevyskytuje, ale v sousedním k.ú. Břeclav je vymezeno regionální biocentrum RBC - 129 vložené do NRBK 15.

Místní ÚSES:

Pro řešení místní úrovně ÚSES jsou zásadními výchozími podklady původní ÚPN SÚ po změně 6. a vypracované jednoduché pozemkové úpravy v části k.ú. Hrušky.

V řešeném území jsou vymezeny dvě základní skladebné části místního ÚSES sestávající z navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů.

- Skladebné části ÚSES, které jsou vázány na vodní tok Svodnice a reprezentují vlhké a mokré hydričné řady s lokálními biocentry LBC1, LBC2 a lokálními biokoridory LBK1, LBK2, LBK3.
- Mezofilní typy skladebných částí ÚSES, které jsou situovány přednostně do nepodmáčených poloh s normálním hydričným režimem v tomto případě do poloh stávajících remízků, zeleně krajinné, větrolamů s podrosty či lesních porostů reprezentují biocentra LBC3, LBC4, LBC5, LBC6, LBC7, LBC8, LBC9 a LBK4, LBK5, LBK6, LBK7, LBK8, LBK9 a LBK10.

Řešení místní úrovně ÚSES je převážně provázáno s platnými či navrženými řešeními ÚSES v ÚPD navazujících obcí.

Odůvodnění řešení:

Ve správním území obce Hrušky jsou vymezeny následující skladebné části místního ÚSES:

- Systém vedený od jižní hranice k.ú. Hrušky s k.ú. Tvrdonice s vazbou na vodní tok Svodnice a pokračující k severovýchodnímu okraji k.ú. Hrušky dále směrem do k.ú. Moravská Nová Ves.
- Systém vedený od jihozápadního okraje k.ú. Hrušky v pokračování systému ÚSES z k.ú. Tvrdonice, směřující do středu řešeného území, kde se systém rozvětjuje a pokračuje směrem do k.ú. Moravský Žižkov, k.ú. Prušánky a k.ú. Moravská Nová Ves. Při severním až severovýchodním okraji řešeného území systém ÚSES kopíruje hranici k.ú. Hrušky s k.ú. Prušánky a Moravská Nová Ves.

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu a rozpory mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území. S ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům, na skutečný stav využití území a dále na zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního a lesního hospodářství a zemědělství je tudíž možné provádět určité korekce či upřesnění průběhu a vymezení ÚSES a to při splnění podmínky, že nebude snížena míra aktuální ani potenciální funkčnosti ÚSES.

Míra provázanosti řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí s řešeními ÚSES obsaženými v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí Prušánky, Moravská Nová Ves, Týnec na Moravě, Tvrdonice, Břeclav a Moravský Žižkov souvisí s aktuálností ÚPD uvedených obcí.

V případě nového ÚP Moravský Žižkov, Moravská Nová Ves a Tvrdonice je návaznost plně zachována.

- V severozápadní části k.ú. Hrušky při hranici s k.ú. Moravský Žižkov je část navrhovaného místního biocentra LBC7 vymezena i v k.ú. Moravský Žižkov. Navazující místní biokoridor z LBC7, který je vymezen při hranici s k.ú. Hrušky, je celou svou rozlohou veden v k.ú. Moravský Žižkov. V k.ú. Hrušky je vymezen podél hranice s k.ú. Moravský Žižkov interakční prvek.
- Při severovýchodním okraji řešeného území na hranici k.ú. Hrušky, k.ú. Prušánky a k.ú. Moravská Nová Ves je vymezeno navržené lokální biocentrum LBC3, které zasahuje do všech výše zmíněných k.ú. Na LBC3 navazuje místní biokoridor LBK4 a LBK5. V rámci biokoridoru LBK4 jsou návaznosti a rozměrové parametry respektovány a dodrženy. Část LBK4 je vymezena v k.ú. Hrušky a část v k.ú. Moravská Nová Ves.

- Parametry biokoridorů LBK2 a LBK3 jsou obdobně respektovány i v rámci systému ekologické stability vázaného na vodní tok Svodnice, který protéká při hranici k.ú. Hrušky s k.ú. Moravská Nová Ves ve východní části řešeného území. Oba biokoridory jsou částečně vymezeny v k.ú. Hrušky i v k.ú. Moravská Nová Ves. Lokální biocentrum LBC2 je vymezeno v převážné míře v k.ú. Moravská Nová Ves a je v ÚP Hrušky plně respektováno.
- Při jihovýchodním okraji řešeného území s vazbou na vodní tok Svodnice jsou vymezeny skladebné části ÚSES vyšších hydrických řad pokračující do lokálního biocentra LBC 5 – Vrty v k.ú. Tvrdonice.
- Při jihozápadním okraji řešeného území je vymezeno biocentrum LBC 9 navazující na biokoridor vedený v k.ú. Tvrdonice při hranici s k.ú. Břeclav.

V případě souběžně zpracovávaného ÚP Týnec, Břeclav je návaznost v zásadě rovněž zajištěna.

- Při jihovýchodním okraji řešeného území, s vazbou na vodní tok Svodnice, na hranici s k.ú. Týnec je vymezen místní biokoridor LBK1 a LBK2 a místní biocentrum LBC1.
- V rámci návaznosti na k.ú. Břeclav je propojení systému ÚSES zajištěno skrz stávající místní biocentrum LBC 9, na které navazuje biokoridor vedený po hranici k.ú. Břeclav a k.ú. Tvrdonice.

Obec Prušánky má platnou ÚPD staršího data s řešeními ÚSES více či méně nepřesným, často ne zcela odrážejícím aktuální situaci v území.

- Při severním okraji k.ú. Hrušky na hranici s k.ú. Prušánky je navrženo místní biocentrum LBC 4, které svou celkovou rozlohou částečně zasahuje i do sousedního k.ú. Prušánky. Navazující biokoridor LBK5, který zahrnuje stávající větrolam s navazující zelení, jenž kopíruje hranici k.ú. Hrušky a k.ú. Prušánky, se v převážné míře nachází v k.ú. Prušánky.
- Při severovýchodním okraji řešeného území na hranici k.ú. Hrušky, k.ú. Prušánky a k.ú. Moravská Nová Ves je vymezeno navržené lokální biocentrum LBC 3, které zasahuje do všech výše zmíněných k.ú.

Obec Prušánky bude v souladu se zákonem nucena v blízké době pořídit a vydat nový územní plán, ve kterém bude třeba zachovat návaznost ÚSES na řešení v ÚP Hrušky.

Změny ve vymezení ÚSES oproti stávajícímu ÚPN SÚ Hrušky:

- LBC 9 (H) a LBK západně od obce při hranici s k.ú. Moravský Žižkov – vypuštěno - systém ÚSES nemá oporu v ÚPD sousedních obcí Moravský Žižkov a Břeclav. ÚP těchto obcí mají vymezen ÚSES v minimálních parametrech a jsou reprezentována všechna zastoupená STG, hustota skladebných částí avšak k zajištění ekologické stability není dostatečná.
- LBC 8 - nově vymezené místní biocentrum v ÚP Hrušky z důvodů dosažení minimálních parametrů prvků ÚSES (maximální délka biokoridoru).
- LBC 8 (H) – v západní části řešeného území v návaznosti na hrušecké nádraží – vypuštěno – Stávající stav v lokalitě je intenzivně obdělávaná zemědělská půda. Z důvodů výhledových prostorových úprav - realizace rychlostní komunikace a následné úpravy navazující místní komunikace bylo z funkčních a prostorových důvodů navrhované biocentrum LBC 8 (H) vypuštěno a nahrazeno místním biokoridorem LBK 10.

Přehled skladebných částí ÚSES s odůvodněním jejich vymezení:

Označení	výměry m ² /délka a m	STG	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBC1	30010	1BC3 1BD3 1BC5	Místní biocentrum – navrhované	Vymezené LBC zahrnuje soustavu ekologicky cenných společenstev vodního toku Svodnice s břehovým porostem. Současně je do biocentra zahrnut i segment orné půdy. LBC je vymezeno v poloze dle ÚPN SÚ a následně zpřesněno dle aktuálního stavu využití území, majetkoprávních poměrů a hranic pozemků. Opatření v LBC1 budou respektovat ochranné pásmo vtl. plynovodu a sondu Z-19 včetně příslušenství (silnoproudá a slaboproudá vedení, orientační sloupek apod.) a neohrozí v provozu toto plynárenské zařízení.“) vyplývající z platné legislativy, ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon.
LBC2	2097	1BC 1BD3 1BC5	Místní biocentrum – navrhované	Místní biocentrum je v převážné míře vymezeno v sousedním k.ú. Moravská Nová Ves. Biocentrum je vázáno na vodní tok Svodnice reprezentující vlhké a mokré hydrické řady. Současně je z důvodů dodržení minimálních parametrů prvků ÚSES zahrnuta do biocentra i část obdělávané orné půdy. LBC je vymezeno v přibližné poloze dle ÚPN SÚ a následně zpřesněno dle aktuálního stavu využití území, majetkoprávních poměrů a hranic pozemků.
LBC3	14945	1BD3 (1BD2)	Místní biocentrum – navrhované	Místní biocentrum je v převážné míře vymezeno v sousedním k.ú. Moravská Nová Ves a k.ú. Prušánky. Vymezené biocentrum zahrnuje stávající rozvolněné porosty dřevin a zatravněná lada mezi jednotlivými segmenty obhospodařované orné půdy. LBC je vymezeno v přibližné poloze dle ÚPN SÚ a následně zpřesněno dle aktuálního stavu využití území, majetkoprávních poměrů a hranic pozemků.
LBC4	15500	1BD3 (1BD2)	Místní biocentrum – navrhované	Místní biocentrum je z cca 1/2 vymezeno v sousedním k.ú. Prušánky a zahrnuje soustavu ekologicky cenných společenstev stávajícího větrolamu s porosty. Současně je z důvodů splnění minimálních parametrických požadavků a návaznosti na prvky ÚSES do biocentra zahrnut i segment orné půdy. LBC bylo vymezeno v poloze dle ÚPN SÚ a následně zpřesněno dle majetkoprávních poměrů, aktuálního stavu využití území a hranic pozemků.
LBC5	30274	1BD3	Místní biocentrum – navrhované	Místní biocentrum je vymezeno v poloze dle ÚPN SÚ, zpřesněno dle majetkoprávních poměrů a aktuálního stavu využití území. Vymezení příslušné části LBC zahrnuje i soustavu ekologicky cenných společenstev v podobě stávajícího remízku a větrolamu s porosty.
LBC6	40595	1BD3 1BC3	Místní biocentrum – navrhované	Místní biocentrum bylo vymezeno v odlišné poloze oproti ÚPN SÚ. LBC nezahrnuje stávající objekt výroby zemědělské, ale soustavu ekologicky cenného společenstva v podobě stávajícího větrolamu s navazující zelení. Do LBC byl zahrnut poměrně rozsáhlý pozemek vinice ve vlastnictví ČR – Státní pozemkový fond.
LBC7	21371	1BD3 1BC3	Místní biocentrum –	Místní biocentrum z menší části (cca 1/3) zasahuje do sousedního k.ú. Moravský Žižkov. LBC je vymezeno ve zpřesněné poloze, která se od podkladů v rámci ÚAP a ÚPN SÚ mírně liší. LBC

			navrhované	bylo vymezeno a následně zpřesněno dle majetkoprávních poměrů, aktuálního stavu využití území a hranic pozemků. LBC se rozprostírá na obecních pozemcích.
LBC8	30043	1BD3 1BC3	Místní biocentrum – navrhované	Zcela nové biocentrum vymezené na základě nutnosti dosažení minimálních parametrů prvků ÚSES (maximální délka biokoridoru). LBC využívá v co největší možné míře stávající ekologicky cenná společenstva v podobě stávajících větrolamů s podrostem.
LBC9	30097	1BD2 1BD3	Místní biocentrum – částečně stávající a částečně navrhované	Stávající část LBC představují stávající lesní porosty se zelení krajinnou. Biocentrum se nachází jižně od Hrušeckého nádraží a úzce navazuje na sousední k.ú. Tvrdonice. Biocentrum je vymezeno v poloze dle ÚPN SÚ, zpřesněno dle aktuálního využití území, majetkoprávních vztahů a hranic pozemků.
LBK 1	680	1BC3 1BD3 1BC5	Lokální biokoridor – existující	Vymezený lokální biokoridor zahrnuje soustavu ekologicky cenných společenstev vodního toku Svodnice s břehovými porosty. Na základě nutnosti dosažení minimálních parametrů prvků ÚSES (minimální šířka biokoridoru) jsou do biokoridorů zahrnuty i drobné segmenty orné půdy LBK byl vymezen v poloze dle ÚPN SÚ a zpřesněn dle aktuálního stavu území, majetkoprávních poměrů a hranic pozemků.
LBK 2	1410	1BD3 1BC3 1BC5	Lokální biokoridor – navržený	Upravený tok Svodnice v segmentech se zapojeným břehovým porostem. LBK byl vymezen v poloze dle ÚPN SÚ a zpřesněn dle majetkoprávních vztahů na hranice pozemků s ohledem na potřebné parametry prvku ÚSES – (částečně zahrnuta i orná půda a plochy veřejných prostranství v rámci zastavěného území obce.) biokoridor je částečně vymezen i na sousedním k.ú. Moravská Nová Ves.
LBK 3	1872	1BD3 1BC3 1BC5	Lokální biokoridor – navržený	Vymezený lokální biokoridor zahrnuje soustavu ekologicky cenných společenstev vodního toku Svodnice s břehovými porosty, které se nachází v převážné míře na sousedním k.ú. Moravská Nová Ves. Z důvodů splnění nutných parametrů prvků ÚSES jsou do biokoridorů zahrnuty i drobné segmenty orné půdy. LBK byl vymezen v poloze dle ÚPN SÚ a zpřesněn dle aktuálního stavu území, majetkoprávních poměrů a hranic pozemků.
LBK 4	2100	1BD3 1BC3	Lokální biokoridor – navržený	Vymezený lokální biokoridor je veden po hranici k.ú. Hrušky a k.ú. Moravská Nová Ves. LBK se nachází na stávající orné půdě. Biokoridor byl vymezen v poloze dle ÚPN SÚ a zpřesněn dle majetkoprávních vztahů na hranice pozemků s ohledem na potřebné návaznosti v rámci prvků ÚSES v sousedním k.ú. Moravská Nová Ves.
LBK 5	1790	1BD3	Lokální biokoridor – Z větší části existující, z menší části navržený	Vymezený lokální biokoridor se v převážné míře nachází v sousedním k.ú. Prušánky a zahrnuje soustavu ekologicky cenných společenstev stávajícího větrolamu s porosty. Z důvodů splnění minimálních parametrických požadavků a návazností na prvky ÚSES jsou do biokoridoru zahrnuty i drobné segmenty orné půdy. LBK byl vymezen v poloze dle ÚPN SÚ, zpřesněn dle aktuálního stavu území, majetkoprávních poměrů a hranic pozemků.
LBK6	790	1BD3	Lokální biokoridor - existující	Vymezený lokální biokoridor zahrnuje soustavu ekologicky cenných společenstev stávajícího větrolamu s porosty. Současně je z důvodů splnění minimálních parametrických požadavků a návazností na prvky ÚSES do biokoridoru zahrnuty i drobné segmenty orné půdy. LBK byl vymezen v poloze dle ÚPN SÚ, zpřesněn dle aktuálního stavu území, majetkoprávních poměrů a

				hranic pozemků.
LBK7	1255	1BD3	Lokální biokoridor - existující	Vymezený lokální biokoridor zahrnuje soustavu ekologicky cenných společenstev stávajícího větrolamu s porosty a zeleně krajinné. LBK byl vymezen v poloze dle ÚPN SÚ, zpřesněn dle majetkoprávních poměrů, stávajícího stavu využití území a hranic pozemků.
LBK8	1310	1BD3	Lokální biokoridor – Z velké části existují, z menší části navržený	
LBK9	1405	1BD3 1BC3 1BC4	Lokální biokoridor – Z velké části existují, z menší části navržený	Vymezený lokální biokoridor zahrnuje soustavu ekologicky cenných společenstev stávajícího větrolamu s porosty a zeleně krajinné. LBK byl vymezen v poloze dle ÚPN SÚ, zpřesněn dle majetkoprávních poměrů, stávajícího stavu využití území a hranic pozemků.
LBK10	1415	1BD3, 1BC3 1BC4	Lokální biokoridor – Z velké části navržený, z menší části existující.	Vymezený lokální biokoridor byl vymezen v poloze dle ÚPN SÚ, zpřesněn dle výhledově uvažovaných záměrů dálnice D55 a silnice III.třídy, majetkoprávních poměrů, stávajícího stavu využití území a hranic pozemků. V části, kde se biokoridor překrývá s koridorem veřejné dopravní infrastruktury KD3, bude biokoridor upřesněn až po určení polohy silnice III. třídy.

Příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu zprostředkovávají **interakční prvky**. Interakční prvky vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Interakčními prvky jsou například ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů. Jako velmi pozitivně působící plošný interakční prvek jsou travobylinná společenstva, která ve formě lučních porostů by měla být uplatňována zejména v údolních nivách potoků a řek. Územní plán navrhuje vymezení stávajících struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezi, alejí a remízů za interakční prvky, případně založení nových interakčních prvků.

Interakční prvky byly dále v krajině vymezeny za účelem omezení větrné eroze. Bude se jednat o výsadbu polopropustných větrolamů podél cest i mimo ně.

Pro zvýšení ochrany vymezených ploch ÚSES byly v ÚP vymezeny v lokálních biocentrech plochy přírodní NP, pro které byly stanoveny příslušné regulativy umocňující ochranu těchto lokalit. Současně byly vymezeny i plochy zeleně krajinné (nelesní).

Označení návrhu ve výkrese	Odůvodnění lokality
N09	NK – plochy zeleně zeleň krajinná (nelesní) Plocha je vymezena při severním okraji obce v návaznosti na stávající areál výroby a skladování. Plocha částečně odcloňuje výrobní areál od volné krajiny. Plocha je převzata z ÚPN SÚ Hrušky.
N01, N02, N03, N04, N06, N07, N08, N10, N11	NP – plochy přírodní Plochy jsou vymezeny pro realizaci ÚSES - lokální biocentrum.

II.11.4. Hydrologické poměry, záplavová území

Řešené území spadá do povodí vodního toku 4. řádu Ladenská strouha (severovýchodní část k.ú. Hrušky) a Svodnice (severní až západní část k.ú. Hrušky).

K. ú. Hrušky protékají níže uvedené DVT, které jsou s platností od 1. 1. 2011 v celé délce ve správě Povodí Moravy, s.p.:

- do k.ú. Hrušky zasahuje DVT – IDVT – 10190721
- zastavěným územím protéká DVT – IDVT – 10196916 – oba rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 21. 12. 2010, č.j. 35935/2010-15110

- východním okrajem k.ú. protéká DVT Svodnice – IDVT – 10200328 – rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 23. 11. 2013, č.j. 33475/2010-15110

Stabilizovaný stav. V k.ú. Hrušky je zastoupení vodních ploch poměrně řídké. Z vodních nádrží je největší rybník na Zahájce při jižním okraji obce. Z hlediska vodního režimu je celé řešené území zařazeno mezi zranitelné oblasti. V řešeném území nebyla vymezena žádná záplavová území.

II.11.5. Prostupnost krajiny

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků a jednak pro cyklisty. Obcí neprochází žádné značené turistické trasy.

Další doplnění cest v nezastavěném území je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmíněčně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřerušuje účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

V rámci řešení ÚP budou jako doporučená protierozní opatření v erozně ohrožených územích sloužit navrhované biokoridory a biocentra místního ÚSES spolu s interakčními prvky. Lokální úroveň ÚSES bude nutno při komplexních pozemkových úpravách doplnit o návrh větrolamů. Vzájemná vzdálenost větrolamů by měla být optimálně 500m, maximálně 1000m. Při větší vzdálenosti je již protierozní vliv prakticky zanedbatelný.

Kromě výše uvedených opatření jde dále o organizační opatření (vyloučení širokořádkových plodin, pásové pěstování plodin, vrstevnicové obdělávání, popř. ochranné zatravnění částí pozemků – změna druhu pozemku z orné půdy na TTP) a agrotechnická opatření (technologie výsevů do hrubé brázdy, bezorebné setí do strniště apod. - realizace většiny těchto opatření závisí na informovanosti a zodpovědnosti uživatelů půdy.

II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

V řešeném území nebyla vymezena žádná záplavová území. Jako opatření související s možností zachycení povrchového odtoku a omezení přítoku srážkových vod bude sloužit místní síť ÚSES s interakčními prvky.

II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

II.12.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů severní část obce navazuje na rychlostní komunikaci I/55. Výhledově je zde uvažováno se zkapacitněním silnice I/55 v parametrech dálnice D55. Tato silnice umožňuje napojení území na nadřazenou síť dálnice D2. U železniční dopravy je území napojeno prostřednictvím tratě č. 330 Břeclav – Přerov, která je zařazena do kategorie celostátní dráhy.

II.12.2. Silniční doprava

Přehled silnic I. a III. třídy v řešeném území:

Číslo silnice	Název	Navrhovaná kategorie krajských silnic JMK (2008)
I/55	Olomouc- Uherské Hradiště- Břeclav – státní hranice	Státní silnice – připravuje se její zkapacitnění v parametrech dálnice D55.
III/05531	Hodonín - Lužice – Moravská Nová Ves - Hrušky	S 7,5/70, 60, (50)
III/4242	Hrušky - Týnec	S 6,5/60 (50)
III/4243	Hrušky - Tvrdonice	S 6,5/60 (50)
III/05528	Hrušky - příjezdná	S 6,5/60 (50)

Skrz řešené území od jihozápadu po východ prochází silnice I/55 s celostátním významem. Výhledově je uvažováno se zkapacitněním silnice I/55 v parametrech dálnice druhé třídy D55. ÚP vymezil koridor veřejné dopravní infrastruktury (dálnice D55) - **KD2** viz. kapitola Soulad s politikou územního rozvoje ČR a s ÚPD vydanou krajem. Současně ÚP vymezil koridor veřejné dopravní infrastruktury **KD4** pro souběžnou komunikaci s D55, která výhledově zajistí obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování a ploch dopravní infrastruktury – logistická centra, kombinovaná doprava, jež jsou do ÚP Hrušky převzaty z platného územního plánu. Uvažovaná komunikace se výhledově napojí na mimoúrovňovým křížením (nadjezdem) na obec Hrušky.

Dále vede územím obce Hrušky od jihozápadu skrz zastavěné území obce směrem na jihovýchod (směr na Moravskou Novou Ves) silnice III/05531, která je dle Generelu Krajských silnic JmK vyhodnocena jako tah krajského významu. Případná výhledová úprava komunikace I/55 na rychlostní komunikaci D55 s největší pravděpodobností vyvolá úpravu a změnu trasy silnice III/05531. Z tohoto důvodu je v ÚP vymezen koridor veřejné dopravní infrastruktury pro komunikaci III. třídy - **KD3** v šířce 50m (součástí koridoru veřejné dopravní infrastruktury bude i následně vymezení i místního biokoridoru LBK10 o minimální šířce 15m).

Tahem lokálního významu jsou silnice III/4242 a III/4243, jež jsou situovány v jižní části k.ú. Hrušky. Silnice III/4242 prochází zastavěným územím obce, kde zajišťuje přímou dopravní obsluhu a dopravní napojení na obec Týnec. Silnice III/4243 zajišťuje dopravní spojení obce Hrušky s obcí Tvrdonice a je situovaná při jihozápadní hranici k.ú. Hrušky. Dále v jihozápadní části k.ú. Hrušky při Hrušeckém nádraží prochází silnice III/05528. Dle Generelu krajských silnic JmK je komunikace vyhodnocena jako úsek neplnící funkci silnice. Na základě požadavku ze zadání byly v ÚP prověřeny podmínky pro převedení silnice III/05528 na místní komunikaci. Silnice III/05528 v současnosti neplní funkci silnice III. třídy, tak jak ji definuje zákon č. 13/97 a úsek komunikace odpovídá místní komunikaci. Z těchto důvodů je zde navrženo převedení silnice do sítě místních komunikací.

Trasy všech silnic III. třídy s výjimkou silnice III/05531 jsou v k.ú. Hrušky polohově, výškově i územně stabilizovány.

Úpravy silnic mimo zastavěné území a zastavitelné plochy budou prováděny dle zásad ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“.

Průjezdní úseky silnic zastavěným územím zařazujeme dle ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ do následujících funkčních skupin:

Číslo silnice	Název silnice	Funkční skupina
I/55	Olomouc- Uherské Hradiště- Břeclav – státní hranice	B
III/05531	Hodonín - Lužice – Moravská Nová Ves - Hrušky	C
III/4242	Hrušky - Týnec	C
III/4243	Hrušky - Tvrdonice	C
III/05528	Hrušky - příjezdna	ÚP navrhuje převedení silnice do sítě místních komunikací, funkční skupina C

II.12.3. Autobusová doprava

Hromadná autobusová doprava osob je vedena po vybraných silničních tazích. Polohy autobusových zastávek vyhovují. Stabilizovaný stav.

II.12.4. Místní a účelové komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice III. třídy, které zajišťují v průchodu obcí přímou dopravní obsluhu okolních objektů. Tato hlavní dopravní kostra je zahuštěna o místní komunikace v obci. Nově jsou vymezeny plochy pro místní komunikace při zastavitelných plochách. Navržené místní komunikace jsou zařazeny do funkčních skupin C – obslužné komunikace, a D1 – komunikace se smíšeným provozem (pěší zóny, obytné zóny).

Stávající síť místních komunikací je územním plánem stabilizována. Případné úpravy, které souvisejí se zkvalitněním jejich povrchů a úpravy jejich šířkového uspořádání budou prováděny v rámci stávajících veřejných prostranství.

Veškeré záměry navrhované zástavby jsou dopravně napojitelné na síť stávajících komunikací. Místní obslužné komunikace pro dopravní obsluhu uvnitř nově navržených lokalit zástavby jsou navrženy v případech, kdy je řešení jednoznačné. V ostatních případech bude dopravní obsluha řešena následnou dokumentací (např. územní studií).

Šířka navržených veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, je navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb, to znamená minimálně 8 m, v případě jednosměrných komunikací 6,5 m. Kde to šířkové uspořádání a uložení sítě technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje.

Navržené místní komunikace jsou zařazeny do ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Obsluha zemědělských a lesních pozemků je zajištěna stabilizovanými účelovými komunikacemi.

Územní plán uvažuje s realizací účelové komunikace v ploše Z27 v jihovýchodní části k.ú. Hrušky s vazbou na I/55 (D55), kde je v budoucnu uvažováno s výstavbou v plochách výroby a skladování (Z27, Z28). Účelová komunikace je uvažována pro obsluhu výše uvedených ploch. Komunikace bude připojena na silnici I/55, v prostoru křižovatky s III/05531 (průsečná křižovatka). Po realizaci dálnice D55 pak na komunikaci umístěnou v koridoru KD4. Účelová komunikace bude připojena na silnici I/55

Při řešení připojení jednotlivých lokalit na silnici nutno postupovat dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují dle potřeby budovat další účelové komunikace v nezastavěném území.

II.12.5. Doprava v klidu

Všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti by měly mít řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešené území se přitom stanoví stupeň motorizace 1:2,5.

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevržené (řadové) zástavbě. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na

parkovištích nebo podél místních komunikací.

ÚP vymezuje plochu dopravní infrastruktury – záchytná parkoviště Z34 v návaznosti na nově uvažovanou plochu občanského vybavení Z15 a stávající vinné sklepy v ulici U Hřiště na severovýchodním okraji obce. Další plochu pro realizaci parkoviště Z33 ÚP vymezuje při stávajícím hřbitovu v ulici Záhumní. Obě výše uvedené plochy řeší deficit parkovacích míst a přispějí ke kvalitnější dopravě místních obyvatel v obci.

II.12.6. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována železnicí a autobusovými linkami. V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Vedení linek a rozmístění zastávek zatím odpovídá současným potřebám.

Na území obce jsou situovány celkem 2 zastávky, které svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývají zastavěné území sídla. Vedení linek a umístění zastávek je v území dlouhodobě stabilizováno.

Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v příznivých docházkových vzdálenostech, které zpravidla nepřekračují 8 min (izochrony dostupnosti zastávek jsou zakresleny v koordinačním výkrese).

II.12.7. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

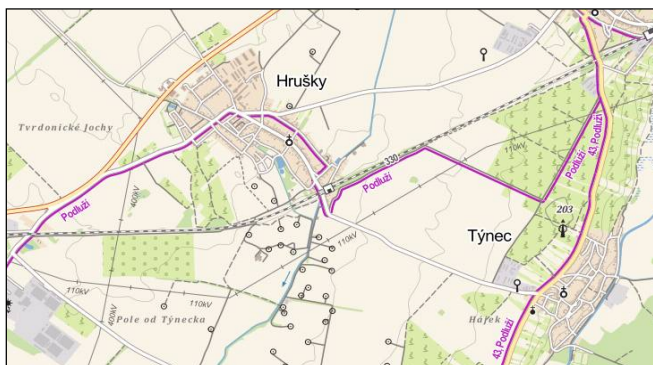
Řešeným územím prochází dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 330 Břeclav – Přerov, která je zařazena do kategorie celostátní dráhy. Na železnici je umístěna železniční stanice Hrušky zast. Stabilizovaný stav.

II.12.8. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

II.12.9. Cyklistická a pěší doprava

Obcí neprochází žádné značené turistické trasy. Řešeným územím vede pro cyklistické využití vinařská stezka Podluží.



Zdroj: www.mapy.cz

Výše uvedená cyklistická trasa vede podél silnice III/4242 ze směru od obce Týnec a dále pokračuje ulicemi Na Rybníčku a Záhumní. Následně se napojuje na komunikaci III/05531, podél které vede dále směrem na k.ú. Břeclav a Tvrdonice. Realizace dálnice D55 vyvolá úpravu a změnu trasy silnice III/05531 a tedy i cyklistické trasy. V novém ÚP je po společném jednání vymezena cyklotrasa, která již nekopíruje komunikaci III. třídy, ale je vedena v krajině v převážné míře po stávajících účelových komunikacích a následně po přilehlém pozemku železnice. ÚP pro cyklistické napojení obce s odlehlejší lokalitou Hrušického nádraží a následně se sousedními k.ú. Břeclav a k.ú. Tvrdonice vymezuje koridor veřejné dopravní infrastruktury - cyklostezka KD1, který řeší záměr cyklostezky natolik obecně, aby mohla být, na základě uvažovaných změn přilehlé dopravní infrastruktury, upřesněna v rámci navazujícího řízení. Koridor je vymezen o šířce 15m, skutečná šířka cyklostezky bude cca 3m.

Současně je vymezena nová cyklotrasa Ladná – Hrušky, vymezená od severozápadního okraje řešeného území při hranici s k.ú. Moravský Žižkov dále směrem do obce Hrušky.

II.12.10. Ostatní druhy dopravy

Civilní letectví

Do řešeného území částečně zasahuje ochranné pásmo letiště Břeclav, které ÚP respektuje. Jedná se o ochranné pásmo vzletových a přistávacích drah letiště.

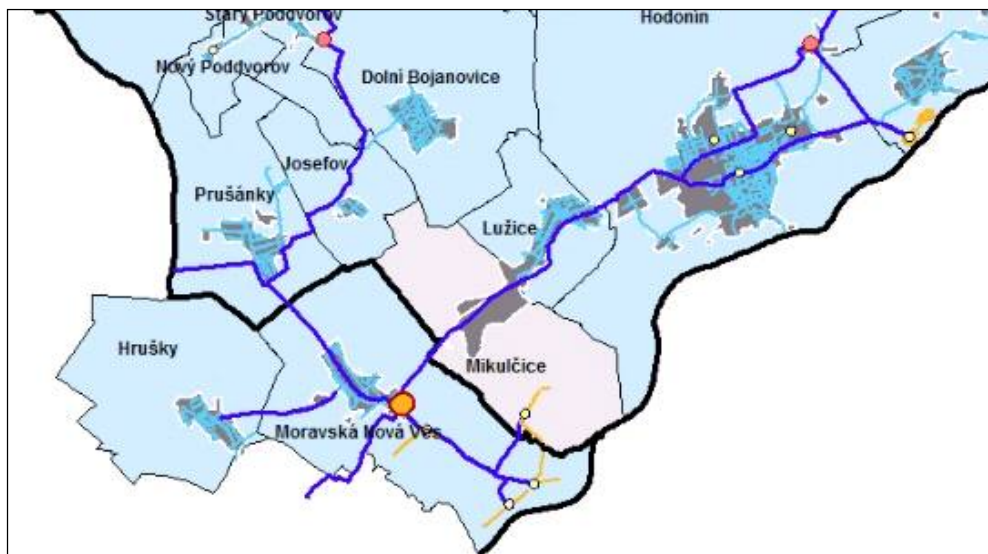
Vodní doprava

Vodní doprava v řešeném území nemá žádné zájmy.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

II.13.1. Zásobování vodou

Obec Hrušky je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Podluží, jehož provozovatelem je Vak Hodonín, a.s.. Voda je do obce dopravována přírodním vodovodem z Moravské Nové Vsi.



Zdroj Vak Hodnín: <http://www.vak-hod.cz/vak/vak/spolecnost/mapaPusobnosti/mapaVodaBig.jpg>

Ve výhledu je uvažováno s napojením SV Podluží na SV Břeclav, tj. s dopravou vody z jímacího území „Nové prameniště“ v k.ú. Břeclav do vodojemu Týnec. Pro realizaci daného rozvojového záměru je v řešeném území počítáno s rekonstrukcí stávajícího výtlačného řadu vedeného podél železnice.

Prameniště, zdroje vody

Pro zajištění dodávky pitné vody v obci je využíván skupinový vodovod Podluží, jehož hlavním zdrojem je jímací území I,II,III Mor. Nová Ves s celkovou vydatností 70,0 l/s. Úpravna vody s kapacitou 75,0 l/s, do které je surová voda čerpána, je v majetku Vodovodů a kanalizací a.s. Hodonín, které ji také provozují. Z akumulace upravené vody 2 x 1250 m³ je voda čerpána dvěma směry do okresu Hodonín (VDJ St. Poddvorov a Hodonín) a jedním směrem (výtlačný řad DN 400) do věžového vodojemu Týnec 700 m³ (225,1/220,1). Tento výtlačný řad i věžový vodojem provozuje podnik VAK Břeclav a.s.

Ochranná pásma

V rámci jižní okrajové části k.ú. Hrušky je vymezen ochranný režim území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Dále do severozápadní části řešeného území okrajově zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.

Z hlediska nitrátové směrnice je území zařazeno mezi zranitelné oblasti.

Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m³/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m³/rok**, tj. 96 l/os/den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro provozovny a občanské vybavení.

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 20 % .

Uvažujeme celkový počet obyvatel 1700-1750.

Při stanovení počtu pracovníků stávajících i navržených výrobních zařízení vycházíme ze standardu Evropské unie, kde se uvažuje 50 pracovníků na hektar. Vzhledem k charakteru vymezených zastavitelných ploch – pro logistická centra – zde ale bude zaměstnanost mnohem nižší, uvažujeme 20 pracovníků/ha. Pro zaměstnance je uvažována potřeba 18 m³/rok.

Celková výměra ploch pro výrobu v obci Hrušky je 52,364 ha. tj. celkem 1047 zaměstnanců

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	1700	35	(m ³ /os./rok)	
Pausální podíl na vybavenost (%)	20	7	(m ³ /os./rok)	
Výroba a zemědělství	1047	18	(m ³ /os./rok)	
Rekreační ubytování (lůžka)	50	45	(m ³ /os./rok)	
Potřeba vody		l/os/den	m³/den	l/s
Specifická potřeba vody Q _d	- obyvatelstvo	95,89	163,014	1,887
	- vybavenost	19,18	32,603	0,377
	- výroba a zemědělství	49,32	51,633	0,598
	- ubytování	123,29	6,164	0,071
	Celkem		253,414	2,933
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba Q _m =Q _d *1,5		380,121	4,400
	- hodinové maximum Q _h =Q _m *1,8			7,919

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu. Koncepce zásobování vodou se nemění. Ve výhledu je uvažováno s napojením SV Podluží na SV Břeclav.

ÚP řeší napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možnosti zakruhováno. Napojení jednotlivých zastavitelných ploch na vodovod vyplývá z hlavního výkresu územního plánu, který obsahuje stávající vodovody i navrhované vodovodní řady.

V lokalitě „Hrušecké nádraží“ převládá individuální zásobování vodou. V části lokality je v provozu vodovod v majetku ČD, a.s., na kterém je umístěn výtokový stojan. Tento vodovod je rovněž napojen na SV Podluží. Územní plán zde řeší zásobování vodou v ulici vedoucí k motorestu Husár, dále řeší obsluhu zastavitelných ploch Z27 a Z28.

Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Na přívodním vodovodním řadu je na okraji obce osazen redukční ventil s nastaveným výstupním tlakem 0,41 Mpa (na vstupu je tlak 0,58 Mpa). Obec leží v rovinném území – nastavený tlak vyhovuje pro celé zastavěné území i pro zastavitelné plochy.

Zabezpečení požární vody

V zastavěném území se systém zabezpečení požární vody nemění. Rovněž v zastavitelných plochách budou nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty, jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obecní kanalizace je jednotná a jejím provozovatelem je obec. Vzhledem ke konfiguraci terénu jsou v obci vybudovány čtyři stávající čerpací stanice s výtlaky a pátá je zatím navržena severně nad obcí v rozvojové ploše Z31. Veškeré odpadní vody z obce jsou odváděny přes odlehčovací komoru do čerpací stanice na jihovýchodním okraji obce a odtud jsou čerpány výtlačným řadem DN 150 mm do kanalizační sítě obce Týnec. Odpadní vody jsou následně likvidovány na mechanicko-biologické ČOV Týnec pro 3380 EO. Recipientem je tok Kyjovka.

Na stokové síti je vybudováno 9 ks dešťových oddělovačů. Všechny se nacházejí v těsné blízkosti melioračního odpadu, do kterého jsou krátkou odlehčovací stokou zaústěny. Podle Provozního řádu kanalizace (pozorování průtoků ve stokové síti) pravděpodobně dochází k pronikání menšího množství balastních vod do kanalizační sítě.

Odpadní vody jsou dopravovány do ČOV výtlačným potrubím trasovaným podél silnice III/4242 po její pravé straně směrem z Hrušek do Týnce. Toto potrubí je ukončeno v intravilánu obce Týnec připojením do čistírny odpadních vod.

V lokalitě „Hrušecké nádraží“ je v současné době nakládání s odpadními vodami individuální, v budoucnu se nevyklučuje připojení i této části obce na kanalizaci pro veřejnou potřebu. Individuální nakládání s odpadními vodami a případné připojení na obecní ČOV se uvažuje i u zastavitelných ploch Z27, Z28, umístěných za koridorem KD2.

Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

produkce splaškových vod:

obec nad 1500 obyv. 120 - 180 l/os./d

produkce znečištění

- BSK ₅	60 g /EO/d
- NL	55 g /EO/d
- CHSK	110 g /EO/d
- N _{celk.}	8 g /EO/d
- N-NH ₄	5 g /EO/d
- N-NO ₃	3 g /EO/d
- P _{celk.}	2 g /os./d

Množství odpadních vod a produkce znečištění:

produkce odpadních vod je převzata z výpočtu potřeby pitné vody (viz předchozí kapitola – 10,451l/s), snižené o část ploch výroby a skladování, které pravděpodobně nebudou připojeny na obecní ČOV (plochy výroby a skladování v lokalitě Hrušeckého nádraží – Z27, Z28, Z29, a stávající areál výroby a skladování, celková výměra ploch 22,1391 ha, takže pro bilanci odpadních vod z ploch výroby a skladování je uvažováno 52,364 -22,1391 = 30,2249 ha * 20 zaměstnanců).

	produkce (m3/os.den)	jednotka	2025
Počet obyvatel			1700
Produkce odp.vod m3/den:		m3/den	237,3
odpadní vody balastní (20%)		m3/den	47,469
CELKEM přítok na ČOV (m3/den)		m3/den	284,8
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	3,30
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírně odp. vod:			
- BSK5	0,06/ob.	kg/den	102,00
- NL	0,055/ob.	kg/den	93,5

V případě připojení ploch výroby a skladování v lokalitě Hrušeckého nádraží na stokovou síť a ČOV Týnec bude třeba v navazujícím řízení posoudit množství odpadních vod a kapacitní možnosti kanalizace i čistírny.

Ve výše uvedených bilancích jsou započítány pouze odpadní vody splaškové, nikoliv vody dešťové. Také v nich nejsou započítány odpadní vody z lokality vinných sklepů, které budou představovat v době vinařských prací značné zvýšení zatížení. Pro orientaci uvádíme výpočet množství a znečištění odpadních vod z vinných sklepů podle rakouské metodiky.

Stávající vinice v k.ú. Hrušky cca 139,26 ha. Viniční tratě cca 448,16 ha. Návrh nových vinic tvoří 308,9ha.

Ukazatel	Na 1 ha vinic připadá	Stav cca 139,26 ha vinic)	Návrh (až 308,9 ha vinic)
Množství odpadních vod (l/den)	400	55704	123560
EO (kromě dusíku a fosforu)	16	2228,16	4942,4

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

II.13.3. Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území obce neleží žádné výrobní elektrické energie ani rozvodny VVN/VN.

Řešeným územím vede elektrické vedení nadřazené sítě, a to:

- VVN č. 497 o provozním napětí 400kV. (ČEPS a.s.)
- VVN č. 534 o provozním napětí 110 kV.
- VVN č. 533 o provozním napětí 110kV.

Obec Hrušky je zásobován vedením VN 35 na napěťové hladině 22 kV z transformovny 110/22 kV Břeclav. Stávající vedení VN, která napájejí 5 distribučních trafostanic a další stanice odběratelské, jsou územně stabilizovány.

Přehled stávajících distribučních trafostanic v k.ú. Hrušky:

Název trafostanice	Využití	Další údaje
TSB U Nádraží	Distribuční	160kVA
TSB U hřbitova	Distribuční	400kVA
TS 1 Na Zahájce	Distribuční	630kVA
RSB Za mlýnem	Distribuční	250kVA
TSB Alej	Distribuční	400kVA
		cca 1210 kVA

Přehled odběratelských trafostanic v k.ú.Hrušky:

Název trafostanice	Využití	Další údaje
--------------------	---------	-------------

TSB Obalovna	odběratelská	400kVA
TSM Pelima I	odběratelská	630 kVA
TSM Pelima II	odběratelská	630 kVA
TSB ZD	odběratelská	630 kVA
TS2	odběratelská	
TS3	odběratelská	
TSB PHM	odběratelská	
TSP MND 9	odběratelská	160kVA
		cca 2450 kVA

Distribuční síť NN je provedena v převážné míře jako venkovní na betonových stožárech, stav sítě je dobrý. Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:

Výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrifikace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrifikace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P _{maxb} (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

"B1" u 50 % bytového fondu,

"B2" u 30 % bytového fondu

"C1" u 10 % bytového fondu

"C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

Uvažujeme 1700-1750 obyvatel (viz kap. Demografický vývoj) a 622 bytů (viz výpočet v kap. Plochy bydlení – přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch).

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2025 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	604							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	302	1,50	1,00	0,73	0,13	453,00	330,69	58,89
- z toho kategorie "B2"	30	181	2,10	0,50	0,37	1,00	190,26	140,79	380,52
- z toho kategorie "C1"	10	60	9,70	0,17	0,20	1,00	99,60	117,18	585,88
- z toho kategorie "C2"	10	60	15,00	0,35	0,35	1,00	317,10	317,10	906,00
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				211,40	211,40	211,40
Zatížení CELKEM (kW):							1271,36	1117,16	2142,69
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinek v síti 0,95							4,18	3,67	7,05

Obec je obsluhována 5 trafostanicemi. Nevyhovuje. Územní plán proto umísťuje 3 nové distribuční trafostanice, a to:

- TS 4 Trafostanice na jihozápadním okraji obce v lokalitě, kde se nachází nové rozvojové plochy Z04 a Z07.
- TS 5 Trafostanice na jihovýchodním okraji obce.
- TS 6 Trafostanice na severozápadním okraji obce v lokalitě, kde se nachází nové rozvojové plochy Z14 a Z15.

Dále územní plán navrhuje umístění nových trafostanic privátních, pro obsluhu významnějších zastavitelných ploch výroby a skladování . Jedná se o:

- nové trafostanice vymezené v rámci rozvojové plochy výroby a skladování Z27 a Z28 situované na jihozápadním okraji k.ú. Hrušky v lokalitě Hrušeckého nádraží. Přesný počet a poloha trafostanic bude určena v navazujícím řízení.

Nová rozvodná energetická vedení NN jsou uvažována v kabelovém zemním provedení, v souladu s § 24 odst. (1) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

II.13.4. Zásobování plynem

Řešeným územím obce prochází několik VTL plynovodů. Jedná se o:

- VTL plynovody DN 700 a DN 500 RWE Transgas Net – VTL plynovody vedou přes řešené území od jihu z k.ú. Tvrdonice na sever (hranice k.ú. Moravský Žižkov a Prušánky).
- VTL plynovod DN 300 RWE JMP procházející jižní částí k.ú. Hrušky od západu z k.ú. Břeclav na východ k.ú. Týnec na Moravě a následně z k.ú. Moravský Žižkov vedoucí do RS v rámci plochy výroby a skladování při severovýchodním okraji obce, odkud je zajištěno zásobování celé obce.
- VTL plynovod DN 700 PN80 plynovod vedoucí z jihozápadní části k.ú. Hrušky z k.ú. Tvrdonice po severovýchodní část řešeného území do k.ú. Moravská Nová Ves

Trasy těchto plynovodů jsou stabilizovány.

Dále leží v území obce Hrušky větší množství průzkumných a těžebních zařízení - vrtů a sond (plyn, ropa) a plynovodů a ropovodů vedoucích k těmto vrtům.

Na základě požadavku společnosti RWE GAS Storage, s.r.o. byla do ÚP zapracována přípojka k sondě Hr 55 - PZP Tvrdonice.

Na základě připomínky společnosti NET4GAS k Návrhu ÚP Hrušky a nově schválených ZUR JMK byl změněn koridor územní rezervy KRT2 na koridor návrhový KT1, který umožní realizaci rozvojového záměru. Koridor veřejné technické infrastruktury KT1, je do ÚP zapracován na základě dodaných podkladů k Návrhu ÚP Hrušky (Dokumentace pro územní řízení předmětného plynovodu Moravia - VTL plynovod). V současné době je záměr na jeho realizaci projednáván s DOSS a organizacemi. V roce 2017 je uvažováno se zahájením realizace.

Obec Hrušky je plynofikována. Přívod do obce je proveden vysokotlakými přípojkami VTL plynovodu DN 300 RWE JMP, do regulační stanice VTL/STL 1200/2/1a následně do dalších regulačních stanic. Odběratelé jsou napojeni buď na středotlaké vývody z regulačních stanic, nebo častěji na nízkotlaké rozvody, jejichž rozšíření ÚP navrhuje především do rozvojových lokalit zastavitelných ploch.

Lokalita Hrušecké nádraží není plynofikována a s plynofikací se neuvažuje ani do budoucna.

II.13.5. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem se nemění.

II.13.6. Přenos informací

Řešeným územím prochází dálkové kabely i sdělovací a datové sítě. Současně se v řešeném území nachází objekty komunikačního zařízení (T – mobile) a od jihu ze směru z k.ú. Tvrdonice po severovýchodní okraj k.ú. Hrušky ve směru na k.ú. Prušánky prochází páteřní radioreleová trasa. Vše je vyznačeno v grafické části ÚP – Hlavní výkres – technická infrastruktura – energetika a spoje I.e.

Obsluha rozvojových lokalit telekomunikačními sítěmi je uvažována v zemních kabelech, podle § 4 odst. 5) vyhl. č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

II.13.7. Ropovody a produktovody

Severovýchodní částí řešeného územím prochází významné privátní sítě. Jedná se o ropovody ve vlastnictví MND, a.s.. Stabilizovaný stav.

II.13.8. Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady je stabilizovaný. Odpadový sběrný dvůr se v obci nachází ve stávající ploše výroby a skladování v severní části obce s přístupem od ulice U Zbrojnice. Současně jsou odpady charakteru stavební sutě a zeleného odpadu (tráva, listí, spadlé ovoce, větve, atd.) shromažďovány v ploše TO plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady na jižním okraji obce. Územní plán umožňuje umístit trvalý odpadový dvůr na plochách výroby a skladování (VS), a to jak stávajících stabilizovaných, tak na zastavitelných plochách tohoto typu. Na stejných plochách je možné umístit i případnou recyklační linku na zpracování stavebního odpadu, popř. kompostárnu.

Vytříděné nebezpečné odpady a velkoobjemové odpady budou jednak shromažďovány ve sběrném dvoře, jednak odváženy i mobilními prostředky pravidelným nárazovým sběrem. Vlastní likvidace (neškodlivé uložení nebo druhotné využití) se předpokládá mimo území řešené územním plánem.

Skládky v katastru obce:

Žádné.

II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

II.14.1. Demografický vývoj

Obec Hrušky je vzhledem ke své poloze (vzdálenost 8 km od města Břeclav a 16 km od města Hodonín) velmi atraktivním územím, kde se dají do budoucna předpokládat tlaky na dynamičtější urbanistický rozvoj v rámci trendů současného vývoje obcí v okolí větších měst, pro které je typický proces suburbanizace. Hrušky - demografický vývoj

	03.03.1991	01.03.2001	26.03.2011	31.12.2013
Obyvatelstvo celkem	1458	1414	1499	1578
Obydlené byty celkem	-	480	510	-
Obložnost	-	2,95	2,939	-

Zdroj: ČSÚ, SLBD 2011 (<http://vdb.czso.cz>)

Obec Hrušky je lokalizována dle aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR a dle ZÚR JMK v rozvojové ose OS11. Současně výhodná poloha obce Hrušky z hlediska dojezdových vzdáleností do měst s vyšší vybaveností se jeví jako příznivá, stejně jako poloha u silnice I/55, která tvoří hlavní dopravní osu okresů Břeclav a Hodonín ve směru sever-jih.

Obec je velmi dobře vybavena občanskou vybaveností. Nachází se zde mateřská škola, základní škola, ordinace lékařů a mimo to jsou v obci vytvořeny podmínky pro bohaté sportovní vyžití místních obyvatel sportovní hřiště, tenisové kurty a tělocvična. Jak vyplývá z výše uvedené tabulky, nárůst počtu obyvatel Hrušek má mírně vzrůstající tendenci (nárůst o 8,49 %). Obec má silný potenciál pro další rozvoj. Za přiměřený nárůst obyvatel se dá v návrhovém období ÚP do roku 2025 uvažovat se **zvýšením počtu na cca 1700 obyvatel**. Pro takový nárůst kapacitně vyhoví zastavitelné plochy pro bydlení vymezené platným územním plánem, přesto je třeba vzít do úvahy, že se obec nachází v území rozvojové osy OS11, proto ÚP prověří vymezení nových rozvojových zastavitelných ploch pro bydlení.

II.14.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2025): pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.

PROGNOZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2025
Aktuální počet obyvatel		1499	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			1700
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			201
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		510	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)		33	
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		2,93921569	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2030			2,81
POTŘEBA BYTŮ:			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			72
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			23
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		1
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			96
celkem domů (5% dvoubytových)			91
z toho na původ. dřívě zastavěných parcelách (po demolici)			1
využití volných ploch v zastavěném území			5
využití částí neobydlených bytů			10
zbývá			75
+ rezerva 10 %			8
CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD			83
Celkový počet bytů v roce 2030			604

V souladu s tímto požadavkem byly v územním plánu vymezeny plochy pro bydlení v rodinných domech s kapacitou přibližně 50-65 stavebních míst. Současně byly v ÚP Hrušky vymezeny plochy smíšené obytné o kapacitě dalších cca 5 stavebních pozemků. Mimo tyto funkční plochy se v řešeném území nachází plochy pro bydlení v RD o rozloze cca 14170 m² (cca 10-14 RD), které zatím nejsou zastavěny, ale mají vydáno stavební povolení a jsou proto v ÚP vymezeny jako stav.

II.14.3. Využití zastavěného území

Zastavěné území obce je využito poměrně intenzivně. Plochy bydlení jsou tvořeny obytnými ulicemi s převážně řadovou zástavbou, méně zástavbou volně stojícími domy. Zástavba má kompaktní charakter. Proluky, kterých ale není mnoho, byly zahrnuty do zastavěného území. Na základě výpočtů obsažených v dalších kapitolách tohoto odůvodnění bylo třeba v územním plánu vymezit nové stavební pozemky pro rodinné domy. Tyto plochy nebylo možné umístit v zastavěném území obce a jsou proto navrženy na „zelené louce“, ale v návaznosti na zastavěné území. Územně odloučené plochy pro bydlení nejsou v ÚP navrženy.

Plochy občanského vybavení jsou v převážné míře využity účelně. Územní plán vymezuje plochy pro občanské vybavení na severozápadním okraji obce a v jádrovém území obce (zde se jedná o plochy přestavby). Tyto plochy budou sloužit k posílení vybavení obce především na úseku sociálních zařízení.

Plochy výroby a skladování umístěné přímo v obci jsou využity a poměrně kompaktně zastavěny. Rozsáhlý výrobní areál se nachází na severovýchodním okraji obce a je plně využit. Další rozvojové plochy výroby jsou situovány mimo obec podél komunikace I/55 (D55) a v lokalitě Hrušeckého nádraží, s odůvodněním územní odloučenosti, která vylučuje riziko hygienického obtěžování zastavěného území, dobré dopravní přístupnosti a rozšířením nabídky pracovních příležitostí pro místní obyvatele.

Nevyužity zatím zůstávají plochy VS Z27 a Z28 převzaté z platného ÚPN SÚ Hrušky, ležící za silnicí I/55, přestože v ploše Z27 již bylo vydáno stavební povolení. Obdobně dosud není využita plocha DC Z31 (DC plochy dopravní infrastruktury - logistická centra, kombinovaná doprava) za čerpací stanicí pohonných hmot. V této lokalitě bylo na část území rovněž vydáno stavební povolení.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je též obsaženo v kapitole „KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY“.

II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší vztahy, které jsou graficky znázorněny ve výkrese Širších vztahů II.b, zahrnují území, na kterém je znázorněno začlenění řešeného území do struktury osídlení, vazby na dopravní a technickou infrastrukturu nadregionálního a regionálního významu, území systém ekologické stability, atd.

II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Obec Hrušky je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím, jehož celková rozloha je 1597,9 ha. Pro obec Hrušky je obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem město Břeclav. Stavební úřad pro Hrušky je taktéž ve městě Břeclav.

Obec Hrušky leží v okrese Břeclav, kde sousedí s obcemi Moravský Žižkov, Prušánky, Moravská Nová Ves, Týnec, Tvrdonice a Břeclav.

II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů vyplývají následující požadavky na územní plán:

- Respektovat trasu stávajícího železničního transevropského multimodálního koridoru VIB.TEMMK.
- Řešit územní vztahy se sousedními obcemi, zejména v návaznostech tras dopravní a technické infrastruktury (především vedení plynovodů VTL, vedení el. napětí VVN a VN, komunikace,

- železnice, atd.) a územního systému ekologické stability krajiny.
- Respektovat koridory veřejné dopravní nebo technické infrastruktury (VTL plynovodu, koridoru KD2 pro D55, atd.)
 - Respektovat plochu územní rezervy pro možné budoucí umístění plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu. *Poznámka: plocha územní rezervy pro PZP byla ze ZÚR vypuštěna, následně proto byla tato územní rezerva vypuštěna i z návrhu ÚP Hrušky.*
 - Respektovat stávající cyklotrasy a turistické stezky.
 - Respektovat napojení skupinového vodovodu Podluží na SV Břeclav.

II.15.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Zdola uvedené trasy či koridory je potřebné v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně, pokud tomu nebrání závažné důvody:

k.ú. Moravský Žižkov

- pokračování části biocentra LBC 7;
- pokračování a návaznost koridoru veřejné technické infrastruktura KT1
- pokračování cyklotrasy Ladná - Hrušky

k.ú. Prušánky

- pokračování a návaznost koridoru veřejné technické infrastruktura KT1
- Pokračování místních biocenter LBC 4 a LBC3.
- Pokračování místního biokoridoru LBK 5, jež je veden podél hranice k.ú. Hrušky a k.ú. Prušánky a LBK 6.

k.ú. Moravská Nová Ves

- Pokračování místních biocenter LBC 3 a LBC 2.
- Pokračování místních biokoridorů LBK2, LBK3 a LBK 4, jež jsou vedeny podél hranice k.ú. Hrušky a k.ú. Moravská Nová Ves.
- Pokračování a návaznost koridoru veřejné dopravní infrastruktury (dálnice D55) – KD2.

k.ú. Týnec

- Pokračování místních biokoridorů LBK 1 a LBK 2, které jsou vedeny podél hranice k.ú. Hrušky a Týnec na Moravě.
- Pokračování a návaznost na stávající cyklistickou trasu Podluží.

k.ú. Tvrdonice

- Pokračování místního biokoridoru LBK1 do místního biocentra ležícího v rámci k.ú. Tvrdonice a splnění návazností prvků ÚSES.
- Pokračování lokálního biokoridoru vymezeného v rámci k.ú. Tvrdonice, vedoucího do biocentra LBC 9 v k.ú. Hrušky. Splnění návaznosti prvků ÚSES.
- pokračování a návaznost koridoru veřejné technické infrastruktura KT1
- Pokračování a návaznost na stávající cyklistickou trasu Podluží.

k.ú. Břeclav

- Pokračování a návaznost koridoru veřejné dopravní infrastruktury (dálnice D55) – KD2.
- Pokračování a návaznost koridoru veřejné dopravní infrastruktury (souběžná komunikace s D55) – KD4 .
- Pokračování a návaznost na stávající cyklistickou trasu Podluží.

II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání ÚP Hrušky bylo schváleno dne 03.02.2014 zastupitelstvem obce Hrušky pod č. usnesení 8/22/14.

Uplatněné požadavky:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce včetně rozvoje obce včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území

- Urbanistická koncepce

- Územní plán posoudí a podle výsledku vymezení nové zastavitelné plochy, popřípadě plochy přestavby. Návrh vymezení zastavitelných ploch bude, v souladu s § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, zdůvodněn s ohledem na demografický vývoj počtu obyvatel, na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Do nového ÚP Hrušky budou po posouzení převzaty a zapracovány zastavitelné plochy z dosud platného ÚPN SÚ Hrušky, po změně č. 6. – SPLNĚNO.

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

- území ORP Břeclav leží dle PÚR v jihozápadní části rozvojové osy OS11. Rozvojová osa OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko bude v územním plánu respektována.-SPLNĚNO.
- území ORP Břeclav leží v trase koridoru kapacitní silnice R55 (nyní D55) Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav – hranice ČR (- Wien), vymezené v rámci rozvojové osy OS11. Do řešeného území k.ú. Hrušky dle krajské dokumentace ZUR JMK zasahuje úsek D55 Rohatec - Hodonín - D2 . – ZAPRACOVÁNO. Trasa koridoru se dle ZÚR JMK , ÚAP ORP i ÚAP kraje dotýká území obce Hrušky a je v územním plánu Hrušky řešena jako koridor veřejné dopravní infrastruktury.-SPLNĚNO.

Poloha koridoru pro úpravu silnice I/55 na dálnici D55 (dále jen koridor KD2) je v územním plánu Hrušky řešena a upřesněna s ohledem na ZUR JMK, ÚAP ORP Břeclav, Technicko-ekonomickou studii R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014) a vyjádření Ministerstva dopravy ČR. První vyjádření MD k zadání ÚP Hrušky, požadovalo vymezení koridoru územní rezervy v šířce 100m na obě strany od osy plánované komunikace. Dle nových ZUR JMK se již nejedná o koridor územní rezervy ale koridor návrhový.

ÚP ZAPRACOVAL výše uvedené požadavky na úpravu komunikace I/55 na silnici D55 v proměnlivých šířkách. Důvody vymezení koridoru územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury jsou:

1. ÚP upřesňuje a zajišťuje rozvoj dopravní infrastruktury s ohledem na stávající využití území. Zkapacitnění komunikace I/55 na dálnici D55, se předpokládá v trase stávající komunikace I/55, na kterou navazují stávající plochy výroby a skladování, plochy dopravní infrastruktury. ÚP se snaží najít takové řešení, aby vymezený koridor KD2 neblokoval rozvoj stávajících objektů, často i novostaveb a rozvojových ploch, a aby tímto nedošlo k silnému omezení nejen stavebních úprav, ale i celkovému rozvoji v daném území.
2. Koridor KD2 je vymezen s minimálními územními nároky s ohledem na navrženou urbanistickou koncepci a možností obce řešit plochy pro kapacitní komunikaci dle požadavku nadřazené dokumentace.
3. Upřesnění koridoru KD2 v průchodu zastavěným územím vytváří předpoklad pro vyvážené životní podmínky obyvatel.
4. Koridor KD2 je vymezen v dostatečné šířce a vytváří dostatečné prostorové podmínky pro navazující prostorové úpravy komunikační sítě jako jsou např. realizace mimoúrovňového křížení, umístění samotné dopravní infrastruktury, tedy rozšíření komunikace I/55 na čtyřpruhovou kapacitní dálnici D55 v úseku Rohatec – Hrušky, Hrušky – Břeclav, atd.

- území ORP Břeclav je dotčeno dle PÚR koridorem technické infrastruktury P2 vymezeným pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. Poloha se předpokládá mimo k.ú. Hrušky (Jihomoravský kraj má platnou ÚPD kraje a tento plynovod se k.ú. Hrušky nedotýká). RESPEKTOVÁNO.
- území ORP Břeclav je dotčeno plochou P7 pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu. – Poloha plochy je upřesněna dle UAP ORP Břeclav – leží mimo řešené území.
- území ORP Břeclav leží v koridoru technické infrastruktury P9 pro zdvojení VVTL plynovodu DN700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji. – ZAPRACOVÁNO. Trasa koridoru je v územním plánu Hrušky řešena jako koridor veřejné technické infrastruktury s označením KT1.
- Řešené území leží v trase koridoru P11 pro VVTL plynovody DN 400 PN80, DN 250 PN200, DN 150-200PN 210 vedoucí z plánovaného podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky k sondám Podivín Prušánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN700 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice – Brumovice. – V nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR) bylo od záměru upuštěno. Záměr není v ÚP sledován a vymezen.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů

- Do řešeného území při jižním okraji k.ú. Hrušky zasahuje trasa uvažovaného vedení VVN 110 kV Rohatec – Břeclav – vazba na PS/VVN (400/110kV) Rohatec– koridor. – V rámci aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací bylo od záměru upuštěno. Záměr není v ÚP sledován a vymezen.
- Do řešeného území zasahuje v severní až severovýchodní části k.ú. Hrušky trasa produktovodu. Jedná se o rozvojový záměr MND a.s. – V nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR) bylo od záměru upuštěno. Záměr není v ÚP sledován a vymezen.
- V řešeném území je v severozápadní části k.ú. Hrušky uvažováno s vymezením plochy pro realizaci podzemního zásobníku plynu - PZP Hrušky. – Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, která byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyla účinnosti dne 31.10.2020, bylo od tohoto záměru upuštěno. Z ÚP Hrušky byla proto tato územní rezerva rovněž vypuštěna.
- Do řešeného území zasahují rozvojové záměry technické infrastruktury - VTL plynovodů, obsažených v PÚR ČR – viz výše. – ZAPRACOVÁNO jako koridory veřejné technické infrastruktury. Viz výše.
- ÚP prověří a upřesní odborně způsobilou osobou územní systém ekologické stability – ÚSES. – SPLNĚNO.
- Do řešeného území zasahuje rozvojový záměr kapacitní silnice D55 - úsek Rohatec – Hodonín - D2. – ZAPRACOVÁNO jako koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2 - viz. výše. V rámci zpracování rozvojového záměru týkající se D55 ÚP zpracoval dle Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014) i nově vymezenou souběžnou komunikaci s R55 napojující se mimoúrovňovým křížením (nadjezdem) na obec Hrušky. Pro uvedenou souběžnou komunikaci s D55 ÚP vymezil koridor veřejné dopravní infrastruktury KD4.
- V rámci zpracování rozvojového záměru kapacitní silnice D55 ÚP současně prověří a posoudí umístění polohy mimoúrovňové křižovatky. – SPLNĚNO. V rámci zpracování rozvojového záměru týkající se D55 ÚP zpracoval dle Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014) i nově vymezenou souběžnou komunikaci s D55 napojující se na obec Hrušky mimoúrovňovým křížením (nadjezdem) nad D55. Pro uvedenou souběžnou komunikaci s D55 ÚP vymezil koridor veřejné dopravní infrastruktury KD4. S mimoúrovňovou křižovatkou není již uvažováno.
- ÚP prověří a popřípadě zpracuje dle podkladů ÚAP ORP Břeclav požadavek na zpracování výhledového napojení skupinového vodovodu Podluží na SV Břeclav. – SPLNĚNO.

- V rámci ÚP je třeba minimalizovat zábery zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa. – SPLNĚNO.
- V ÚP vytvářet územní podmínky pro optimalizaci nakládání s odpady na území SO ORP Břeclav (separace, recyklace, spalování, ukládání na skládky).- SPLNĚNO.
- Nově vymezované zastavitelné plochy budou zohledňovat podmínky krajinného rázu. Urbanistická a krajinná koncepce musí být provedena v souladu s ochrannou krajinného rázu. -SPLNĚNO.
- ÚP Hrušky upřesní a prověří polohu cyklotras, s využitím Programu rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji. - SPLNĚNO. ÚP vymezil koridor veřejné dopravní infrastruktury KD1 pro cyklostezku v úseku hrušky-Hrušecké nádraží a novou cyklotrasu Ladná - Hrušky

Další požadavky

- Navrhované rozvojové plochy budou přednostně soustředěny do nezastavěných ploch v zastavěném území, dále do lokalit, které na něj přímo navazují a dle potřeby i mimo toto území. V územním plánu bude rovněž vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení stavebního zákona k datu, které bude v dokumentaci uvedeno. Do zastavitelných ploch budou zahrnuty pozemky s platným územním rozhodnutím. - SPLNĚNO.
- Územní plán prověří požadavky organizací a fyzických a právnických osob uplatněné u projednání zadání a podle výsledku prověří a případně zapracuje rozvojové záměry do územního plánu. – SPLNĚNO s těmito výjimkami:

Stanoviska a požadavky organizací, fyzických a právnických osob	ÚP Hrušky
<p>Správa železniční dopravní cesty V letošním roce Správa železniční dopravní cesty zadala zpracování „ÚTS Obchvat Břeclavi“, která má navrhnout severní obchvat žst. Břeclav (ve směru Podivín – Lanžhot) včetně kolejových spojek mezi tratěmi 250, 330, budoucí VRT a severním obchvatem žst. Břeclav. Z hlediska dlouhodobého výhledu bude dokument podkladem pro územní stabilizaci rozvoje kolejové infrastruktury na Břeclavsku a přijatelným podkladem pro orgány územního plánování k zapracování do příslušných ÚPD.</p>	<p>Dle ÚAP se VRT nedotýká k.ú. Hrušky. MD bylo požádáno o předání podkladů,(je nám známo, že studie se teprve zpracovává bez podkladů nelze požadavek splnit)</p>
<p>MND a.s MND a.s. požadují, aby do textové části územního plánu Hrušky byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu obce umisťovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, důlní díla, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.</p>	<p>ÚP Hrušky umožňuje v extravilánu obce (v plochách zemědělských) umisťovat průzkumné a těžební zařízení podmíněně, ve vzdálenosti minimálně 200 m od zastavěného území obce a od zastavitelných ploch.</p>

<p>JUDr. H.H. 1. Nesouhlasíme s tím, aby pozemky 2046/2, 2047/2, 2047/3, 2049/3,2049/4, 2046/1, 2047/1, 2048, 2049/5, 2159/149, 2159/317 byly použity k výstavbě komunikace, a to ani zčásti. Již nyní jsou naše domy a pozemky zasaženy nadlimitním hlukem a zplodinami silničního i</p>	<p>1. ÚP Hrušky zohledňuje záměry z PÚR ČR a ZÚR JMK. Komunikace je v ÚP vymezena dle nadřazené ÚPD jako koridor veřejné dopravní infrastruktury. ÚP komunikaci exaktně neumisťuje, koridor je určen pro další zpřesnění a následné umístění záměru. Současně je daný záměr vyhodnocen z hlediska vlivů na životní</p>
--	--

železničního provozu. Jeho další přiblížení domům a zahradám by znamenalo další zvýšení překročení hygienických limitů.

2. Žádáme, aby v územním plánu bylo připraveno opatření k odclonění našich domů a zahrad od silničního a železničního provozu tak, aby nebyly překračovány závazné limity. Zahuštění dopravy, růst její hlučnosti a prašnosti, jakož i výstavba okolních průmyslových objektů, vážně zasahuje do pohody našeho bydlení a znehodnocuje nemovitosti v našem vlastnictví.

prostředí (v dodatku SEA hodnocení).

2. Územní plán řeší především opatření ve vztahu k navrhovaným změnám využití území. Lokalita Hrušecké nádraží není pro bydlení už dnes vhodná (pro blízkost železnice, silnice 1. třídy a výrobních ploch) a obytná funkce zde proto postupně zaniká, počet obyvatel klesá. V možnostech územního plánu není v této lokalitě pohoda obytného prostředí účinně a za přijatelných ekonomických nákladů řešit. Územní plán proto vytváří předpoklady pro vhodnější využití jednotlivých ploch.

Územní plán v lokalitě Hrušecké nádraží vymezuje koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2 pro umístění silnice D55. Záměr je dlouhodobě sledován a je obsažen mimo jiné v PÚR ČR a ZÚR JMK. Smyslem tohoto koridoru je dále zpřesnit rozvojový záměr a následně ho zrealizovat.

Dálnice D55 na území Jihomoravského kraje je součástí dálkového tahu Olomouc – Přerov – Staré Město – Břeclav (D2). V republikových souvislostech propojuje dálnici D35 (Olomouc), dálnici D1 (Přerov – Hulín) a dále přes oblast Pomoraví dálnici D2. V úseku (Otrokovice –) Veselí nad Moravou – Hodonín – Břeclav přebírá značnou část každodenních regionálních přepravních vztahů ze stávající dopravně přetížené silnice I/55, která je páteří OS11 republikové rozvojové osy Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko. Dálnice D55 je koncepčně v souladu s politikou územního rozvoje vymezena ve spojení Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2. V evropských souvislostech, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropských dopravních sítí, je zařazena do sítě TEN-T, pro kterou jsou stanoveny požadavky na zajištění potřebných parametrů celé sítě. Z hlediska priority je dálnice D55 zařazena do skupiny tzv. Comprehensive, u které se mimo jiné předpokládá dokončení sítě a odstranění úzkých míst do r. 2050.

Spolu s ÚP je vypracováno vyhodnocení ÚP na ŽP oprávněnou osobou. Vyhodnocení se zaměřilo zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a na možné negativní dopady na ŽP a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch výroby. Vyhodnocení je zohledněno v návrhu ÚP.

3. ÚP přebírá stávající síť komunikací. Silnice III/05528 v současnosti neplní funkci silnice III. třídy,

<p>3. Z návrhu zadání územního plánu není zřejmé, jak je řešena doprava k našim nemovitostem a požadujeme dopravní obslužnost v dosavadním rozsahu.</p> <p>4. Nesouhlasíme s tím, že naše nemovitosti jsou označeny jako „urbanistická závada – dožívající zástavba“ a takto je s nimi v návrhu územního plánu uvažováno. Tyto i další domy zde byly postaveny ve 40. letech ve zdravém prostředí. Nezájem obce o tuto její část umožnil, že podmínky k bydlení se zde neustále zhoršují a následně se odtud odstěhovávají občané. Bylo zrušeno nádraží i donáška pošty, v okolí se uvažuje další průmyslová výstavba. Chce-li obec v této své části umístit průmyslovou zónu, nechť uvede, jaké možnosti nabízí vlastníkům sousedních nemovitostí a jak nahradí znehodnocení těchto nemovitostí.</p> <p>5. Žádáme, aby návrh byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.</p> <p>6. Navrhujeme, aby v územním plánu obce Hrušky bylo změněno využití z „výroba“ na „ZPF“ v částech:</p> <p>a) obsahující pozemky 2159/89 až 2159/128 (případně další sousedící) v obci a k.ú. Hrušky</p> <p>b) obsahující pozemky p.č. 2042/16, 2041, 2040, 2039 v obci a k.ú. Hrušky Parcelní čísla nejsou úplným a přesným výčtem, jsou uvedena jen pro identifikaci uvedených oblastí.)</p> <p>Poslední změnou územního plánu byly tyto oblasti přeměněny z orné půdy na oblast drobné výroby, nyní je v návrhu uvedeno jen V – tedy výroba. Takové využití pozemků je v příkrém rozporu se zásadami územního plánování a ochranou zemědělského půdního fondu. Další zvýšení dopravy, průmyslového provozu a již nyní nadlimitního hluku a prašnosti dále znehodnotí naše nemovitosti a přímo ohrozí naše zdraví a pohodu bydlení. Velmi kvalitní orná půda má být zastavěna průmyslovými objekty, tedy záměr zcela opačný proklamovanému zájmu na ochraně orné půdy a na konstatované nedostatečné ochraně této půdy a zeleně vůbec v obci Hrušky.</p>	<p>tak jak ji definuje zákon č. 13/97 a úsek komunikace odpovídá místní komunikaci. Z těchto důvodů je zde navrženo převedení silnice do sítě místních komunikací.</p> <p>4. Vzato na vědomí. Nemovitosti nejsou označeny jako urbanistická závada, v návrhu ÚP Hrušky jsou plochy v lokalitě Hrušeckého nádraží zakresleny jako stabilizované s označením plochy SO – plochy smíšené obytné, jsou přebírané z patného ÚPN SÚ Hrušky. Železnice tímto územím vedla již ve 40. letech. Majetkoprávní vztahy jsou nad rámec možností územního plánování.</p> <p>5. Akceptováno. Spolu s ÚP je vypracováno vyhodnocení ÚP na ŽP oprávněnou osobou. V dané lokalitě je již dnes nekvalitní životní prostředí – blízkost železnice, silnice I/55, plochy výroby a skladování a blízkost dálnice D2. Dotčený orgán (KHS JmK) uplatnil požadavky na zpracování návrhu ÚP, ve kterém musí být respektovány zásady vztahující se k ochraně veřejného zdraví - toto bude předmětem návrhu ÚP a následného projednání.</p> <p>6. Požadavku se částečně vyhovuje, byla zmenšena zastavitelná plocha Z29 (v platném ÚPN SÚ je vymezena ve větším rozsahu).</p>
--	---

7. Námitky pod č. 1. až 5. vznášíme i proti územnímu plánu, resp. návrhu zadání, ÚP, města Břeclav.

7. Bezpředmětné. Předmětem řešení je ÚP Hrušky, nikoliv ÚP Břeclav.

- Úprava komunikace I/55 na dálnici D55 s největší pravděpodobností vyvolá úpravu a změnu trasy silnice III/05531. ÚP prověří a popřípadě zapracuje úpravu silnice III/05531 jako koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury. – *SPLNĚNO. ÚP vymezil pro úpravu silnice III. třídy koridor veřejné dopravní infrastruktury (KD3) dle ZUR JMK.*
 - ÚP prověří rozvojový záměr obslužné účelové komunikace v souběhu se silnicí I/55 (D55) pro dopravní obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování, které budou do ÚP Hrušky převzaty z platného územního plánu. *PROVĚŘENO. Dočasně budou rozvojové plochy Z27 a Z28 obslouženy navrženou účelovou komunikací (která bude umístěna v ploše Z27) připojenou na silnici I/55 v prostoru křižovatky s III/05531 (průsečná křižovatka). Výhledově je na základě Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014) pro obsluhu rozvojových ploch uvažováno s realizací souběžné komunikace s D55, jež se napojuje na mimoúrovňové křížení (nadjezd) navazující na obec Hrušky. Pro výše uvedenou komunikaci ÚP vymezil koridor veřejné dopravní infrastruktury KD4.*
 - Územní plán bude respektovat stávající cyklotrasy a turistické stezky včetně návrhu jejich rozvoje. *SPLNĚNO. ÚP vymezil koridor veřejné dopravní infrastruktury KD1 pro umístění cyklostezky a současně cyklotrasu Ladná Hrušky.*
 - ÚP vymezí návrhové plochy s funkčním využitím pro těžbu v lokalitách, které jsou využívány jako stávající důlní díla/sondy, a které dosud nejsou zapsány v katastru nemovitostí. – *SPLNĚNO.*
 - ÚP potlačí další rozšiřování obytné funkce v lokalitě vinných sklepů v ulici U Hřiště a ulici Sklepní s tím, že stávající objekty využívané pro bydlení zůstanou stabilizovány. *SPLNĚNO.*
 - ÚP prověří a popřípadě vymezí novou rozvojovou plochu pro občanskou vybavenost, jež je lokalizována v blízkosti jádrového území obce v ulici U Zbrojnice při komunikaci III/05531. – *SPLNĚNO.*
 - ÚP posoudí kolize uvažovaných zastavitelných ploch pro bydlení se sondami MND a.s. na pozemcích parcelní číslo 2078/489 a 2392/1. – *SPLNĚNO.*
 - ÚP bude řešit rozšíření ploch veřejných prostranství v návaznosti na stávající Jednotu. – *SPLNĚNO.*
 - V rozvojových plochách pro zemědělskou výrobu situovaných vně ochranného pilíře lignitu ÚP připustí jen dočasné stavby a skleníky. – *SPLNĚNO.*
 - V případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby bude posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření. – *SPLNĚNO.*
- **Koncepce veřejné infrastruktury**
- ÚP prověří a popřípadě zapracuje výhledové napojení skupinového vodovodu Podluží na SV Břeclav. V k.ú. Hrušky se bude jednat o rekonstrukci stávajícího vodovodního výtlačného řadu vedeného podél železnice. – *SPLNĚNO A ZAPRACOVÁNO.*
 - ÚP posoudí stávající systém zásobování technickou infrastrukturou v zastavěném území a bude řešit rozvoj sítě technické infrastruktury v navržených zastavitelných plochách a plochách přestavby v návaznosti na stávající síť technické infrastruktury v obci. – *SPLNĚNO.*
 - Územní plán posoudí stávající systém zásobování elektrickou energií a provede výpočet zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby a orientační hodnoty

zatížení základních nebytových odběrů. Podle výsledku pak bude proveden případný návrh doplnění vedení VN a trafostanic. – *SPLNĚNO*.

- ÚP zpracovává výhledově uvažovanou trasu vedení VVN 110kV (Rohatec – Břeclav – vazba na PS/VVN (400/110kV) Rohatec). – *V ZÚR kraje bylo od záměru upuštěno. Záměr není v ÚP sledován a vymezen.*
- ÚP prověří a zpracovává úpravu silnice I/55 na dálnici D55 viz. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje. *SPLNĚNO A ZAPRACOVÁNO*.
- ÚP prověří a popřípadě zpracovává úpravu silnice III/05531 jako koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury. *SPLNĚNO A ZAPRACOVÁNO. Záměr je do ÚP zpracován dle schválených ZUR JMK jako koridor veřejné dopravní infrastruktury - KD3.*
- Současně ÚP prověří rozvojový záměr obslužné účelové komunikace v souběhu se silnicí I/55 (D55) pro dopravní obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování, které budou do ÚP Hrušky převzaty z platného územního plánu. Dočasně budou tyto plochy obslouženy účelovou komunikací připojenou na silnici I/55 v prostoru křižovatky s III/4243 (průsečná křižovatka), po realizaci D55 se předpokládá prodloužení účelové komunikace až k mimoúrovňovému křížení (nadjezdu) napojující se na obec Hrušky, účelová komunikace bude vedena v koridoru veřejné dopravní infrastruktury pro D55. V prostoru u čerpací stanice pohonných hmot bude pro účelovou komunikaci vymezen samostatný koridor. *PROVĚŘENO. ÚP na základě aktuálních podkladů Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014) vymezil pro obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování koridor veřejné dopravní infrastruktury KD4 pro realizaci souběžné komunikace s D55, jež se napojuje na mimoúrovňové křížení (nadjezd) na obec Hrušky.*

- Koncepce uspořádání krajiny

- Návrh ploch krajinné zeleně bude řešen tak, aby plnil v krajině současně i funkci protierozní. *SPLNĚNO*.
- Územní plán prověří a popřípadě zpracovává do územního plánu Hrušky další opatření proti větrné erozi. *SPLNĚNO, mimo biocentra a biokoridory byly vymezeny interakční prvky plnící i funkci ochrany proti větrné erozi.*
- ÚP Hrušky vymezí plochy územního systému ekologické stability, které se na jeho správním území nachází. *SPLNĚNO*.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Územní plán prověří a popřípadě vymezí plochy a koridory územních rezerv, u kterých stanoví jejich využití. *SPLNĚNO*.
- ÚP vymezí koridory územních rezerv technické infrastruktury pro el. vedení VVN (vedení VVN 110 kV Rohatec – Břeclav – vazba na PS/VVN (400/110kV) Rohatec) . *V rámci aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací bylo od záměru upuštěno. Záměr není v ÚP sledován a vymezen.*
- ÚP vymezí koridory územních rezerv technické infrastruktury pro VTL plynovody (plynovody DN 400 PN80, DN 250 PN200, DN 150-200PN 210 vedoucí z plánovaného podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky k sondám Podivín Prušánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN700 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice – Brumovice.) - *SPLNĚNO. ÚP vymezil na základě ZÚR kraje koridor KT1 - koridor veřejné technické infrastruktury. Od dalších záměrů bylo upuštěno a nejsou v ÚP Hrušky vymezeny ani sledovány.*
- ÚP vymezí koridory územních rezerv technické infrastruktury pro produktovod (rozvojový záměr MND a.s.) – *Koridor není ve vydaných ZÚR kraje obsažen. Záměr proto není v ÚP sledován a vymezen.*

- ÚP vymezí koridory územních rezerv dopravní infrastruktury pro dálnici D55 - *SPLNĚNO*. ÚP vymezil dle nadřazené ÚPD a aktuálních podkladů koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2. Dle nových ZUR JMK se již nejedná o územní rezervu, ale sledovaný rozvojový záměr.
 - ÚP prověří rozvojový záměr obslužné účelové komunikace v souběhu se silnicí I/55 (D55) pro dopravní obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování. - *PROVĚŘENO*. ÚP vymezil koridor veřejné dopravní infrastruktury KD4 pro souběžnou komunikaci s D55. Koridor veřejné dopravní infrastruktury KD4 byl vymezen na základě podkladu Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav dle HBH projektu 2014.
 - ÚP prověří a popřípadě zapracuje úpravu silnice III/05531 jako koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu. - *SPLNĚNO*. ÚP vymezil koridor veřejné dopravní infrastruktury KD3 dle nových ZUR JMK, kde sledovaný záměr již není vymezen jako územní rezerva, ale jako návrhový koridor.
 - ÚP vymezí plochy územních rezerv technické infrastruktury – inženýrské sítě pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu. – Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, která byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyla účinnosti dne 31.10.2020, bylo od tohoto záměru upuštěno. Z ÚP Hrušky byla proto tato územní rezerva rovněž vypuštěna.
- C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
- *Požadavky obsažené v zadání ÚP SPLNĚNY.*
- D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.
- *Požadavky obsažené v zadání ÚP SPLNĚNY.*
- E. Požadavek na zpracování variant řešení
- *Nebyly uplatněny.*
- F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
- *Požadavky obsažené v zadání ÚP SPLNĚNY.*
- G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
- *Požadavky obsažené v zadání ÚP SPLNĚNY.*

Poznámka:

Žádost výstavby na pozemku s par. číslem 2078/494 pana Čapka (vlastníka pozemku) nebyla do ÚP zapracována s ohledem na:

- *Nesplnění požadavků na šířku obslužné komunikace. Dle vyhlášky 501/2006 Sb. je minimální šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek RD 8m. Zde má pozemek p.č. 1238/1, po kterém by bylo možné vést obslužnou komunikaci, šířku jen cca 5,5 m a rozšíření na sousední pozemky je nereálné kvůli stávající zástavbě.*
- *vyjádření RWE, které nesouhlasilo s výstavbou RD v bezpečnostním pásmu sondy Hr -33*
- *celkovou šířku pozemku pro výstavbu RD (šířka pozemku 16,5 m není pro umístění volně stojícího domu dostatečná).*

II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

Napojení skupinového vodovodu Podluží na SV Břeclav. V k.ú. Hrušky se bude jednat o rekonstrukci stávajícího vodovodního výtlačného řadu vedeného podél železnice.

ÚP neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR JMK.

II.18. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.18.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (08/2013)
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

Charakteristika katastrálního území

Katastrální území obce Hrušky hraničí na západě, severozápadě až severu s k.ú. Moravský Žižkov, od severu po severovýchod s k.ú. Prušánky, na východě s k.ú. Moravská Nová Ves, na jihovýchodě s k.ú. Týnec na Moravě, na jihu s k.ú. Tvrdonice a na jihozápadě s k.ú. Břeclav. Řešené území k.ú. Hrušky je součástí okresu Břeclav a jeho celková rozloha je 1597,9 ha.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 04 - Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na písčích a šterkopísčích, zmitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem

HPJ 05 - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období

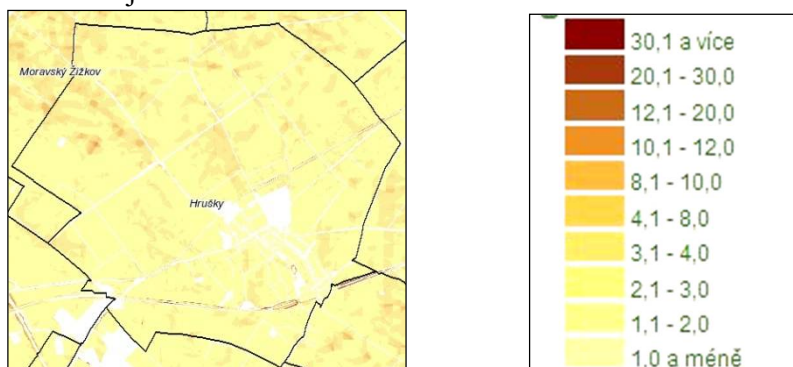
HPJ 06 - Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu

HPJ 55 - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých

nivních uloženinách, často s podloží teras, zpravidla písčité, výsušné

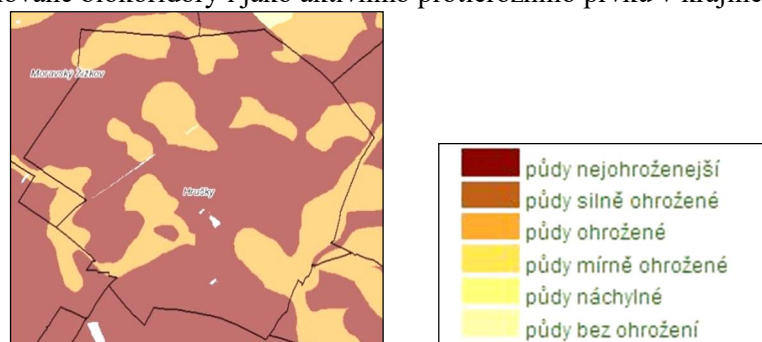
Vodní a větrná eroze

Řešené území je z hlediska morfologie terénu rovinnaté až mírně zvlněné. Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena především větrnou erozí. Vodní eroze v k.ú. Hrušky nepředstavuje tak velké riziko jako eroze větrná.



Zdroj: VÚMOP - Potenciální ohrožení orné půdy vodní erozí pomocí G (dlouhodobého průměrného smyvu půdy t/ha/rok) v k.ú. Hrušky

Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy. Z těchto důvodů byly již v dřívějších letech realizovány výsadby větrolamů, které jsou však poměrně řídké. Územní plán proto navrhuje v souvislosti s realizací územního systému ekologické stability využít navrhované biokoridory i jako aktivního protierozního prvku v krajině.



Zdroj: VÚMOP - Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí v k.ú. Hrušky

Jako doporučená protierozní opatření v erozně ohrožených územích budou sloužit navrhované biokoridory a biocentra místního ÚSES a navržené interakční prvky (stromořadí s keřovým patrem). Vzájemná vzdálenost větrolamů by měla být optimálně 500 m, maximálně 1000 m. Při větší vzdálenosti je již protierozní vliv prakticky zanedbatelný.

Investice do půdy

V katastru obce je evidováno velké množství odvodněných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Odvodnění jsou zakreslena v grafické části územního plánu

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Přes všechnu snahu však nebude možné vyhnout se záboru chráněné zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů, pro občanskou vybavenost, výrobu, plochy veřejných prostranství, plochy dopravní infrastruktury a plochy těžby. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů

ochrany přírody a krajinného rázu. Hlavním omezujícím faktorem územního rozvoje obce je ale ochrana ložisek surovin a příslušných těžebních a kontrolních zařízení – vrtů a sond s rozsáhlými bezpečnostními pásmy.

Obec Hrušky je poměrně velká obec (1499 stávajících obyvatel), která je součástí území ORP Břeclav, jež leží v rozvojové ose OS11 vymezené v rámci Aktualizace č. 1 PÚR. Současně výhodná poloha obce v rámci dojezdových vzdáleností do měst s vyšší vybaveností se jeví jako příznivá (Břeclav 8 km, Hodonín 16km) stejně jako skutečnost, že řešeným územím prochází mezinárodní železniční trať a silnice I. třídy s předpokládanou úpravou na rychlostní komunikaci R55. Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění silného rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.

V okolí obce se nachází půdy výhradně I. a II. třídy ochrany, pouze na severozápadním okraji obce jsou v malém množství i půdy IV. třídy ochrany.

V lokalitě Hrušeckého nádraží se nachází půdy výhradně II. a IV. třídy ochrany.

Pro přehlednost níže uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v ÚP Hrušky v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Hrušky.

Označení plochy ve výrokové části ÚP Hrušky	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z07	Z07a, Z07b
Z10	Z10a, Z10b,
Z25	Z25a, Z25b, Z 25c
Z27	Z27a, z27b
Z31	Z31a, Z31d, Z31e
Z40	Z40a, Z40b, Z40c
Z42	Z42a, Z42b,
N09	N09a, N09b
Z64	Z64a, Z64b, Z64c

Plochy u kterých je označení ve výrokové části ÚP Hrušky stejné jako v odůvodnění zemědělské přílohy (výkrese ZPF).

Z01, Z04, Z08, , Z11, Z12, Z13, Z15, Z16, P06, P17, P18, P19, P20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z28, Z29, Z30, Z32, Z33, Z34, Z35, P36, P37, Z38 , N05, Z44, Z46, Z48, Z49, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z59, P61

Odnětí zemědělské půdy a ostatních pozemků, zdůvodnění a popis záborů

Plochy bydlení:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z01, Z04, Z08, Z10b, Z11	Návrhové plochy BR bydlení v rodinných domech již byly vyhodnoceny a odsouhlaseny v ÚPN SÚ Hrušky.
Z07a, Z07b	Návrh plochy bydlení v rodinných domech na jižním okraji obce. V ÚPN SÚ bylo aktuální využití území vymezeno na základě katastrálních map staršího data a plocha nepředstavovala zábor ZPF. Jednalo se o plochu veřejných komunikací mimo zastavěné území. Na základě aktuálních dat katastru nemovitostí jsou pozemky vedeny jako orná půda. ÚP zde stále uvažuje zástavbu rodinných domů, tak jak bylo obsaženo v ÚPN SÚ Hrušky. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • plochu nelze řešit jinde. Se zábořem bylo uvažováno již v ÚPN SÚ Hrušky, • dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury • zainvestované území

	<ul style="list-style-type: none"> rozvojové plochy bydlení v rodinných domech, kterých se zbylý zábor ZPF týká, byly již z 95% vyhodnoceny v ÚPN SÚ. Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> zábor pozemků I.třídy ochrany
Z10a	<p>Návrh plochy BR bydlení v rodinných domech, na jihovýchodním okraji obce V rámci ÚPN SÚ byla plocha zahrnuta do zastavěného území. Na základě aktualizace stavu a hranice zastavěného území se v řešeném území jedná o plochu orné půdy. ÚP zde vymezuje návrhovou plochu bydlení v rodinných domech.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> plocha navazuje na zastavěné území dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci částečně zainvestované území, dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> zábor pozemků II.třídy ochrany

Plochy občanského vybavení, území smíšená:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z12, Z13, Z14, Z15	<p>Návrhové plochy OV plochy občanského vybavení, na jihovýchodním a severozápadním okraji obce, již byly vyhodnoceny a odsouhlaseny v ÚPN SÚ Hrušky. Plocha Z15 nepředstavuje zábor ZPF.</p> <p>Plochy nezhorší podmínky pro obdělávání zemědělských pozemků, neztíží jejich dostupnost a nemají vliv na jejich celistvost.</p>
Z16	<p>Návrh plochy OZ občanského vybavení – hřbitovy</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> plocha navazuje na zastavěné území stávajícího hřbitova. plochu nelze řešit jinde. dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické a dopravní infrastruktury. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> zábor pozemků II.třídy ochrany.
P61	Návrh plochy OV plochy občanského vybavení v ulici U Zbrojnice je nově vymezen v rámci ÚP Hrušky, ale nepředstavuje zábor ZPF.
P06	Návrhová plocha SO plocha smíšená obytná je nově vymezena v rámci ÚP Hrušky, ale nepředstavuje zábor ZPF.
P17, P18, P19, P20	Návrhové plochy SO plochy smíšené obytné v ulici U pálenice (P17, P18), v ulici Sklepní (P19) a v ulici U Zbrojnice (P20) nepředstavují zábor ZPF a byly již vymezeny v ÚPN SÚ Hrušky.

Plochy výroby a skladování

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z21, Z22, Z23	Návrhové plochy VD plochy výroby a skladování – výroba drobná byly již vyhodnoceny a odsouhlaseny v ÚPN SÚ Hrušky.
Z25a, Z25b, Z27a, Z28, Z29	Návrhové plochy VS plochy výroby a skladování byly již odsouhlaseny v ÚPN SÚ Hrušky. Z25a- nepředstavuje zábor ZPF– jedná se o ostatní plochu komunikace.
Z30	Návrhová plocha VZ plocha výroby a skladování – výroba zemědělská již byla vyhodnocena a odsouhlasena v ÚPN SÚ Hrušky.
Z27b	Návrhové plochy VS plochy výroby a skladování , na západním okraji řešeného území v návaznosti na lokalitu u Hrušického nádraží.
	Odůvodnění:

	<ul style="list-style-type: none"> • dobrá možnost dopravního napojení na stávající komunikaci • Plocha Z27a (tvořící 90% celkové rozlohy plochy Z27) byla již v rámci záboru ZPF vyhodnocena a plocha Z27b ji pouze doplňuje. • zábor pozemků IV.třídy ochrany, u Z27b 45% z celkové rozlohy plochy • dobrá dopravní dostupnost, mimořádně výhodná poloha u silnice I/55 (budoucí D55), dopravní obsluha bez nutnosti průjezdu obcí • Tuto úzkou plochu by bylo obtížné obdělávat. Naopak její uvažované využití pro umístění komunikace obsluhující zastavitelné plochy Z27a a Z28 je pro výstavbu v těchto plochách klíčové a lze je považovat za veřejný zájem, protože toto dopravní napojení navazuje na stávající křižovatku silnice I/55 se silnicemi III.třídy (umístění křižovatky v jiném místě by s ohledem na vzdálenost křižovatek na silnici I/55 nebylo možné), a současně toto dopravní řešení umožní i případnou budoucí změnu dopravní obsluhy obou ploch připojením na novou komunikaci umístěnou severně. V případě realizace D55 již přímé napojení obslužné komunikace na tuto dálnice nebude možné.
--	--

Plochy dopravní infrastruktury:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z31a, Z31d, Z31e	Návrhové plochy DC plochy dopravní infrastruktury – logistická centra, kombinovaná doprava byly již vyhodnoceny a odsouhlaseny v ÚPN SÚ Hrušky. Z31d - nepředstavuje zábor ZPF – jedná se o koryto vodního toku, vodní plochu.
Z32	Návrhové plochy DP plochy dopravní infrastruktury – garáže byla již vyhodnocena a odsouhlasena v ÚPN SÚ Hrušky.
Z33, Z34	Návrhové plochy DP plochy dopravní infrastruktury – parkoviště nepředstavují zábor ZPF – jedná se o ostatní plochy. Plochy již byly odsouhlaseny v ÚPN SÚ Hrušky.

Plochy veřejných prostranství:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z24	Návrhová plocha UZ plochy veřejných prostranství – plochy veřejné zeleně Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha byla vymezena ve veřejném zájmu převažujícím nad veřejným zájmem na ochranu kvalitní zemědělské půdy. V ploše bude vysázena izolační zeleň a realizována protihluková opatření, za účelem ochrany obytné zástavby před hlukem z železnice. • plocha současně řeší požadavky vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, na vymezení veřejných prostranství o výměře nejméně 1000 m²úkaždé 2 ha zastavitelných ploch bydlení a občanského vybavení. Plocha pokrývá potřebu přílehlých ploch bydlení Z07 a Z04, • plochu nelze řešit jinde. Se zábořem bylo uvažováno již v ÚPN SÚ Hrušky, ale pro jiný účel. • v návrhu ÚP Hrušky ke společnému jednání byl v této ploše odsouhlasen zábor ZPF pro účely umístění plochy výroby drobné. Vzhledem k výsledkům projednání územního plánu bylo využití plochy změněno.
Z35, Z38	Návrhové plochy UP plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství byly již vyhodnoceny a odsouhlaseny v ÚPN SÚ Hrušky.
P36, P37, Z40b	Návrhové plochy UZ plochy veřejných prostranství – plochy veřejné zeleně nově vymezené v ÚP, které nepředstavují zábor ZPF.
Z40a, Z40c	Návrhové plochy UP plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství . V rámci ÚPN SÚ bylo veřejné prostranství s návrhem místní komunikace již vymezeno.

	<p>Návrhová místní komunikace byla vymezena v ÚPN SÚ jako trasa a rozsah konkrétního záboru zemědělského půdního fondu pro ni nebyl exaktně vymezen. ÚP proto zábor plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství vyhodnocuje přesně.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy nelze řešit jinde. Se zábohem bylo uvažováno již v ÚPN SÚ Hrušky, ale komunikace nebyla přesně svým plošným rozsahem definována. • dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury • zainvestované území • celkový zábor ZPF rozvojové plochy Z40 představuje cca 35%, zbylých 65% nepředstavuje zábor ZPF. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. a II. třídy ochrany
Z64a, Z64b, Z64c	<p>Návrhové plochy UP plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství.</p> <p>V ÚPN SÚ byla plocha určena pro sport a rekreaci.</p> <p>V současné koncepci ÚP je uvažováno v daném území vymezením mimo plochy zeleně Z42 i plochu Z64 pro místní komunikaci, která bude sloužit k obsluze plochy výroby drobné Z63. Komunikace je vymezena tak, aby se zamezilo průjezdu zastavěným územím obce v obytných ulicích.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vymezení plochy je ve veřejném zájmu, umožní lepší dopravní obsluhu území a především se vyhne zastavěnému území obce a místních obytných zón, přispěje tak ke zlepšení životního prostředí v obci a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy. Spojitost s plochou výroby, která celkově vytvoří územní podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí v obci a zvýší zaměstnanost je rovněž ve veřejném zájmu. • zábor půdy IV. třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žádné <p>Návrhová plocha Z64c - nepředstavuje zábor ZPF, návrhové plochy Z64a a Z64b byly již vyhodnoceny v rámci ÚPN SÚ Hrušky.</p>
Z42a, Z42b	<p>Návrhové plochy UZ plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně byly již vyhodnoceny a odsouhlaseny v ÚPN SÚ Hrušky.</p> <p>Návrhová plocha Z42a - nepředstavuje zábor ZPF, návrhová plocha Z42b byla již vyhodnocena v rámci ÚPN SÚ Hrušky.</p>

Plochy vodní a vodohospodářské a plochy zeleně

N05	Návrh plochy vodní a vodohospodářské - návrhová plocha nepředstavuje zábor ZPF a byla již vyhodnocena a odsouhlasena v ÚPN SÚ.
N09a, N09b	Návrh plochy zeleně – zeleň krajinná (nelesní) - plocha již byla vyhodnocena a odsouhlasena v ÚPN SÚ. Návrhová plocha N09b - nepředstavuje zábor ZPF.

Plochy těžby nerostů

Z44, Z46, Z48, Z49, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57,	<p>Návrh plach těžby nerostů - návrhové plochy jsou vymezeny v lokalitách, které jsou v současnosti využívány jako stávající důlní díla /sondy/ vrty. Plochy dosud nejsou zapsány v katastru nemovitostí. Na základě požadavku ze zadání, zde ÚP vymezil plochy těžby nerostů.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy nelze řešit jinde, protože jsou vázány na stávající důlní díla / vrty/ sondy.
---	---

Z59	<ul style="list-style-type: none"> • plochy jsou využívány pro těžbu nerostů • bude jednat o dočasný zábor ZPF po dobu trvání těžby a po jejím ukončení bude provedena zemědělská rekultivace a plochy budou navraceny zpět do ZPF. • Veřejný zájem na využití ploch spočívá v zajištění těžby strategických surovin – ropy a zemního plynu – z ložisek ležících na území Jihomoravského kraje. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. třídy ochrany (plochy Z48, Z49, Z50, část Z53) • zábor pozemků II. třídy ochrany (plochy Z44, Z46, Z51, Z52, Z54, Z55, Z56, Z57, Z59 a část Z53)
------------	--

Koridory pro navrhovanou veřejnou dopravní infrastrukturu

KD1a	<p>Koridor veřejné dopravní infrastruktury (pro cyklostezku)</p> <p>Cyklistická stezka je uvažována v šířce pozemku 3m. Délka tohoto úseku cyklostezky, již odsouhlaseného v ÚPN SÚ, je 124m, což představuje zábor cca 372m².</p>
KD1b	<p>Koridor veřejné dopravní infrastruktury (pro cyklostezku)</p> <p>Cyklistická stezka je uvažována v šířce pozemku 3m. Délka nově vymezené trasy je cca 1720m, trasa je vedena po stávajících účelových komunikacích a následně po ostatní ploše (železnice) a nevyvolá tedy zábor ZPF.</p>
KD2	<p>Návrh koridoru veřejné dopravní infrastruktury</p> <p>je uvažován pro dálnici D55. V převážné části trasy se bude jednat o rozšíření stávající silnice I/55 o další jízdní pruhy, pro které je uvažován pás o šířce 15m. Zábor byl již odsouhlasen v ÚPNSÚ Hrušky.</p>
KD3a	<p>Návrh koridoru veřejné dopravní infrastruktury</p> <p>Pro úpravu vedení silnice III.třídy, vyvolané realizací dálnice D55. Koridor je navržen v souběhu se stávající komunikací, v šířce 10m. Přesná poloha a velikost záboru ZPF bude upřesněna v navazujícím řízení, v návaznosti na podrobnější řešení dálnice D55. Jedná se o nový zábor ZPF.</p>
KD4a	<p>Návrh koridoru veřejné dopravní infrastruktury</p> <p>Pro účelovou komunikaci umožňující napojení rozvojových ploch umístěných za dálnicí D55. Je uvažován zábor ZPF o šířce 10 m s tím, že bude využita i nezemědělská půda - stávající účelová komunikace. Jedná se o nový zábor ZPF.</p>
KD4b	<p>Návrh koridoru veřejné dopravní infrastruktury</p> <p>je uvažován s jádrem v trase stávající účelové komunikace, která bude rozšířena o pás o šířce cca 10m. Jedná se o nový zábor ZPF.</p>

Zábor pro koridor veřejné technické infrastruktury - VTL plynovod KT1 nebyl vyhodnocován, jelikož koridor nepředstavuje trvalý zábor ZPF.

K dočasnému záboru ZPF udělil souhlas orgán ochrany ZPF Krajského úřadu JmK dne 27.1.2014 pod č.j. JMK 8252/2014:

V rámci k.ú. Hrušky byl výše citovaný souhlas udělen k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF na následujících pozemcích:

katastrální území	p.č.		výměra (m ²)			BPEJ	třída ochrany	druh pozemku
	KN	PK	celková	odnímaná				
				dočasně	trvale			
Hrušky	2013/205	-	5 567	8	-	00501	II.	ovocný sad
	2013/206	-	5 512	41	-	00501	II.	ovocný sad
	2013/207	-	5 074	27	-	00501	II.	ovocný sad
	2013/208	-	4 657	7	-	00501	II.	ovocný sad
	2112	-	1 190	152	-	00401 (00600)	IV.	vinice
	2113/1	-	6 442	750	-	00401 (00600)	IV.	ovocný sad
Σ	-	-	28 442	985	-	-	-	-

V tabulkovém vyhodnocení záborů ZPF na následujících stranách jsou barevně odlišeny změny provedené po společném jednání k návrhu ÚP Hrušky.

II.18.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

ZÁBORY již odsouhlasené ZPF V k.ú.

Hrušky

ozn.plochy na výkr.	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha) návrh ÚP	Celkový zábor ZPF (ha) upr.návrh ÚP	Celkový zábor ZPF (ha) upr.návrh č.2	Celkový zábor ZPF (ha) upr.návrh č.3	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
							orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z01	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	0,1904	0,1904	0,1904	0,1904	0,1904	0,1904					0,0000	0,1904				
Z04	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	2,0732	2,0732	2,0732	2,0732	2,0732	2,0732					2,0732					
Z07a	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	2,9526	2,9526	2,9526	2,9526	2,6420	2,6420					2,6420					0,9948
Z07b	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	0,0000	0,0000	0,1265	0,1265	0,0659	0,0659					0,0659					
Z08	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	0,0674	0,0674	0,0674	0,0674	0,0674	0,0674						0,0674				
Z10b	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	0,2105	0,2105	0,2105	0,2105	0,2105	0,2105						0,2105				
Z11	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	0,3200	0,3200	0,3200	0,3200	0,3200	0,3200					0,0175	0,3025				
Plochy bydlení celkem		5,8141	5,8141	5,9406	5,9406	5,5694	5,5694	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	4,7986	0,7708	0,0000	0,0000	0,0000	0,9948
Z12	OV - Plochy občanského vybavení	0,1347	0,1347	0,1347	0,1347	0,1347	0,1347					0,1347					
Z13	OV - Plochy občanského vybavení	0,1178	0,1178	0,1178	0,1178	0,1178	0,1178					0,1178					
Z14a	OV - Plochy občanského vybavení	0,2113	0,2113	0,0000	0,2113	0,2113	0,2113								0,2113		
Z14b	OV - Plochy občanského vybavení	0,1598	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000										
Z15	OV - Plochy občanského vybavení	0,2732	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000					0,0000					
Plochy občanského vybavení celkem		0,8968	0,4638	0,2525	0,4638	0,4638	0,4638	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2525	0,0000	0,0000	0,2113	0,0000	0,0000
P17	SO - Plochy smíšené obytné	0,0493	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000										
P18	SO - Plochy smíšené obytné	0,0215	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000										
P19	SO - Plochy smíšené obytné	0,1666	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000										
P20	SO - Plochy smíšené obytné	0,0506	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000										
Plochy smíšené obytné celkem		0,2880	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z21a	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná	1,0515	1,0515	1,1856	1,1856	1,1856	1,1856						1,1856				0,0000
Z22	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,2245	0,2245	0,2245	0,2245	0,2245	0,2245		0,1491				0,1491				0,0000
	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná							0,0754					0,0754				0,0000
Z23	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,3120	0,3120	0,3120	0,3120	0,3120	0,3120	0,1745					0,1745				0,0000
									0,1375				0,1375				0,0000

Z24	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná	1,0595	1,0595	1,0595	0,0000	0,0000	0,0000					0,0000					0,0000
Z25a	VS - Plochy výroby a skladování	0,1349	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000											0,0000
Z25b	VS - Plochy výroby a skladování	3,6535	3,6535	3,6535	3,6535	3,6535		2,3995				2,3995					2,3695
	VS - Plochy výroby a skladování						1,2540					1,2540					1,2540
Z25c	VS - Plochy výroby a skladování	0,0431	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000											0,0000
Z27a	VS - Plochy výroby a skladování	12,7435	11,8733	11,8733	12,7435	12,7435	12,7435					2,3782		10,3653			5,6973
Z27c	VS - Plochy výroby a skladování	0,0775	0,0000	0,0775	0,0775	0,0775	0,0775					0,0775					0,0775
Z28	VS - Plochy výroby a skladování	4,1545	4,1545	4,1545	4,1545	4,1545	4,1545					1,9216		2,2329			4,1545
Z29	VS - Plochy výroby a skladování	0,1818	0,6221	0,0000	0,0000	0,0000											0,0775
Z30	VZ - Plochy výroby a skladování - výroba zemědělsk	0,6336	0,6336	0,6336	0,6336	0,6336		0,6336				0,6336					0,6093
Z63a	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,3658	0,0000	0,3658	0,0000	0,0000	0,0000	plocha vypuštěna						0,0000			0,0000
Z63b	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,1102	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		plocha vypuštěna									0,0000
Z63c	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,1598	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		plocha vypuštěna									0,0000
Z63d	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,2113	0,0000	0,2113	0,0000	0,0000	0,0000	plocha vypuštěna						0,0000			0,0000
Plochy výroby a skladování celkem		25,1170	23,5845	23,7511	22,9847	22,9847	19,6650	3,1822	0,1375	0,0000	0,0000	0,0000	10,3865	0,0000	12,5982	0,0000	14,2396
Z31a	DC - Plochy dopravní infrastruktury - logistická cent	9,5776	9,5776	9,5776	9,5776	9,5776	9,5776					8,6716		0,9060			5,0967
Z31d	DC - Plochy dopravní infrastruktury - logistická cent	0,0828	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000										0,0000
Z31e	DC - Plochy dopravní infrastruktury - logistická cent	4,4105	4,4105	4,4105	4,4105	4,4105	4,4105					4,4105					0,0000
Z32	DG - Plochy dopravní infrastruktury - garáže	0,0431	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000										0,0000
Z33	DP - Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,0595	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000										0,0000
Z34	DP - Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,0708	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000										0,0000
Z41b	DU - Plochy dopravní infrastruktury - účelové	0,0775	0,0775	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	plocha zahrnuta do Z27									0,0000
Plochy dopravní infr. celkem		14,3218	14,0656	13,9881	13,9881	13,9881	13,9881	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	13,0821	0,0000	0,9060	0,0000	5,0967
Z24	UZ - Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkov	1,0595	0,0000	0,0000	1,0595	2,6420	2,6420					2,6420					0,5913
Z35	UP - Plochy veřejných prostranství - místní komunika	0,1069	0,1069	0,1069	0,1069	0,1069	0,1069							0,1069			
Z38	UP - Plochy veřejných prostranství - místní komunika	0,0287	0,0287	0,0287	0,0287	0,0287	0,0287					0,0287					
Z62b	UP - Plochy veřejných prostranství - místní komunika	0,1341	0,1341	0,0000	0,0000	0,0000		plocha vypuštěna									
Z42	UZ - Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkov	4,2007	5,6613	4,1968	4,1968	4,1968	4,1968					0,0132		4,1836			1,9236
Z64	UP - Plochy veřejných prostranství - místní komunika	1,3394	0,0000	0,6612	1,1769	1,1769	1,1769					0,0165		1,1604			
Z64b	UP - Plochy veřejných prostranství - místní komunika	0,1510	0,0000	0,1510	0,0000	0,0000	0,0000	plocha vypuštěna						0,0000			
Z64c	UP - Plochy veřejných prostranství - místní komunika	0,1625	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		plocha vypuštěna						0,0000			
Plochy veřejné infr. celkem		7,1828	5,9310	5,1446	6,5688	8,1513	8,1513	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,6420	0,0584	0,0000	5,4509	0,0000	2,5149
N05	NV - plochy vodní a vodohospodářské	0,1669	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000											
Plochy vodní a vodohosp. celkem		0,1669	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
N09a	NK - plochy zeleně - zelen krajinná (nelesní)	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667					0,1667					0,1667
N09b	NK - plochy zeleně - zelen krajinná (nelesní)	0,0479	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000											
Plochy vodní a vodohosp. celkem		0,2146	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1667	0,0000	0,0000	0,0000	0,1667
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		54,0020	50,0257	49,2436	50,1127	51,3240	48,0043	3,1822	0,1375	0,00	0,00	7,6931	24,4645	0,0000	19,1664	0,00	23,0127

ZÁBORY ZPF NOVÉ V k.ú.

HRUŠKY

ozn.plochy na výkr.	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy ZPF (ha)	Celkový zábor ZPF (ha) návrh ÚP	Celkový zábor ZPF (ha) upr. návrh ÚP	Celkový zábor ZPF (ha) upr. návrh č.2	Celkový zábor ZPF (ha) upr. návrh č.3	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)	
							orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z07b	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	0,1265	0,1265	0,0000	0,0000	0,0000		Plocha byla po společném jednání přeřazena do odsouhlasených záborů										
Z09	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	3,6067	3,6067	0,0000	0,0000	0,0000		Plocha byla po společném jednání vypuštěna										
Z10a	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	0,0894	0,0894	0,0894	0,0894	0,0894	0,0894							0,0894				
Plochy bydlení celkem		3,8226	3,8226	0,0894	0,0894	0,0894	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	OV - plochy občanského vybavení - hřbitovy	0,2877	0,2877	0,2877	0,2877	0,2877	0,2877							0,2877				
P61	OV - plochy občanského vybavení	0,1054	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0											
Plochy občanského vybavení celkem		0,3931	0,2877	0,2877	0,2877	0,2877	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P06	SO - plochy smíšené obytné	0,3605	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000												
Plochy smíšené obytné celkem		0,3605	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P60	SVV - plochy smíšené výrobní - vinařství	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00												
Z21b	VD - plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,0595	0,0000	0,0595	0,0595	0,0595	0,0595							0,0595				
Z27b	VS - plochy výroby a skladování	0,7730	0,7370	0,7730	0,7730	0,7730	0,7730							0,4404		0,3326		0,773
Plochy výroby a plochy smíšené výrobní celkem		0,8325	0,7370	0,8325	0,8325	0,8325	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
P36	UZ - Plochy veřejných prostranství - veřejné	0,1561	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000												
P37	UP - Plochy veřejných prostranství - místní ko	0,0178	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000												
Z39	UP - Plochy veřejných prostranství - místní ko	0,0858	0,0858	0,0000	0,0000	0,0000		Plocha byla po společném jednání vypuštěna										
Z40a	UP - Plochy veřejných prostranství - místní ko	0,0288	0,0288	0,0288	0,0288	0,0288	0,0288						0,0288					
Z40b	UP - Plochy veřejných prostranství - místní ko	0,1086	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000												
Z40c	UP - Plochy veřejných prostranství - místní ko	0,0246	0,0246	0,0000	0,0000	0,0000												
Z62a	UP - Plochy veřejných prostranství - místní ko	0,0595	0,0595	0,0246	0,0000	0,0000		plocha vypuštěna										
Plochy veřejných prostr. celkem		0,4812	0,1987	0,0534	0,0288	0,0288	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Z41a	DU – Plochy dopravní infrastruktury	0,0360	0,0360	0,0000	0,0000	0,0000		Plocha byla po společném jednání připojena k Z27												
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0360	0,0360	0,0000	0,0000	0,0000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Z44	NT - Plochy těžby nerostů (dočasný zábor ZPF po dobu trvání těžby, po jejím ukončení bude provedena zemědělská rekultivace a plochy budou navráceny zpět do ZPF)	0,1484	0,1484	0,1484	0,1484	0,1484	0,1484						0,1484					0,0377		
Z46		0,1344	0,1344	0,1344	0,1344	0,1344	0,1344						0,1344					0,1216		
Z48		0,1492	0,1492	0,1492	0,1492	0,1492	0,1492						0,1492	0						
Z49		0,1400	0,1400	0,1400	0,1400	0,1400	0,1400						0,1400	0				0,14		
Z50		0,1247	0,1247	0,1247	0,1247	0,1247	0,1247						0,1247	0						
Z51		0,1278	0,1278	0,1278	0,1278	0,1278	0,1278							0,1278						
Z52		0,2090	0,2090	0,2090	0,2090	0,2090	0,2090							0,2090						
Z53		0,2053	0,2053	0,2053	0,2053	0,2053	0,2053						0,0362	0,1691				0,1711		
Z54		0,0736	0,0736	0,0736	0,0736	0,0736	0,0736							0,0736				0,0736		
Z55		0,1168	0,1168	0,1168	0,1168	0,1168	0,1168							0,1168				0,1168		
Z56		0,1490	0,1490	0,1490	0,1490	0,1490	0,1490							0,1490						
Z57	0,1481	0,1481	0,1481	0,1481	0,1481	0,1481							0,1481							
Z59	0,1505	0,1505	0,1505	0,1505	0,1505	0,1505							0,1505							
Plochy těžby nerostů celkem		1,8768	1,8768	1,8768	1,8768	1,8768	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1		
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		7,8777	6,9588	3,1398	3,1152	3,1152	3,1152	0	0	0	0	0,4789	2,3037	0	0,3326	0	1,4338			

ZÁBORY ZPF VYVOLANÉ KORIDORY - ZÁBORY JIŽ ODSOUHLASENÉ (PŘEVZATÉ Z ÚPN SÚ HRUŠKY)

k.ú. Hrušky													
označení koridoru na výkrese	šířka	délka	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m ²)				
	(m)	(m)		orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
KD1a	3	124	372	372						372			
KD2	15	4600	69000	65850	3150				11850	45600		11550	
KD4b	10	440	4400	4400						4400			
CELKOVÉ ZÁBORY (m2)			73772	70622	3150	0	0	0	11850	50372	0	11550	0

ZÁBORY ZPF VYVOLANÉ KORIDORY - ZÁBORY NOVĚ VYHODNOCENÉ

k.ú. Hrušky													
označení koridoru na výkrese	šířka	délka	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m ²)				
	(m)	(m)		orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
KD1b	3	1720	0	0						0			
KD3a	10	640	6400	6400						6400			
KD4a	10	2250	22500	18800	3700					10400		12100	
CELKOVÉ ZÁBORY (m2)			28900	25200	3700	0	0	0	0	16800	0	12100	0

Zábory ZPF, od kterých bylo po společném jednání upuštěno:

LINIOVÉ ZÁBORY ZPF – DOPRAVA – vyvolávající nový zábor								
Označení	Umístění	Převažující kultura	Třídy ochrany ZPF	Orient. velikost záboru (m ²)	délka	šířka	Zábor celkem	
							m ²	ha
D1b	k. ú. Hrušky	orná půda	II.	2520	840	3	2520	0,252
CELKOVÉ ZÁBORY (m²)								0,252
LINIOVÉ ZÁBORY ZPF – DOPRAVA – odsouhlasená								
Označení	Umístění	Převažující kultura	Třídy ochrany ZPF	Orient. velikost záboru (m ²)	délka	šířka	Zábor celkem	
							m ²	ha
D1a	k. ú. Hrušky	orná půda	II.	1872	624	3	1872	0,1872
CELKOVÉ ZÁBORY (m²)							-	0,1872

Dříve vyhodnocené zábory ZPF (odsouhlasené v ÚPN), které se vracují do ZPF:

k.ú. Hrušky															
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²) Návrh ÚP	Zábor ZPF (m ²) Upravený návrh ÚP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)	
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
DK7	Orná půda	2180	1110	1110							1110				1110
10	Orná půda	0	6427	6427							6427				0
Plochy navrácené do ZPF celkem			7537	7537							7537				1110

Po společném jednání byl značně redukován počet zrušených záborů ZPF, protože v důsledku vydání ZÚR kraje byly koridory pro komunikace (D55 a další) převedeny z koridorů územních rezerv do koridorů návrhových.

Výměra půdy k navrácení do ZPF se tak zmenšila z 16,9016 ha na 0,7537 ha.

II.18.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Upravený Návrh územního plánu vyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

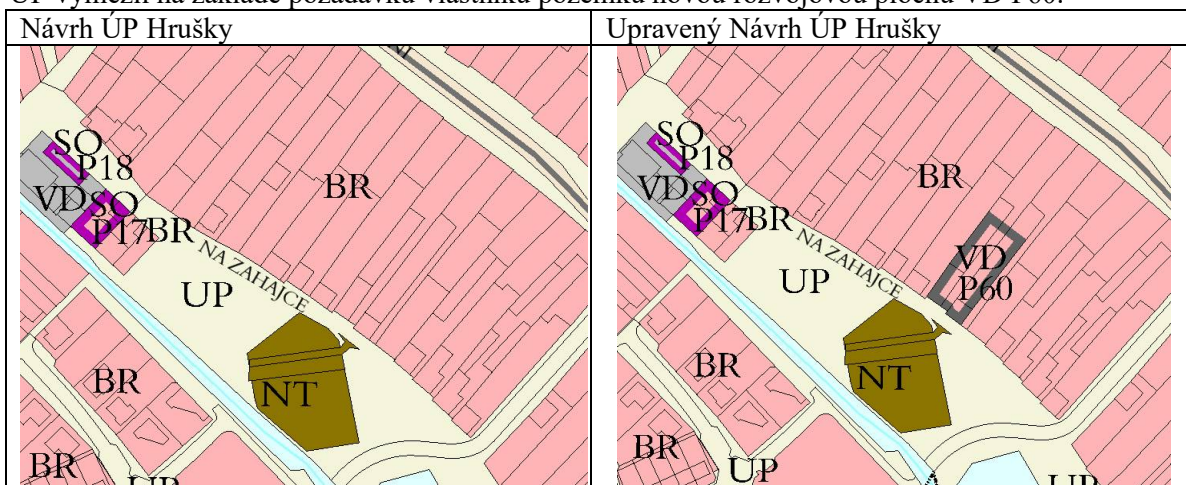
Zábor vyvolává koridor veřejné dopravní infrastruktury KD3b, určený pro úpravu trasy silnice III.třídy:

označení koridoru na výkrese	Šířka (m)	Délka (m)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Poznámky
KD3b	10	285	2850	
CELKEM (m2)			2850	

II.19. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

II.19.1. Úpravy provedené po projednání dle § 50 stavebního zákona

- ÚP vymezil na základě požadavku vlastníků pozemků novou rozvojovou plochu VD P60.



Po veřejném projednání bylo využití této zastavitelné plochy změněno na SVv **Plochy smíšené výrobní – vinařství**.

Po opakovaném veřejném projednání ale byla plocha P60 vypuštěna.

- Na základě konkrétního požadavku obce byla do územně plánovací dokumentace zapracována cyklotrasa - Ladná - Hrušky. Cyklotrasa je vedena po stávajících účelových komunikacích, ale je uvažováno s úpravou povrchů na asfalt. Zapracováno do ÚP.
- Na základě požadavku KÚJMK, odboru rozvoje a správy byly do ÚP vyznačeny izochrony dostupnosti zastávek - viz. Koordinační výkres a textová část ÚP.
- Na základě požadavku NET4GAS s.r.o. byl vznesen požadavek na přehodnocení koridoru územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (VTL plynovod) KRT2 na návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL plynovod KT1. Jedná se o změnu, která v důsledku umožní realizaci záměrů, jelikož je v současnosti záměr projednáván s DOSS a v r. 2017 je uvažováno se zahájením realizace. Tento záměr je podpořen i v rámci nových ZUR JMK, kde je výhledový záměr sledován.
- Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. byla do ÚP zapracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, která vyvolala následující úpravy návrhu ÚP:
 - byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 (po opakovaném veřejném projednání ale byla plocha Z14 OV vrácena),
 - byla vymezena obslužná komunikace s veřejným prostranstvím UP Z64 pro obsluhu rozvojové plochy,
 - v důsledku výše uvedených změn byla zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně.



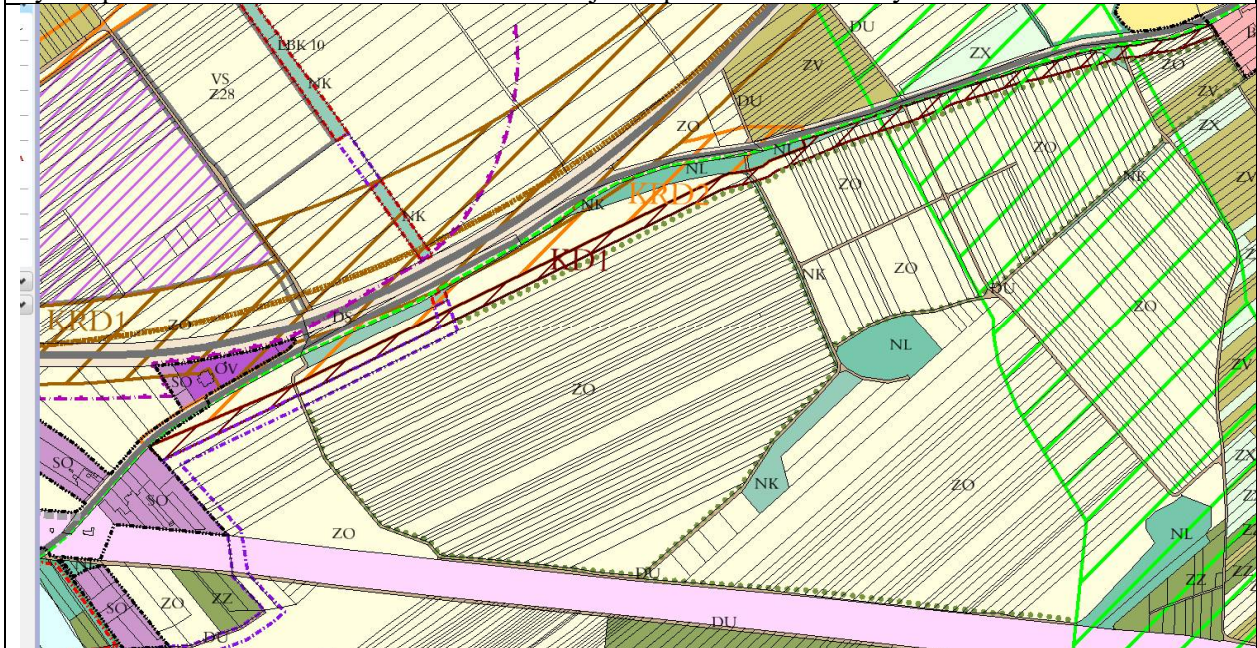
Po opakovaném veřejném projednání ale byla plocha Z63 vzhledem k řadě připomínek občanů obce vypuštěna a vrácena byla plocha OV (Z14).

• Na základě stanoviska Krajského úřadu JmK, odboru rozvoje dopravy bylo upraveno řešení koridoru veřejné dopravní infrastruktury KD1 pro cyklostezku. Koridor byl navržen od obce Hrušky k Hrušeckému nádraží v trasách stávajících účelových komunikací a poté v návaznosti na stabilizovanou železnici. Úprava vyvolává i změnu záboru ZPF.

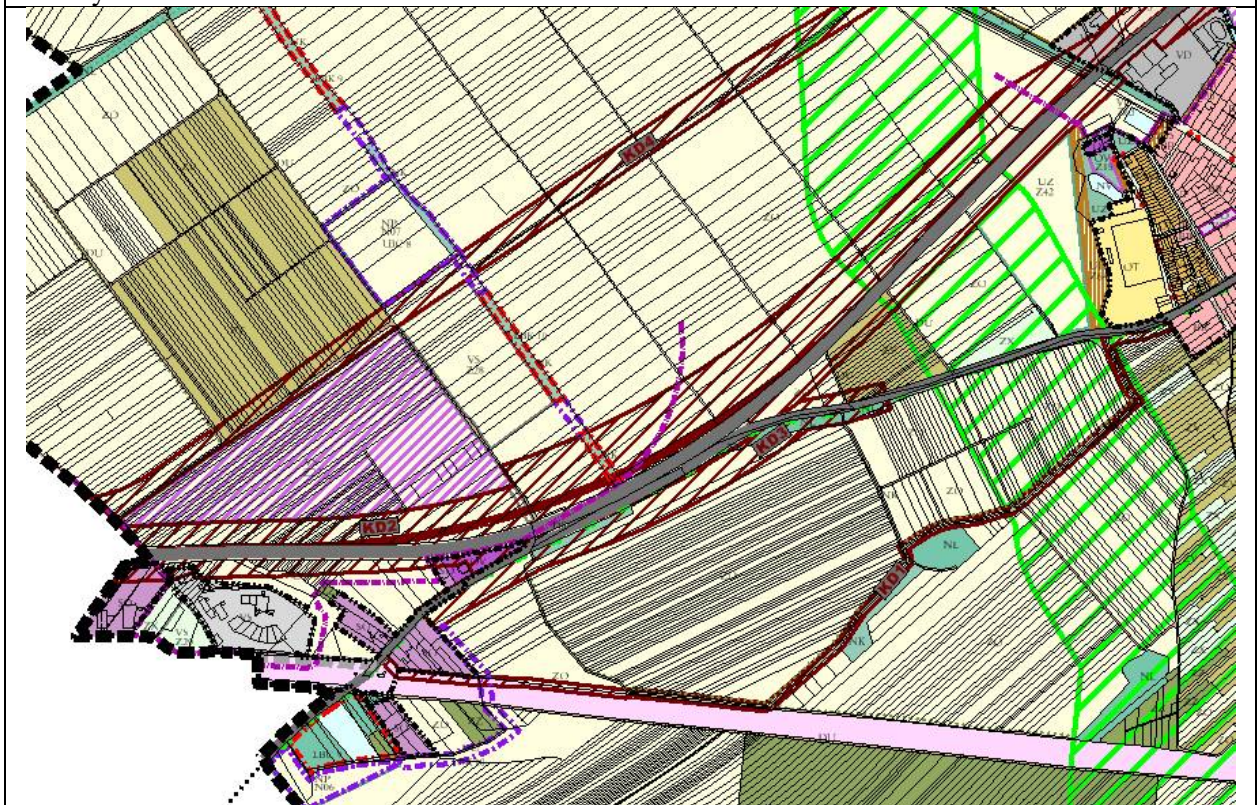
Současně byla upravena i šířka koridoru KD3 veřejné dopravní infrastruktury na požadovaných 50m v celé délce koridoru.

Úprava koridoru KD1 vyvolala i úpravu polohy navrženého místního biokoridoru LBK10 viz. obrázek níže, kde bude po upřesnění a řešení silnice III. třídy souběžné s D55 upřesněna i vhodná poloha místního biokoridoru LBK10 o minimální šířce 15m. Mimo výše uvedené úpravy byly změněny i polohy interakčních prvků. Využita bude přednostně stávající zeleň v území. Cílem těchto úprav je minimalizace záborů ZPF, omezení fragmentace zemědělské půdy, využití stávajících komunikací v krajíně, omezení nákladů na výstavbu a zvýšení bezpečnosti provozu.

Trasování koridoru KD1, místního biokoridoru LBK10 a koridoru KRD2 v Návrhu ÚP Hrušky, který byl v upraveném návrhu změněn na koridor veřejné dopravní infrastruktury KD3.



Nové trasování koridoru KD1, místního biokoridoru LBK10 a koridoru KD3 v upraveném Návrhu ÚP Hrušky.

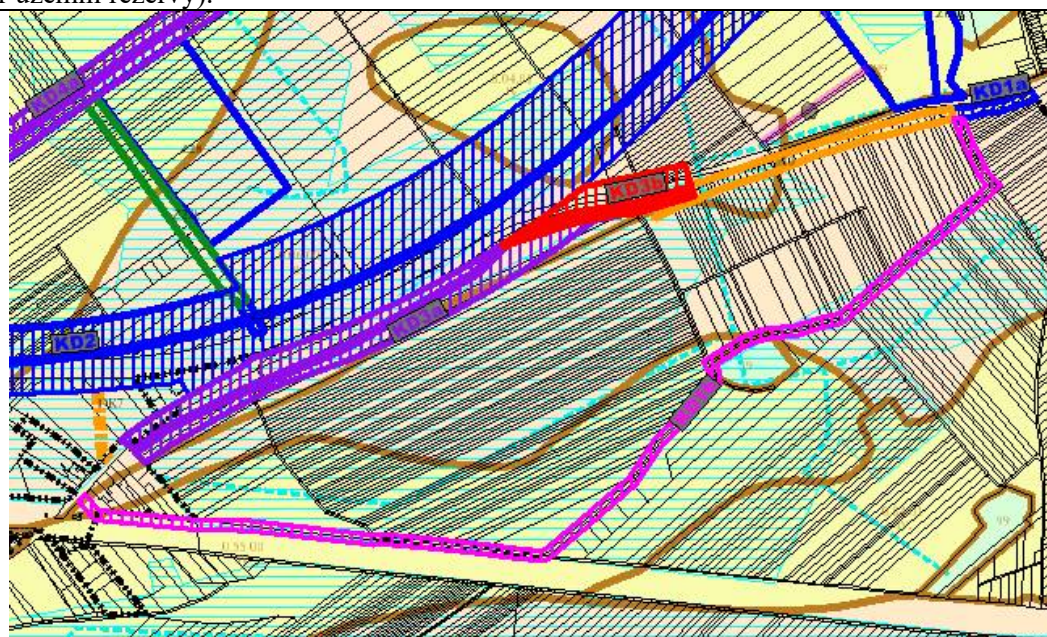


Úprava koridoru KD1 a vyvolaná úprava záborů ZPF.

Trasování koridoru KD1, místního biokoridoru LBK10 a koridoru KRD2 ve výkrese záborů ZPF v Návrhu ÚP Hrušky

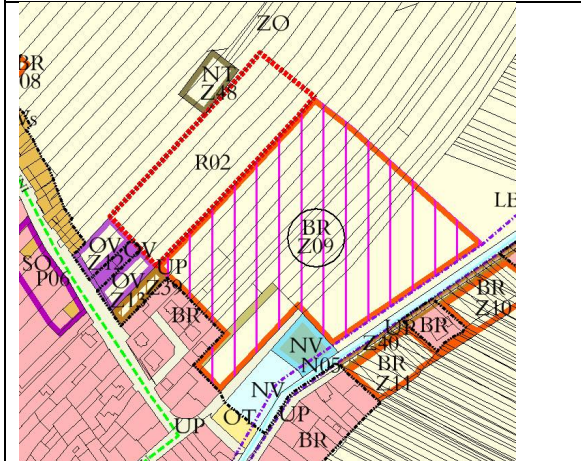
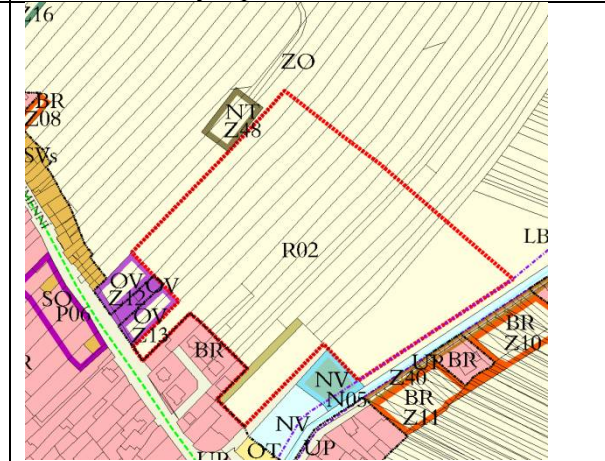


Nové trasování koridoru KD1, místního biokoridoru LBK10 a koridoru KD3 ve výkrese záborů ZPF v upraveném Návrhu ÚP Hrušky. Doplnění koridoru KD2 pro dálnici D55 (v návrhu ÚP se jednalo o koridor územní rezervy).



Ze stanoviska orgánu ochrany ZPF vyplynuly pro úpravu návrhu ÚP tyto změny:

Zastavitelné plochy, které byly vypuštěny a přeraženy do územních rezerv:

<p>Z09 (plochy bydlení v rodinných domech BR) a navazující Z39 (plocha veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství UP).</p>	<p>Funkční plochy Z09 a Z39 byly převedeny a přimknuty k vymezené územní rezervě R02 pro možné budoucí umístění plochy bydlení v rodinných domech. Touto úpravou došlo v této ploše i ke zrušení podmínek vypracování územní studie a dohody o parcelaci.</p>
	

Poznámka: po společném jednání byla z veřejně prospěšných staveb vypuštěna plocha DT6, která obsahovala místní komunikaci pro dopravní obsluhu plochy Z09. Plocha Z09 byla přeražena do územních rezerv.

Na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF byla plocha UP Z62 (pro možnou realizaci dopravní a technické infrastruktury) přiřazena do plochy výroby a skladování - výroby drobné Z21.

Na základě stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí k Návrhu ÚP Hrušky, byly doplněny konkrétní požadované podmínky do výrokové části ÚP. Jednalo se především o podmínky pro plochy Z24, Z22, Z23, Z27 a zmenšení zastavitelné plochy Z29 o pozemky s parcelním číslem 2041 a 2040. Současně byla na výše uvedených pozemcích a pozemcích situovaných směrem k zástavbě ploch smíšených obytných vymezena návrhová plochy zemědělská N12 ZX odčloňující plochy výroby a skladování.

Na základě vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly z Návrhu ÚP vypuštěny tyto koridory územních rezerv:

- KRT1 koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (el. vedení VVN)
- KRT3a, KRT3b koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (VTL plynovody)
- KRT4 koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (produktovod)

Na základě vydaných Zásad územního rozvoje JMK byly koridory územních rezerv přehodnoceny jako koridory návrhové. Jedná se o

- Koridor územní rezervy KRD1 pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (dálnice D55) na Koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2
- Koridory územních rezerv KRD2 a KRD3 pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (silnice III. třídy, souběžné komunikace s D55) na koridory veřejné dopravní infrastruktury KD3

a KD4.

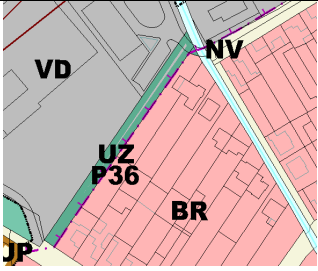
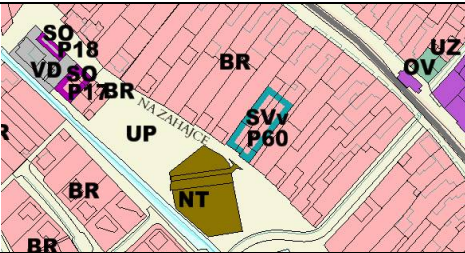
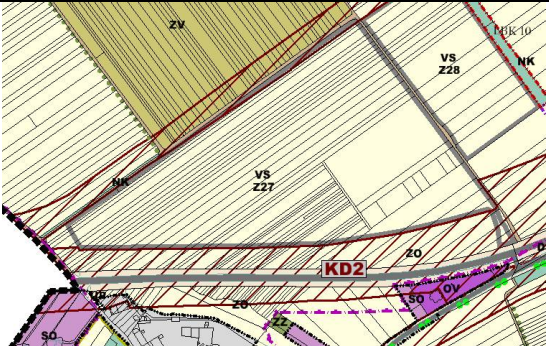
Kvůli výše uvedeným úpravám byly upraveny i Zábory ZPF, kdy pro koridor KD2 byly z navrácených záborů odebrány plochy s označením 1,2,3,4,5,6,7,8,9, DK5, DK6, část DK7, DK1a a DK1b . Současné byly koridory veřejné dopravní infrastruktury vyhodnoceny z hlediska záborů ZPF, viz tabulky výše.

II.19.2. Úpravy provedené po projednání dle § 52 stavebního zákona (prvním veřejném projednání)

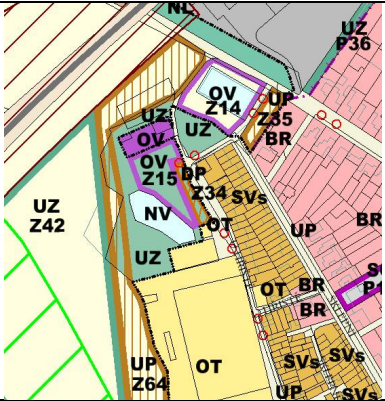

Na základě stanovisek dotčených orgánů:

- z textu návrhu Územního plánu byl text "jehož jménem jedná VUSS Brno" (kapitola II.6 Odůvodnění územního plánu, str. 18) vypuštěn,
- z koordinačního výkresu byl vypuštěn text „R55“,
- v regulativech byla provedena úprava určení koridoru KD2 i pro přeložku silnice III/05531,

Na základě uplatněných námitek:

<ul style="list-style-type: none">• byla provedena úprava využití pozemku p.č. 636	
<ul style="list-style-type: none">• bylo změněno využití plochy P36 z plochy UP (plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství) na plochu UZ (plocha veřejných prostranství – plocha veřejné parkové zeleně). Do podmínek využití této plochy byl zapracován požadavek „V ploše bude realizována výsadba izolační zeleně.“	
<ul style="list-style-type: none">• bylo změněno využití plochy výroby drobné P60 na plochu smíšenou výrobní – vinařství (SVv). <p>Plocha byla ale po opakovaném veřejném projednání vypuštěna.</p>	
<ul style="list-style-type: none">• Byla zvětšena plocha Z27 (plocha byla uvedena do souladu s vydaným rozhodnutím) a upraveny hranice koridoru dopravní infrastruktury KD2 v kontaktu s plochou Z27. Současné byly upraveny podmínky využití jak plochy Z27, tak i koridoru KD2.	

Na základě uplatněných připomínek:


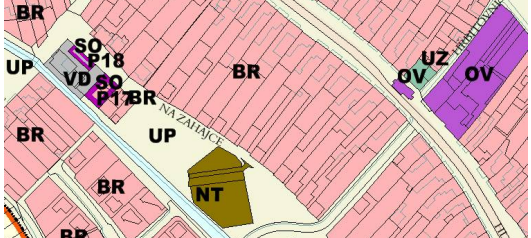
<ul style="list-style-type: none"> byla zrušena návrhová plocha Z63 (VD) a vrácena návrhová plocha Z14 (OV), která byla projednána v návrhu územního plánu dle § 50 SZ. 	
<ul style="list-style-type: none"> Plocha Z64 (UP plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství) byla prodloužena za účelem dopravní obsluhy plochy Z14, 	
<ul style="list-style-type: none"> byla upřesněna poloha vodoteče Svodnice, 	
<ul style="list-style-type: none"> byly upraveny regulativy ploch SO a BR, 	
<ul style="list-style-type: none"> byl vypuštěn požadavek na podmínění rozhodování v ploše Z07 (BR) zpracováním územní studie. 	

II.19.3. Úpravy provedené po opakovaném projednání dle § 52 stavebního zákona (druhém veřejném projednání)

Na základě stanovisek dotčených orgánů:

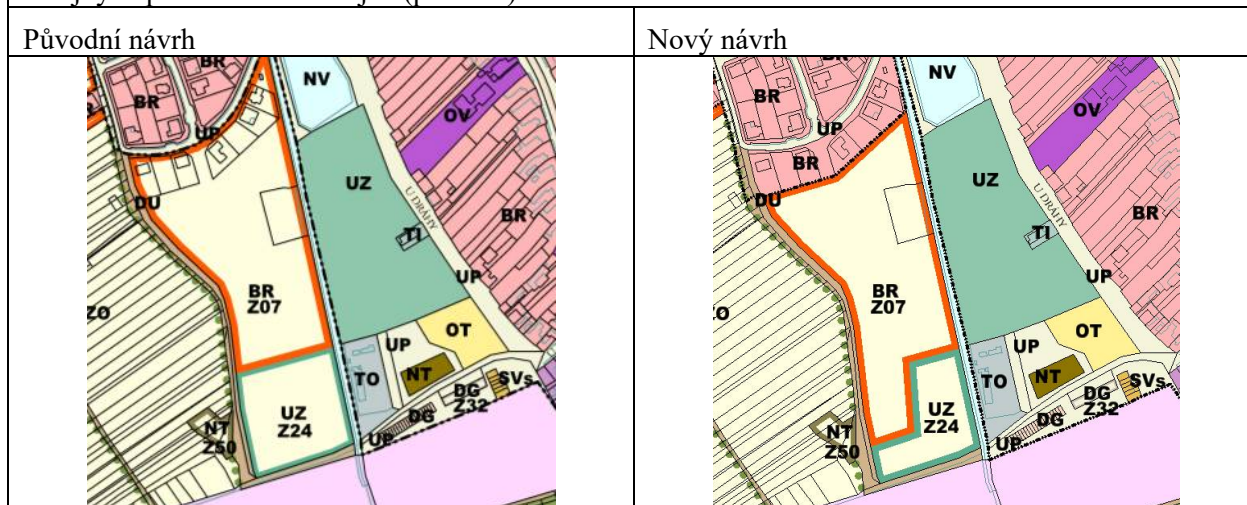
- na základě požadavku MPO byl upřesněn zakres ložisek nerostných surovin.

Na základě uplatněných námitek:

Byla vypuštěna plocha P60 - plocha smíšená výrobní – vinařství (SVv).	
Původní návrh	Nový upravený návrh
	

Na základě požadavku obce (pověřeného zastupitele):

Bylo upraveno vymezení ploch Z07 (BR plochy bydlení – v rodinných domech) a Z24 (UZ plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně)



Dále byl doplněn zakres ropovodů a produktovodů MND, a.s. a v koordinačním výkrese byla sonda Hr16 označena jako likvidovaná.

II.19.4. Úpravy provedené po opakovaném projednání dle § 52 stavebního zákona (třetím veřejném projednání)

V návaznosti na Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, která byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyla účinnosti dne 31.10.2020, byla z ÚP Hrušky vypuštěna územní rezerva RTEP02 (Podzemní zásobník plynu Hrušky), zpřesněná v ÚP Hrušky pod označením R01.

V Koordinačním výkrese byla zakreslena hranice CHLÚ Hrušky, která je totožná s hranicí dobývacího prostoru Hrušky. Dále byl z výrokové části textu odstraněn text „dobývací prostor Tvrdonice“, který již na území obce nezasahuje.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

HRUŠKY

okr. Břeclav

II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

DÍL 2

II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

II.20.1. Vyhodnocení a vypořádání námitek po veřejném projednání

Pořadové číslo	Název subjektu
1	Ing. Miroslav Mráz, Záhumenní 551, 691 56 Hrušky
2	Bronislav Vyrubalík, Na Kanadě 605, 691 56 Hrušky
3	Alena Mrákavová, Na Aleji 496, 691 56 Hrušky
4	Ján Kalužík, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
5	Helena Pitáková, Hlavní 31, 691 56 Hrušky
6	Martina Totrová, Hlavní 31, 691 56 Hrušky
7	Jan Kalužík, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
8	Lenka Petrášová, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
9	Leoš Jančálek, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
10	Ivana Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
11	D2 Logistics Park s.r.o., IČO 274 33 609, V parku 2343/24, 14800 Praha 4

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
1.	28.08.2017	Ing. Miroslav Mráz, Záhumenní 551, 691 56 Hrušky	MUBR 65100/2017
NÁMITKA			
<p>Číslo pozemkových parcel: Dle KN parcela č. 636.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Parcela se nachází za sklepem parcely č. 635, který je veden jako zastavěná plocha a nádvoří. Pozemek dle KN parcelní číslo 636 je v jednotném funkčním celku s pozemkem parcelní číslo 635, jehož majitelem je Ing. Miroslav Mráz.</p> <p>Obsah/popis námítky: Pozemek parcelní číslo 636 se dle platného územního plánu obce nachází v zóně SS - vinné sklepy. Požadují tento pozemek převést do plochy smíšené obytné.</p> <p>Odůvodnění námítky: Předpokládám s výstavbou na tomto pozemku.</p>			
VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY			
<p>Námitce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí o námitce:</p> <p>Na základě požadavku občana a jeho budoucího záměru, a po posouzení námítky s §18 a 19 stavebního zákona, zejména § 18 odst.2,3 (zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů) a § 19 stavebního zákona, zejména odst 1 písm.c) - (ověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání).</p> <p>Pozemek p.č. 636 v k. ú. Hrušky se nachází v zastavěném území obce, přímo navazuje na stabilizovanou plochu bydlení. Jsou zde příznivé podmínky pro napojení na síť dopravní a technické infrastruktury. Z uvedených důvodů se námitce vyhovuje.</p>			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	05.09.2017	Bronislav Vyrubalík, Na Kanadě 605, 691 56 Hrušky	MUBR 66190/2017

NÁMITKA

Námítka k návrhu územního plánu obce Hrušky, plán cesty k firmě HB Krako z ulice Polní přes pozemek parc.č. 968/2 a 969/1 v k.ú. Hrušky.

Jako účastník řízení majitel nemovitosti na Kanadě č.p. 605 konstatuji, že projednávaný územní plán obce Hrušky zasahuje do mých vlastnických pozemkových práv (napojení plánované komunikace je přes můj pozemek, parc. č. 968/2), práv na nerušené užívání nemovitosti (zvýšení dopravních intenzit, hluk z dopravy, zvýšení emisí z dopravy - tedy i přítomnosti polétavého prachu, světelné znečištění), na příznivé životní prostředí (další dopravní zatěžování oblasti) a vznáším tedy tyto námítka proti:

- napojení plánované pozemní komunikace na stávající komunikaci přes pozemek č. 968/2
- nevhodné dopravní situaci na ulici Polní (snížení bezpečnosti, komunikace nevyhovující takovému provozu)
- zásahu do svých práv na nerušené užívání nemovitosti (doprava indukovaná záměrem s sebou nese negativní jevy
- hluk, prach, emise, ve srovnání se stávajícím minimálním provozem v okolí)
- nevhodnému umístění stavby velké výrobní haly do oblasti, kde převažuje obytné využití
- tomu, že stavba nerespektuje okolí - na obytnou část, jedná se o standardizovanou halovou stavbu, nevalné úrovně, nevzhlednou a nehodící se do oblasti

Na základě výše uvedeného žádáme MěÚ Břeclav, Odbor rozvoje a správy, oddělení Úřad územního plánování, aby navrhovaný územní plán ve výši specifikované oblasti přehodnotil.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

Námítka se vyhovuje částečně v části, která je uplatněna na pozemky p.č. 968/2 a 969/1 v k.ú. Hrušky a to ke změně návrhové plochy UP P36 (plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství).

Odůvodnění rozhodnutí o námítce, které se vyhovuje:

Námítka se vyhovuje v části, která je uplatněna na pozemky p.č. 968/2 a 969/1 v k.ú. Hrušky a to ke změně návrhové plochy UP P36 (plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství):

Na základě požadavku určeného zastupitele se námítka vyhovuje. Určený zastupitel doporučil prověřit změnu návrhové plochy UP P36 (plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství) na UZ P36 – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně. Vymezením plochy zeleně dojde k oddělení ploch pro bydlení (BR) a ploch pro výrobu a skladování – výroba drobná (Vd). Do podmínek plochy UZ P36 (kapitola I.C.9. Plochy veřejných prostranství) byl zapracován požadavek, aby byla v ploše realizována výsadba izolační zeleně. Změnou plochy na veřejnou (parkovou) zeleň s podmínkou realizace výsadby izolační zeleně lze předpokládat nerušené užívání nemovitosti. Tím lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Z uvedených důvodů se v části (a to ke změně návrhové plochy UP P36 (plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství)) námítka vyhovuje. Plocha UP P36 byla navržena na UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně.

Námítka se zamítá v části, které nejsou postihnutelné územním plánem.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce, které se nevyhovuje:

Část námítka je směřovaná do záležitostí, které nejsou postihnutelné územním plánem (nevhodná dopravní situace na ulici Polní, nevhodné umístění stavby velké výrobní haly do oblasti, kde převažuje obytné využití, stavba nerespektuje okolí - na obytnou část, jedná se o standartizovanou halovou stavbu, nevalné úrovně, nevzhlednou a nehodící se do oblasti (výrobní hala je již zkolaudována, což je činnost, která následuje po územním plánu)). Ve výše uvedených částech se nejedná o námítka k řešení návrhu územního plánu, ale současný stav v obci. Ve výše uvedených částech je námítka neopodstatněná a zamítá se.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
3.	06.09.2017	Alena Mrákavová, Na Aleji 496, 691 56 Hrušky	MUBR 67190/2017

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: 966; 967; 969/1,2,3

Vymezení území dotčeného námitkou: P36 Návrhové plochy UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství nově vymezené v ÚP, které nepředstavují zábor ZPF.

Obsah/popis námitky: Nesouhlasím se záměrem vybudovat místní komunikaci na pozemku parc. č. 969/1 v k.ú. Hrušky, který sousedí s rodinným domem na parc. č. 966.

Odůvodnění námitky: Můj dům na parc. č. 966 v k.ú. Hrušky se nachází v těsném sousedství této navrhované změny. Při budování a následném užívání této komunikace v těsné blízkosti domu může být narušena statika domu a jeho komfort užívání.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Na základě požadavku určeného zastupitele se námitce vyhovuje. Určený zastupitel doporučil prověřit změnu návrhové plochy UP P36 (plocha veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství) na UZ P36 – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně. Vymezením plochy zeleně dojde k oddělení ploch pro bydlení (BR) a ploch pro výrobu a skladování – výroba drobná (Vd). Do podmínek plochy UZ P36 (kapitola I.C.9. Plochy veřejných prostranství) byl zapracován požadavek, aby byla v ploše realizována výsadba izolační zeleně. Změnou plochy na veřejnou (parkovou) zeleň s podmínkou realizace výsadby izolační zeleně lze předpokládat, že nedojde k narušení statiky domu a jeho komfortu užívání. Tím lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Z uvedených důvodů se námitce vyhovuje - Plocha UP P36 byla navržena na UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
4.	07.09.2017	Ján Kalužík, Hlavní 36, 691 56 Hrušky	MUBR 67185/2017

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: 41, 42, 37, 38 a 39

Vymezení území dotčeného námitkou: VD P60 Plochy výroby a skladování výroba drobná, výměra 1500 m².

Obsah/popis námitky: Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P60 a s jejím využitím jako plochy výroby a skladování - výroba drobná (VD) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 31.08.2017. Namítám:

1. věcnou nesprávnost vymezení plochy VD P60
2. procesní nesprávnost vymezení plochy VD P60

Odůvodnění námitky: Můj pozemek se nachází v těsném sousedství této navrhované změny. Na pozemku parc. č. 44/2 v k.ú. Hrušky, které je v mém vlastnictví, hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Pozemek se nachází na stávající ploše pro bydlení - v rodinných domech (BR). Svoji námitku odůvodňuji takto:

Ad1) Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu, skladování vína a zemědělské techniky bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení BR plochy bydlení v rodinných domech, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše BR je zcela nepřipustná, není ani řešena izolační zeleň.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením a zejména neslouží obyvatelům v ploše.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v lokalitách, umožňující i nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

Ochranné pásmo stávajícího vrtu sice označuje omezené pro stavby, ale v současné době se zde v tomto ochranném pásmu staví rodinné domy v lokalitě Na Zahájce.

V těsném sousedství této plochy se nachází zahrada parc. č. 44/1 a rodinný dům na pozemku parc. č. 43 v k.ú. Hrušky. Na pozemku parc. č. 43 je nově postaven rodinný dům a dále majitel hodlá tento rozvíjet do budoucna,

rekultivací zahrady a vymezení této zahrady odpočinkovým účelům celé rodiny. Vybudováním provozovny vinařství by byl tento záměr zcela narušen. V obou případech se teda jeví tento záměr zcela neadekvátní umístění v ploše v BR, i s ohledem na neexistující technickou a dopravní infrastrukturu pro tento záměr. Navrhovatel tohoto záměru sám zde nebydlí, tudíž jej hluk z jeho provozovny nebude ničím obtěžovat. V přední části obou parcel bydlí jeho rodiče, přičemž rodinný dům na pozemku parc. č. 40 je neobýván. Sám navrhovatel má postaven rodinný dům v klidové části Na Zahájce, a má tak naplněno kvalitní bydlení a pohodu bydlení v rodinném domě. Svůj záměr může přehodnotit a umístit jej za tímto rodinným domem, bude tak mít svoji provozovnu v docházkové blízkosti svého rodinného domu.

Obec Hrušky má dostatek vymezených ploch pro výrobu, domnívám se, že navrhovatel by si zajisté v těchto plochách našel adekvátní plochu pro svůj záměr.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území (viz. kap. I.B.1) - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva.

Záměr je rovněž v rozporu s koncepcí uspořádání sídelní struktury (viz. kap. I.C.1), protože záměrem není podpořena koncepce oddělení bydlení od obtěžujících funkcí.

Regulativy ploch BR a VD jsou vzájemně neslučitelné - v plochách VD je bydlení v nepřipustném využití.

Ad2) V návrhu územního plánu Hrušky projednávaném v červnu a červenci 2015 plocha VD P60 vymezena nebyla. Nyní vymezena byla, jak je patrné z odůvodnění - na základě konkrétního požadavku majitelů pozemků, kteří vznesli podnět při projednávání návrhu územního plánu Hrušky. Stačí tedy uplatnit podnět na umístění výroby do bydlení bez ohledu na výše zmíněnou základní koncepci rozvoje území obce a urbanistickou koncepci? Asi ano, protože více se v odůvodnění plochy VD P60 nedočteme. Pokud nejsou dodrženy už v počátku pořizování územního plánu jeho podmínky základní koncepce, pak tedy celý územní plán zrušme a nic neregulujeme.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje částečně a to v bodu 1, v bodě 2 se námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

K bodu 1. námitky:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se v části bodu 1 námitky (uplatněné u veřejného projednání) vyhovělo.

Po dohodě s určeným zastupitelem, zpracovatelem územního plánu a s přihlédnutím k vyjádření oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu bylo navrženo po veřejném projednání vymezení nové plochy SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství s novými podmínkami, které byly doplněny v textové části v kap. I.F.2. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH. Ve vyjádření vlastníka sondy Hr-69, resp. oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu, je uvedeno, že mohou být rodinné domy a stavby pro rekreaci a další podobného charakteru umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m (vyjádření oprávněného investora je součástí spisu MUBR – S 68647/2011). Na základě výše uvedeného vyjádření oprávněného investora bylo navrženo po veřejném projednání vymezit v ÚP plochy SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství, protože zasahují do bezpečnostního pásma 75 m. Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

V další fázi projednávání ÚP (1. opakované veřejné projednání) byly uplatněny připomínky a námitky vůči navrhované ploše SVv, a proto plocha Sv v byla v 2. opakovaném projednání vypuštěna viz. kap. II.19.3. a této námitce se vyhovělo (plocha SVv nebyla vymezena v ÚP, zůstává v ÚP Hrušky plocha Br- bydlení – v rodinných domech).

Z uvedených důvodů se bodu 1 námitky vyhovělo.

K bodu 2. námitky:

Namítatel nesprávně pochopil proces pořizování územního plánu. Pořizovatel po společném návrhu (§50 stavebního zákona) postupoval v souladu s ustanovením § 51 odst. 1) a na základě vyhodnocení (prověřit možnost změny na VD) s určeným zastupitelem zajistil úpravu návrhu ÚP. Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - Dodatek č. 1 z 02/2017, který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, oba v platném znění k zpracování přílohy III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ. Na základě výše uvedeného se bod 2 námitky zamítá, v tomto bodě je námitka neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
5.	07.09.2017	Helena Pitáková, Hlavní 31, 691 56 Hrušky	MUBR 67183/2017

NÁMITKA

Číslo pozemkových parcel: 41, 42, 37, 38 a 39

Vymezení území dotčeného námitkou: VD P60 Plochy výroby a skladování výroba drobná, výměra 1500 m².

Obsah/popis námitky: Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P60 a s jejím využitím jako plochy výroby a skladování - výroba drobná (VD) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 31.08.2017. Namítám:

1. věcnou nesprávnost vymezení plochy VD P60
2. procesní nesprávnost vymezení plochy VD P60

Odůvodnění námitky: Můj pozemek se nachází v těsném sousedství této navrhované změny. Na pozemku parc. č. 44/2 v k.ú. Hrušky, které je v mém vlastnictví, hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Pozemek se nachází na stávající ploše pro bydlení - v rodinných domech (BR). Svoji námitku odůvodňuji takto:

Ad1) Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu, skladování vína a zemědělské techniky bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení BR plochy bydlení v rodinných domech, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše BR je zcela nepřipustná, není ani řešena izolační zeleň.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením a zejména neslouží obyvatelům v ploše.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v lokalitách, umožňující i nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

Ochranné pásmo stávajícího vrtu sice označuje omezené pro stavby, ale v současné době se zde v tomto ochranném pásmu staví rodinné domy v lokalitě Na Zahajce.

V těsném sousedství této plochy se nachází zahrada parc. č. 44/1 a rodinný dům na pozemku parc. č. 43 v k.ú. Hrušky. Na pozemku parc. č. 43 je nově postaven rodinný dům a dále majitel hodlá tento rozvíjet do budoucna, rekultivací zahrady a vymezení této zahrady odpočinkovým účelům celé rodiny. Vybudováním provozovny vinařství by byl tento záměr zcela narušen. V obou případech se teda jeví tento záměr zcela neadekvátní umístění v ploše v BR, i s ohledem na neexistující technickou a dopravní infrastrukturu pro tento záměr. Navrhovatel tohoto záměru sám zde nebydlí, tudíž jej hluk z jeho provozovny nebude ničím obtěžovat. V přední části obou parcel bydlí jeho rodiče, přičemž rodinný dům na pozemku parc. č. 40 je neobýván. Sám navrhovatel má postaven rodinný dům v klidové části Na Zahájce, a má tak naplněno kvalitní bydlení a pohodu bydlení v rodinném domě. Svůj záměr může přehodnotit a umístit jej za tímto rodinným domem, bude tak mít svoji provozovnu v docházkové blízkosti svého rodinného domu.

Obec Hrušky má dostatek vymezených ploch pro výrobu, domnívám se, že navrhovatel by si zajisté v těchto plochách našel adekvátní plochu pro svůj záměr.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území (viz. kap. I.B.1) - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

Záměr je rovněž v rozporu s koncepcí uspořádání sídelní struktury (viz. kap. I.C.1), protože záměrem není podpořena koncepce oddělení bydlení od obtěžujících funkcí.

Regulativy ploch BR a VD jsou vzájemně neslučitelné - v plochách VD je bydlení v nepřipustném využití.

Ad2) V návrhu územního plánu Hrušky projednávaném v červnu a červenci 2015 plocha VD P60 vymezena nebyla. Nyní vymezena byla, jak je patrné z odůvodnění - na základě konkrétního požadavku majitelů pozemků, kteří vznesli podnět při projednávání návrhu územního plánu Hrušky. Stačí tedy uplatnit podnět na umístění výroby do bydlení bez ohledu na výše zmíněnou základní koncepci rozvoje území obce a urbanistickou koncepci? Asi ano, protože více se v odůvodnění plochy VD P60 nedočteme. Pokud nejsou dodrženy už v počátku pořizování územního plánu jeho podmínky základní koncepce, pak tedy celý územní plán zrušme a nic neregulujeme.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námitce se vyhovuje částečně a to v bodu 1, v bodě 2 se námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

K bodu 1. námítky:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se v části bodu 1 námítky (uplatněné u veřejného projednání 31.08.2017) vyhovělo.

Po dohodě s určeným zastupitelem, zpracovatelem územního plánu a s přihlédnutím k vyjádření oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu bylo navrženo po veřejném projednání vymezení nové plochy SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství s novými podmínkami, které byly doplněny v textové části v kap. I.F.2. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH.** Ve vyjádření vlastníka sondy Hr-69, resp. oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu, je uvedeno, že mohou být rodinné domy a stavby pro rekreaci a další podobného charakteru umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m (vyjádření oprávněného investora je součástí spisu MUBR –S 68647/2011). Na základě výše uvedeného vyjádření oprávněného investora bylo navrženo po veřejném projednání vymežit v ÚP plochy SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství, protože zasahují do bezpečnostního

pásma 75 m. Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Z uvedených důvodů se bodu 1 námítky vyhovělo.

V další fázi projednávání ÚP (1. opakované veřejné projednání) byly uplatněny připomínky a námítky vůči navrhované ploše SVv, a proto plocha Svv byla v 2. opakovaném projednání vypuštěna viz. kap. II.19.3. a této námitce se vyhovělo (plocha SVv nebyla vymezena v ÚP, zůstává v ÚP Hrušky plocha Br- bydlení – v rodinných domech).

Z uvedených důvodů se bodu 1 námítky vyhovělo.

K bodu 2. námítky:

Namítatel nesprávně pochopil proces pořizování územního plánu. Pořizovatel po společném návrhu (§50 stavebního zákona) postupoval v souladu s ustanovením § 51 odst. 1) a na základě vyhodnocení (prověřit možnost změny na VD) s určeným zastupitelem zajistil úpravu návrhu ÚP. Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je III. **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ** - Dodatek č. 1 z 02/2017, který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, oba v platném znění k zpracování přílohy III. **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.** Na základě výše uvedeného se bod 2 námítky zamítá, v tomto bodě je námitka neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
6.	07.09.2017	Martina Totrová, Hlavní 31, 691 56 Hrušky	MUBR 67184/2017

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: 41, 42, 37, 38 a 39

Vymezení území dotčeného námitkou: VD P60 Plochy výroby a skladování výroba drobná, výměra 1500 m².

Obsah/popis námitky: Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P60 a s jejím využitím jako plochy výroby a skladování - výroba drobná (VD) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 31.08.2017. Namítám:

1. věcnou nesprávnost vymezení plochy VD P60
2. procesní nesprávnost vymezení plochy VD P60

Odůvodnění námitky: Můj pozemek se nachází v těsném sousedství této navrhované změny. Na pozemku parc. č. 44/2 v k.ú. Hrušky, které je v mém vlastnictví, hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Pozemek se nachází na stávající ploše pro bydlení - v rodinných domech (BR). Svoji námitku odůvodňuji takto:

Ad1) Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu, skladování vína a zemědělské techniky bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení BR plochy bydlení v rodinných domech, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše BR je zcela nepřijatelná, není ani řešena izolační zeleň.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením a zejména neslouží obyvatelům v ploše.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v lokalitách, umožňující i nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

Ochranné pásmo stávajícího vrtu sice označuje omezené pro stavby, ale v současné době se zde v tomto ochranném pásmu staví rodinné domy v lokalitě Na Zahajce.

V těsném sousedství této plochy se nachází zahrada parc. č. 44/1 a rodinný dům na pozemku parc. č. 43 v k.ú. Hrušky. Na pozemku parc. č. 43 je nově postaven rodinný dům a dále majitel hodlá tento rozvíjet do budoucna, rekultivací zahrady a vymezení této zahrady odpočinkovým účelům celé rodiny. Vybudováním provozovny vinařství by byl tento záměr zcela narušen. V obou případech se teda jeví tento záměr zcela neadekvátní umístění v ploše v BR, i s ohledem na neexistující technickou a dopravní infrastrukturu pro tento záměr. Navrhovatel tohoto záměru sám zde nebydlí, tudíž jej hluk z jeho provozovny nebude ničím obtěžovat. V přední části obou parcel bydlí jeho rodiče, přičemž rodinný dům na pozemku parc. č. 40 je neobýván. Sám navrhovatel má postaven rodinný dům v klidové části Na Zahajce, a má tak naplněno kvalitní bydlení a pohodu bydlení v rodinném domě. Svůj záměr může přehodnotit a umístit jej za tímto rodinným domem, bude tak mít svoji provozovnu v docházkové blízkosti svého rodinného domu.

Obec Hrušky má dostatek vymezených ploch pro výrobu, domnívám se, že navrhovatel by si zajisté v těchto plochách našel adekvátní plochu pro svůj záměr.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území (viz. kap. I.B.1) - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

Záměr je rovněž v rozporu s koncepcí uspořádání sídelní struktury (viz. kap. I.C.1), protože záměrem není podpořena koncepce oddělení bydlení od obtěžujících funkcí.

Regulativy ploch BR a VD jsou vzájemně neslučitelné - v plochách VD je bydlení v nepřijatelném využití.

Ad2) V návrhu územního plánu Hrušky projednávaném v červnu a červenci 2015 plocha VD P60 vymezena nebyla. Nyní vymezena byla, jak je patrné z odůvodnění - na základě konkrétního požadavku majitelů pozemků, kteří vznesli podnět při projednávání návrhu územního plánu Hrušky. Stačí tedy uplatnit podnět na umístění výroby do bydlení bez ohledu na výše zmíněnou základní koncepci rozvoje území obce a urbanistickou koncepci? Asi ano, protože více se v odůvodnění plochy VD P60 nedočteme. Pokud nejsou dodrženy už v počátku pořizování územního plánu jeho podmínky základní koncepce, pak tedy celý územní plán zrušme a nic neregulujeme.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námitce se vyhovuje částečně a to v bodu 1, v bodě 2 se námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

K bodu 1. námitky:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se v části bodu 1 námítky (uplatněné u veřejného projednání 31.08.2017) vyhovělo.

Po dohodě s určeným zastupitelem, zpracovatelem územního plánu a s přihlédnutím k vyjádření oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu bylo navrženo po veřejném projednání vymezení nové plochy *SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství* s novými podmínkami, které byly doplněny v textové části v kap. I.F.2. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH.** Ve vyjádření vlastníka sondy Hr-69, resp. oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu, je uvedeno, že mohou být rodinné domy a stavby pro rekreaci a další podobného charakteru umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m (vyjádření oprávněného investora je součástí spisu MUBR –S 68647/2011). Na základě výše uvedeného vyjádření oprávněného investora bylo navrženo po veřejném projednání vymezení v ÚP plochy *SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství*, protože zasahují do bezpečnostního

pásma 75 m. *Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).* Z uvedených důvodů se bodu 1 námítky vyhovělo.

V další fázi projednávání ÚP (1. opakované veřejné projednání) byly uplatněny připomínky a námítky vůči navrhované ploše SVv, a proto plocha Svv byla v 2. opakovaném projednání vypuštěna viz. kap. II.19.3. a této námítce se vyhovělo (plocha SVv nebyla vymezena v ÚP, zůstává v ÚP Hrušky plocha Br- bydlení – v rodinných domech).

Z uvedených důvodů se bodu 1 námítky vyhovělo.

K bodu 2. námítky:

Namítatel nesprávně pochopil proces pořizování územního plánu. Pořizovatel po společném návrhu (§50 stavebního zákona) postupoval v souladu s ustanovením § 51 odst. 1) a na základě vyhodnocení (prověřit možnost změny na VD) s určeným zastupitelem zajistil úpravu návrhu ÚP. Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je III. **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - Dodatek č. 1 z 02/2017, který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, oba v platném znění k zpracování přílohy III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.** Na základě výše uvedeného se bod 2 námítky zamítá, v tomto bodě je námítka neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
7.	07.09.2017	Jan Kalužik, Hlavní 36, 691 56 Hrušky	MUBR 67189/2017

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: 41, 42, 37, 38 a 39

Vymezení území dotčeného námitkou: VD P60 Plochy výroby a skladování výroba drobná, výměra 1500 m².

Obsah/popis námítky: Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P60 a s jejím využitím jako plochy výroby a skladování - výroba drobná (VD) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 31.08.2017. Namítám:

1. věcnou nesprávnost vymezení plochy VD P60
2. procesní nesprávnost vymezení plochy VD P60

Odůvodnění námítky: Můj pozemek se nachází v těsném sousedství této navrhované změny. Na pozemku parc. č. 44/2 v k.ú. Hrušky, které je v mém vlastnictví, hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Pozemek se nachází na stávající ploše pro bydlení - v rodinných domech (BR). Svoji námítku odůvodňuji takto:

Ad1) Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu, skladování vína a zemědělské techniky bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení BR plochy bydlení v rodinných domech, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše BR je zcela nepřipustná, není ani řešena izolační zeleň.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením a zejména neslouží obyvatelům v ploše.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v lokalitách, umožňující i nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

Ochranné pásmo stávajícího vrtu sice označuje omezené pro stavby, ale v současné době se zde v tomto ochranném pásmu staví rodinné domy v lokalitě Na Zahajce.

V těsném sousedství této plochy se nachází zahrada parc. č. 44/1 a rodinný dům na pozemku parc. č. 43 v k.ú. Hrušky. Na pozemku parc. č. 43 je nově postaven rodinný dům a dále majitel hodlá tento rozvíjet do budoucna, rekultivací zahrady a vymezení této zahrady odpočinkovým účelům celé rodiny. Vybudováním provozovny vinařství by byl tento záměr zcela narušen. V obou případech se teda jeví tento záměr zcela neadekvátní umístění v ploše v BR, i s ohledem na neexistující technickou a dopravní infrastrukturu pro tento záměr. Navrhovatel tohoto záměru sám zde nebydlí, tudíž jej hluk z jeho provozovny nebude ničím obtěžovat. V přední části obou parcel bydlí jeho rodiče, přičemž rodinný dům na pozemku parc. č. 40 je neobýván. Sám navrhovatel má postaven rodinný dům v klidové části Na Zahajce, a má tak naplněno kvalitní bydlení a pohodu bydlení v rodinném domě. Svůj záměr může přehodnotit a umístit jej za tímto rodinným domem, bude tak mít svoji provozovnu v docházkové blízkosti svého rodinného domu.

Obec Hrušky má dostatek vymezených ploch pro výrobu, domnívám se, že navrhovatel by si zajistil v těchto plochách našel adekvátní plochu pro svůj záměr.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území (viz. kap. I.B.1) - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva.

Záměr je rovněž v rozporu s koncepcí uspořádání sídelní struktury (viz. kap. I.C.1), protože záměrem není podpořena koncepce oddělení bydlení od obtěžujících funkcí.

Regulativy ploch BR a VD jsou vzájemně neslučitelné - v plochách VD je bydlení v nepřipustném využití.

Ad2) V návrhu územního plánu Hrušky projednávaném v červnu a červenci 2015 plocha VD P60 vymezena nebyla. Nyní vymezena byla, jak je patrné z odůvodnění - na základě konkrétního požadavku majitelů pozemků, kteří vznesli podnět při projednávání návrhu územního plánu Hrušky. Stačí tedy uplatnit podnět na umístění výroby do bydlení bez ohledu na výše zmíněnou základní koncepci rozvoje území obce a urbanistickou koncepcí? Asi ano, protože více se v odůvodnění plochy VD P60 nedočteme. Pokud nejsou dodrženy už v počátku pořizování územního plánu jeho podmínky základní koncepce, pak tedy celý územní plán zrušme a nic neregulujeme.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje částečně a to v bodu 1, v bodě 2 se námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

K bodu 1. námitky:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se v části bodu 1 námitky (uplatněné u veřejného projednání 31.08.2017) vyhovělo.

Po dohodě s určeným zastupitelem, zpracovatelem územního plánu a s přihlédnutím k vyjádření oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu bylo navrženo po veřejném projednání vymezení nové plochy SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství s novými podmínkami, které byly doplněny v textové části v kap. I.F.2. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH.** Ve vyjádření vlastníka sondy Hr-69, resp. oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu, je uvedeno, že mohou být rodinné domy a stavby pro rekreaci a další podobného charakteru umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m (vyjádření oprávněného investora je součástí spisu MUBR –S 68647/2011). Na základě výše uvedeného vyjádření oprávněného investora bylo navrženo po veřejném projednání vymezení v ÚP plochy SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství, protože zasahují do bezpečnostního pásma 75 m. *Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Z uvedených důvodů se bodu 1 námitky vyhovělo.*

V další fázi projednávání ÚP (1. opakované veřejné projednání) byly uplatněny připomínky a námitky vůči navrhované ploše SVv, a proto plocha SVv byla v 2. opakovaném projednání vypuštěna viz. kap. II.19.3. a této námitce se vyhovělo (plocha SVv nebyla vymezena v ÚP, zůstává v ÚP Hrušky plocha Br- bydlení – v rodinných domech).

Z uvedených důvodů se bodu 1 námitky vyhovělo.

K bodu 2. námitky:

Namítatel nesprávně pochopil proces pořizování územního plánu. Pořizovatel po společném návrhu (§50 stavebního zákona) postupoval v souladu s ustanovením § 51 odst. 1) a na základě vyhodnocení (prověřit možnost změny na VD) s určeným zastupitelem zajistil úpravu návrhu ÚP. Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - Dodatek č. 1 z 02/2017, který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, oba v platném znění k zpracování přílohy III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ. Na základě výše uvedeného se bod 2 námitky zamítá, v tomto bodě je námitka neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
8.	07.09.2018	Lenka Petrášová, Hlavní 36, 691 56 Hrušky	MUBR 67186/2017

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: 41, 42, 37, 38 a 39

Vymezení území dotčeného námitkou: VD P60 Plochy výroby a skladování výroba drobná, výměra 1500 m².

Obsah/popis námitky: Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P60 a s jejím využitím jako plochy výroby a skladování - výroba drobná (VD) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 31.08.2017. Namítám:

1. věcnou nesprávnost vymezení plochy VD P60
2. procesní nesprávnost vymezení plochy VD P60

Odůvodnění námitky: Můj pozemek se nachází v těsném sousedství této navrhované změny. Na pozemku parc. č. 44/2 v k.ú. Hrušky, které je v mém vlastnictví, hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Pozemek se nachází na stávající ploše pro bydlení - v rodinných domech (BR). Svoji námitku odůvodňuji takto:

Ad1) Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu, skladování vína a zemědělské techniky bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení BR plochy bydlení v rodinných domech, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše BR je zcela nepřijatelná, není ani řešena izolační zeleň.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením a zejména neslouží obyvatelům v ploše.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v lokalitách, umožňující i nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

Ochranné pásmo stávajícího vrtu sice označuje omezené pro stavby, ale v současné době se zde v tomto ochranném pásmu staví rodinné domy v lokalitě Na Zahajce.

V těsném sousedství této plochy se nachází zahrada parc. č. 44/1 a rodinný dům na pozemku parc. č. 43 v k.ú. Hrušky. Na pozemku parc. č. 43 je nově postaven rodinný dům a dále majitel hodlá tento rozvíjet do budoucna, rekultivací zahrady a vymezení této zahrady odpočinkovým účelům celé rodiny. Vybudováním provozovny vinařství by byl tento záměr zcela narušen. V obou případech se teda jeví tento záměr zcela neadekvátní umístění v ploše v BR, i s ohledem na neexistující technickou a dopravní infrastrukturu pro tento záměr. Navrhovatel tohoto záměru sám zde nebydlí, tudíž jej hluk z jeho provozovny nebude ničím obtěžovat. V přední části obou parcel bydlí jeho rodiče, přičemž rodinný dům na pozemku parc. č. 40 je neobýván. Sám navrhovatel má postaven rodinný dům v klidové části Na Zahajce, a má tak naplněno kvalitní bydlení a pohodu bydlení v rodinném domě. Svůj záměr může přehodnotit a umístit jej za tímto rodinným domem, bude tak mít svoji provozovnu v docházkové blízkosti svého rodinného domu.

Obec Hrušky má dostatek vymezených ploch pro výrobu, domnívám se, že navrhovatel by si zajistil v těchto plochách našel adekvátní plochu pro svůj záměr.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území (viz. kap. I.B.1) - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva.

Záměr je rovněž v rozporu s koncepcí uspořádání sídelní struktury (viz. kap. I.C.1), protože záměrem není podpořena koncepce oddělení bydlení od obtěžujících funkcí.

Regulativy ploch BR a VD jsou vzájemně neslučitelné - v plochách VD je bydlení v nepřijatelném využití.

Ad2) V návrhu územního plánu Hrušky projednávaném v červnu a červenci 2015 plocha VD P60 vymezena nebyla. Nyní vymezena byla, jak je patno z odůvodnění - na základě konkrétního požadavku majitelů pozemků, kteří vnesli podnět při projednávání návrhu územního plánu Hrušky. Stačí tedy uplatnit podnět na umístění výroby do bydlení bez ohledu na výše zmíněnou základní koncepci rozvoje území obce a urbanistickou koncepci? Asi ano, protože více se v odůvodnění plochy VD P60 nedočteme. Pokud nejsou dodrženy už v počátku pořizování územního plánu jeho podmínky základní koncepce, pak tedy celý územní plán zrušme a nic neregulujeme.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje částečně a to v bodu 1, v bodě 2 se námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

K bodu 1. námitky:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se v části bodu 1 námitky (uplatněné u veřejného projednání 31.08.2017) vyhovělo.

Po dohodě s určeným zastupitelem, zpracovatelem územního plánu a s přihlédnutím k vyjádření oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu bylo navrženo po veřejném projednání vymezení nové plochy *SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství* s novými podmínkami, které byly doplněny v textové části v kap. I.F.2. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH.** Ve vyjádření vlastníka sondy Hr-69, resp. oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu, je uvedeno, že mohou být rodinné domy a stavby pro rekreaci a další podobného charakteru umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m (vyjádření oprávněného investora je součástí spisu MUBR –S 68647/2011). Na základě výše uvedeného vyjádření oprávněného investora bylo navrženo po veřejném projednání vymežit v ÚP plochy *SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství*, protože zasahují do bezpečnostního

pásma 75 m. Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Z uvedených důvodů se bodu 1 námitky vyhovělo.

V další fázi projednávání ÚP (1. opakované veřejné projednání) byly uplatněny připomínky a námitky vůči navrhované ploše SVv, a proto plocha Sv v 2. opakovaném projednání vypuštěna viz. kap. II.19.3. a této námítce se vyhovělo (plocha SVv nebyla vymezena v ÚP, zůstává v ÚP Hrušky plocha Br- bydlení – v rodinných domech).

Z uvedených důvodů se bodu 1 námitky vyhovělo.

K bodu 2. námitky:

Námítatel nesprávně pochopil proces pořizování územního plánu. Pořizovatel po společném návrhu (§50 stavebního zákona) postupoval v souladu s ustanovením § 51 odst. 1) a na základě vyhodnocení (prověřit možnost změny na VD) s určeným zastupitelem zajistil úpravu návrhu ÚP. Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - Dodatek č. 1 z 02/2017, který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, oba v platném znění k zpracování přílohy III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ. Na základě výše uvedeného se bod 2 námitky zamítá, v tomto bodě je námitka neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
9.	07.09.2018	Leoš Jančálek, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky	MUBR 67187/2017

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: 41, 42, 37, 38 a 39

Vymezení území dotčeného námitkou: VD P60 Plochy výroby a skladování výroba drobná, výměra 1500 m².

Obsah/popis námitky: Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P60 a s jejím využitím jako plochy výroby a skladování - výroba drobná (VD) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 31.08.2017. Namítám:

1. věcnou nesprávnost vymezení plochy VD P60
2. procesní nesprávnost vymezení plochy VD P60

Odůvodnění námitky: Můj pozemek se nachází v těsném sousedství této navrhované změny. Na pozemku parc. č. 44/2 v k.ú. Hrušky, které je v mém vlastnictví, hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Pozemek se nachází na stávající ploše pro bydlení - v rodinných domech (BR). Svoji námitku odůvodňuji takto:

Ad1) Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu, skladování vína a zemědělské techniky bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení BR plochy bydlení v rodinných domech, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše BR je zcela nepřijatelná, není ani řešena izolační zeleň.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením a zejména neslouží obyvatelům v ploše.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v lokalitách, umožňující i nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

Ochranné pásmo stávajícího vrtu sice označuje omezené pro stavby, ale v současné době se zde v tomto ochranném pásmu staví rodinné domy v lokalitě Na Zahajce.

V těsném sousedství této plochy se nachází zahrada parc. č. 44/1 a rodinný dům na pozemku parc. č. 43 v k.ú. Hrušky. Na pozemku parc. č. 43 je nově postaven rodinný dům a dále majitel hodlá tento rozvíjet do budoucna, rekultivací zahrady a vymezení této zahrady odpočinkovým účelům celé rodiny. Vybudováním provozovny vinařství by byl tento záměr zcela narušen. V obou případech se teda jeví tento záměr zcela neadekvátní umístění v ploše v BR, i s ohledem na neexistující technickou a dopravní infrastrukturu pro tento záměr. Navrhovatel tohoto záměru sám zde nebydlí, tudíž jej hluk z jeho provozovny nebude ničím obtěžovat. V přední části obou parcel bydlí jeho rodiče, přičemž rodinný dům na pozemku parc. č. 40 je neobýván. Sám navrhovatel má postaven rodinný dům v klidové části Na Zahajce, a má tak naplněno kvalitní bydlení a pohodu bydlení v rodinném domě. Svůj záměr může přehodnotit a umístit jej za tímto rodinným domem, bude tak mít svoji provozovnu v docházkové blízkosti svého rodinného domu.

Obec Hrušky má dostatek vymezených ploch pro výrobu, domnívám se, že navrhovatel by si zajistil v těchto plochách našel adekvátní plochu pro svůj záměr.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území (viz. kap. I.B.1) - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

Záměr je rovněž v rozporu s koncepcí uspořádání sídelní struktury (viz. kap. I.C.1), protože záměrem není podpořena koncepce oddělení bydlení od obtěžujících funkcí.

Regulativy ploch BR a VD jsou vzájemně neslučitelné - v plochách VD je bydlení v nepřijatelném využití.

Ad2) V návrhu územního plánu Hrušky projednávaném v červnu a červenci 2015 plocha VD P60 vymezena nebyla. Nyní vymezena byla, jak je patrné z odůvodnění - na základě konkrétního požadavku majitelů pozemků, kteří vznesli podnět při projednávání návrhu územního plánu Hrušky. Stačí tedy uplatnit podnět na umístění výroby do bydlení bez ohledu na výše zmíněnou základní koncepci rozvoje území obce a urbanistickou koncepci? Asi ano, protože více se v odůvodnění plochy VD P60 nedočteme. Pokud nejsou dodrženy už v počátku pořizování územního plánu jeho podmínky základní koncepce, pak tedy celý územní plán zrušme a nic neregulujeme.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námitce se vyhovuje částečně a to v bodu 1, v bodě 2 se námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

K bodu 1. námitky:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se v části bodu 1 námitky (uplatněné u veřejného projednání 31.08.2017) vyhovělo.

Po dohodě s určeným zastupitelem, zpracovatelem územního plánu a s přihlédnutím k vyjádření oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu bylo navrženo po veřejném projednání vymezení nové plochy *SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství* s novými podmínkami, které byly doplněny v textové části v kap. I.F.2. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH.** Ve vyjádření vlastníka sondy Hr-69, resp. oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu, je uvedeno, že mohou být rodinné domy a stavby pro rekreaci a další podobného charakteru umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m (vyjádření oprávněného investora je součástí spisu MUBR –S 68647/2011). Na základě výše uvedeného vyjádření oprávněného investora bylo navrženo po veřejném projednání vymežit v ÚP plochy *SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství*, protože zasahují do bezpečnostního

pásma 75 m. Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Z uvedených důvodů se bodu 1 námitky vyhovělo.

V další fázi projednávání ÚP (1. opakované veřejné projednání) byly uplatněny připomínky a námitky vůči navrhované ploše SVv, a proto plocha Svv byla v 2. opakovaném projednání vypuštěna viz. kap. II.19.3. a této námitce se vyhovělo (plocha SVv nebyla vymezena v ÚP, zůstává v ÚP Hrušky plocha Br- bydlení – v rodinných domech).

Z uvedených důvodů se bodu 1 námitky vyhovělo.

K bodu 2. námitky:

Namítatel nesprávně pochopil proces pořizování územního plánu. Pořizovatel po společném návrhu (§50 stavebního zákona) postupoval v souladu s ustanovením § 51 odst. 1) a na základě vyhodnocení (prověřit možnost změny na VD) s určeným zastupitelem zajistil úpravu návrhu ÚP. Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - Dodatek č. 1 z 02/2017, který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, oba v platném znění k zpracování přílohy III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ. Na základě výše uvedeného se bod 2 námitky zamítá, v tomto bodě je námitka neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
10.	07.09.2018	Ivana Jančálková, Břeclavská 319, 691 56, Hrušky	MUBR 67188/2017

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: 41, 42, 37, 38 a 39

Vymezení území dotčeného námitkou: VD P60 Plochy výroby a skladování výroba drobná, výměra 1500 m².

Obsah/popis námitky: Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P60 a s jejím využitím jako plochy výroby a skladování - výroba drobná (VD) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 31.08.2017. Namítám:

1. věcnou nesprávnost vymezení plochy VD P60
2. procesní nesprávnost vymezení plochy VD P60

Odůvodnění námitky: Můj pozemek se nachází v těsném sousedství této navrhované změny. Na pozemku parc. č. 44/2 v k.ú. Hrušky, které je v mém vlastnictví, hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Pozemek se nachází na stávající ploše pro bydlení - v rodinných domech (BR). Svoji námitku odůvodňuji takto:

Ad1) Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu, skladování vína a zemědělské techniky bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení BR plochy bydlení v rodinných domech, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše BR je zcela nepřipustná, není ani řešena izolační zeleň.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením a zejména neslouží obyvatelům v ploše.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v lokalitách, umožňující i nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

Ochranné pásmo stávajícího vrtu sice označuje omezené pro stavby, ale v současné době se zde v tomto ochranném pásmu staví rodinné domy v lokalitě Na Zahajce.

V těsném sousedství této plochy se nachází zahrada parc. č. 44/1 a rodinný dům na pozemku parc. č. 43 v k.ú. Hrušky. Na pozemku parc. č. 43 je nově postaven rodinný dům a dále majitel hodlá tento rozvíjet do budoucnosti, rekultivací zahrady a vymezení této zahrady odpočinkovým účelům celé rodiny. Vybudováním provozovny vinařství by byl tento záměr zcela narušen. V obou případech se teda jeví tento záměr zcela neadekvátní umístění v ploše v BR, i s ohledem na neexistující technickou a dopravní infrastrukturu pro tento záměr. Navrhovatel tohoto záměru sám zde nebydlí, tudíž jej hluk z jeho provozovny nebude ničím obtěžovat. V přední části obou parcel bydlí jeho rodiče, přičemž rodinný dům na pozemku parc. č. 40 je neobýván. Sám navrhovatel má postaven rodinný dům v klidové části Na Zahajce, a má tak naplněno kvalitní bydlení a pohodu bydlení v rodinném domě. Svůj záměr může přehodnotit a umístit jej za tímto rodinným domem, bude tak mít svoji provozovnu v docházkové blízkosti svého rodinného domu.

Obec Hrušky má dostatek vymezených ploch pro výrobu, domnívám se, že navrhovatel by si zajisté v těchto plochách našel adekvátní plochu pro svůj záměr.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území (viz. kap. I.B.1) - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

Záměr je rovněž v rozporu s koncepcí uspořádání sídelní struktury (viz. kap. I.C.1), protože záměrem není podpořena koncepce oddělení bydlení od obtěžujících funkcí.

Regulativy ploch BR a VD jsou vzájemně neslučitelné - v plochách VD je bydlení v nepřipustném využití.

Ad2) V návrhu územního plánu Hrušky projednávaném v červnu a červenci 2015 plocha VD P60 vymezena nebyla. Nyní vymezena byla, jak je patrné z odůvodnění - na základě konkrétního požadavku majitelů pozemků, kteří vznesli podnět při projednávání návrhu územního plánu Hrušky. Stačí tedy uplatnit podnět na umístění výroby do bydlení bez ohledu na výše zmíněnou základní koncepci rozvoje území obce a urbanistickou koncepci? Asi ano, protože více se v odůvodnění plochy VD P60 nedočteme. Pokud nejsou dodrženy už v počátku pořizování územního plánu jeho podmínky základní koncepce, pak tedy celý územní plán zrušme a nic neregulujeme.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje částečně a to v bodu 1, v bodě 2 se námitka zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

K bodu 1. námitky:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se v části bodu 1 námitky (uplatněné u veřejného projednání 31.08.2017) vyhovělo.

Po dohodě s určeným zastupitelem, zpracovatelem územního plánu a s přihlédnutím k vyjádření oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu bylo navrženo po veřejném projednání vymezení nové plochy *SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství* s novými podmínkami, které byly doplněny v textové části v kap. I.F.2. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH.** Ve vyjádření vlastníka sondy Hr-69, resp. oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu, je uvedeno, že mohou být rodinné domy a stavby pro rekreaci a další podobného charakteru umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m (vyjádření oprávněného investora je součástí spisu MUBR –S 68647/2011). Na základě výše uvedeného vyjádření oprávněného investora bylo navrženo po veřejném projednání vymezení v ÚP plochy *SVv – plochy smíšené výrobní – vinařství*, protože zasahují do bezpečnostního

pásma 75 m. Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Z uvedených důvodů se bodu 1 námitky vyhovělo.

V další fázi projednávání ÚP (1. opakované veřejné projednání) byly uplatněny připomínky a námitky vůči navrhované ploše SVv, a proto plocha SVv byla v 2. opakovaném projednání vypuštěna viz. kap. II.19.3. a této námitce se vyhovělo (plocha SVv nebyla vymezena v ÚP, zůstává v ÚP Hrušky plocha Br- bydlení – v rodinných domech).

Z uvedených důvodů se bodu 1 námitky vyhovělo.

K bodu 2. námitky:

Namítatel nesprávně pochopil proces pořizování územního plánu. Pořizovatel po společném návrhu (§50 stavebního zákona) postupoval v souladu s ustanovením § 51 odst. 1) a na základě vyhodnocení (prověřit možnost změny na VD) s určeným zastupitelem zajistil úpravu návrhu ÚP. Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - Dodatek č. 1 z 02/2017, který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, oba v platném znění k zpracování přílohy III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ. Na základě výše uvedeného se bod 2 námitky zamítá, v tomto bodě je námitka neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
11.	07.09.2018	D2 Logistics Park s.r.o., IČO 274 33 609, V parku 2343/24, 14800 Praha 4	MUBR 67213/2017

NÁMITKA

I. Úvod

1. Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování, jako příslušný orgán územního plánování vykonávající územně plánovací činnost (dále také "pořizovatel") doručil Veřejnou vyhlášku ze dne 24.7.2017, Sp. zn.: MUBR-S 68647/2011, č.j.: MUBR 52228/2017 Upravený a posouzený Návrh Územního plánu Hrušky, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj, včetně jeho vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen "Návrh ÚP Hrušky").

2. Dotčená osoba je vlastníkem pozemků parc. č. 2056, 2057, 2159/72, 2159/73, 2159/74, 2159/75, 2159/76, 2159/77, 2159/78, 2159/79, 2159/80, 2159/81, 2159/82, 2159/83, 2159/84, 2159/85, 2159/86, 2159/87, 2159/88, 2159/102, 2159/103, 2159/104, 2159/105, 2159/106, 2159/107, 2159/108, 2159/109, 2159/110, 2159/111, 2159/112, 2159/113, 2159/114, 2159/115, 2159/116, 2159/117, 2159/118, 2159/119, 2159/120, 2159/121, 2159/122, 2159/123, 2159/124, 2159/125, 2159/126, 2159/127, zapsané na Listu vlastnictví 1980 kat. území: 648701 Hrušky. Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR, Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Břeclav, kód 704. Uvedené nemovitosti jsou součástí Návrhu Územního plánu Hrušky, v katastrálním území Hrušky.

3. Dotčená osoba plánuje na výše uvedených pozemcích realizovat výstavbu logistického areálu. Pro výstavbu již bylo dne 13.9.2007 vydáno stavební povolení Sp.zn.: MUBR-S 6494/2007 OSŘÚP/VI-330, Č.j.: MUBR 59253/2007, které nabylo právní moci dne 3.10.2007 vč. příslušných prodloužení (viz přílohy).

4. Dotčená osoba v dané věci namítá, že schválením Územního plánu bude přímo dotčeno její vlastnické právo k nemovitostem a práva vyplývající z právoplatného stavebního povolení (viz přílohy). Dotčená osoba tak ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona podává tyto námitky, které níže odůvodňuje.

5. Oznámení o veřejném projednávání upraveného a posouzeného Návrhu Územního plánu Hrušky a Veřejná vyhláška o Doručení upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky na udržitelný rozvoj území včetně jeho vyhodnocení vlivů na životní prostředí a oznámení veřejného projednání byly vyvěšeny na el. Úřední desce dne 26.7.2017. Dle Veřejné vyhlášky může každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 07. září 2017, včetně) uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčená osoba tyto námitky v takto Úřadem stanovené lhůtě podává.

II. Námitky dotčené osoby

6. Dotčená osoba požaduje respektovat technická řešení, která vyplývají z projektové dokumentace "D2 Logistics park/Břeclav - Hrušky" (dále jen "Projekt"), na který bylo vydáno výše uvedené stavební povolení.

7. Dotčená osoba požaduje posunout jižní hranici plochy Z27 tak, aby byla v souladu s "Projektem" (cca o 20 m).

8. Dotčená osoba požaduje změnit technická řešení přípojek energií, odpadních vod a dešťových vod z plochy Z27 tak, aby byla v souladu s "Projektem".

9. Dotčená osoba požaduje v I. A textové části Územního plánu Hrušky v kap. I.C.8 - plochy výroby a skladování - následující úpravy stanovení podmínek pro realizaci navrhovaných funkcí v zastavitelné ploše Z27 - VS - Plochy výroby a skladování (str. 11):

9.1 Změnu podmínky izolační a ochranné zeleně tak, aby byla v souladu s "Projektem".

9.2 Změnu řešení odvodu dešťových vod tak, aby bylo v souladu s "Projektem".

9.3 Změnu řešení ozelenění plochy po obvodě tak, aby bylo v souladu s "Projektem".

9.4 "Projektem" bude respektováno ochranné pásmo plynovodu, ne bezpečnostní pásmo.

10. Dotčená osoba požaduje v I. A textové části Územního plánu Hrušky v kap. I.F.2 - Podmínky pro využití ploch - následující úpravy v ploše VS - Plochy výroby a skladování (str. 29):

10.1 Hlavní využití: - Doplnit název plochy - Skladování

10.2 Podmínky prostorového uspořádání: Podmínku objemového řešení stavby dát do souladu s technickým řešením "Projektů". Dále dotčená osoba požaduje zvýšit maximální možno výšku budovy do 15 m - od upraveného terénu po hřeben střechy.

10.3 Koeficient zastavění plochy změnit na hodnotu: 0,8.

VYPORÁDÁNÍ NÁMITKY

Námitkám se vyhovuje částečně:

Vyhovuje se plně v bodech 6, 7, 9.1, 9.3, 10.1, 10.3.

Vyhovuje se částečně v bodě 8 a částečně v bodě 10.2

V bodech 9.2, 9.4 se námitka plně zamítá. V bodě 8 a v bodě 10.2 se námitka částečně zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách:

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách (vyhovění) k bodům 6,7, 9.1, 9.3, 10.1, 10.3, a částečné vyhovění k bodům 8 a 10.2

V těchto bodech se námitce vyhovuje a částečně v bodech 8, 10.2, protože dotčená osoba má již na ploše VS Z27 vydáno stavební povolení ze dne 13.9.2007, Sp.zn: MUBR-S 6494/2007 OSŘÚP/VI-330, č.j.: MUBR 59253/2007, které nabylo právní moci dne 3.10.2007 vč. příslušných prodloužení. V ÚP byl povolený Projekt namitatele zohledněn, včetně objemového řešení stavby (viz 10.2) a to i proto, že je projekt namitatele v pokročilé fázi přípravy stavby, na kterou již byly vynaloženy finanční náklady namitatele. Výše uvedené řešení námitek bylo zapracováno do ÚP Hrušky, zejména do kap. I.C.7 - plochy výroby a skladování plocha Z27. Zejména bylo zapracováno:

Dešťové vody budou řešeny akumulací a vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody. V případě prokázání nemožnosti řešit zasakování dešťových vod v plném rozsahu se připouští odvedení přebytku do vodotečí a vodních ploch.

- Připouští se individuální čištění odpadních vod, příp. napojení na obecní kanalizaci.
- Bude kladen důraz na ozelenění plochy, zejména po obvodě, s cílem omezení negativních dopadů na krajinný ráz a eliminace negativního vlivu na hlukovou a imisní situaci ve vztahu k obytným budovám jižně od této plochy.
- Stanovuje se koeficient zastavění plochy KZP=0,8.
- Bude respektováno ochranné pásmo a zohledněno bezpečnostní pásmo plynovodu

K bodu 8 dále uvádíme:

Byla dána do souladu I.A textová část s textovou částí II.A týkající se odkanalizování splaškových a dešťových vod a navrhlo se řešení pro likvidaci splaškových a dešťových vod – viz výše. V této části bodu 8 se námitce vyhovuje. Tím lze zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Dále lze konstatovat, že budou zkoordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona (§18 odst. 2 a 3).

Body 9.2,9.4 námitky a částečně body 8,10.2 námitky se zamítají:

Návrh odůvodnění zamítnutí námitek:

Bod 8 (částečně) - Přípojky se do územního plánu nezpracovávají (pouze hlavní řady), jedná se o podrobnost, kterou nelze do územních plánů zapracovat. V této části bodu 8 je námitka neopodstatněná a zamítá se.

Bod 9.2 - Obec Hrušky, vlastní kanalizace v obci a odpadní vody jsou odváděny na společnou ČOV obce Hrušky a Týnec. Dle stanoviska určené zastupitelky a odborné společnosti (Dobrovolný svazek obcí Hrušky a Týnec), která kanalizace a ČOV pro obce provozuje lze **splaškové vody napojit** na obecní kanalizaci. **Dešťové vody, z kapacitních důvodů nelze na stávající kanalizaci napojit.** Z tohoto důvodu bylo navrženo, aby byly dešťové vody přednostně řešeny akumulací a vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody. V případě prokázání nemožnosti řešit zasakování dešťových vod v plném rozsahu se připouští odvedení přebytku do vodotečí a vodních ploch. V této části námitky bodu 9.2 - napojení dešťových vod na obecní kanalizaci se nevyhovuje.

Bod 9.4 - Návrh ÚP musí zohlednit v koordinačním výkresu všechny limity využití území, tedy i bezpečnostní pásmo plynovodu, které vyplývá ze zákona. V následujících řízení je věcí investora, aby navrhl opatření, kterými se vypořádá s omezeními vyplývající z limitů v území. V této části je námitka neopodstatněná a zamítá se.

Bod 10.2 - V příloze III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, jehož součástí je VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ byl vyhodnocen vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Hrušky z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny, taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Hrušky kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře). K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány stávající i vymezené prvky ÚSES a u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy. Současně ÚP vymezil stavby na pozemcích, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt (§ 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.) a dále ÚP uplatňuje požadavek na vymezení pruhu izolační zeleně po obvodu rizikových ploch, které by mohly řešené území negativně narušit. Povolený Projekt namítatele obsahuje budovy do 13 m a ÚP Hrušky ve svých regulativch s ohledem na úkoly územního plánování (stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny (19 odst. 1 písm d)) připouští objekty ve všech plochách VS o výšce do 13 m. S ohledem na výše uvedené se částečně v bodě 10.2 (námitka týkající se změny výšky budovy na 15 m) námitka zamítá.

II.20.2. Vyhodnocení a vypořádání námitek uplatněných u 1. opakovaného veřejného projednání

pořadové číslo	Název subjektu
1	Jan Kalužík st. Hlavní 36, 691 56 Hrušky
2	Aleš Trecha, Na Zahajce 623, 691 56 Hrušky
3	Martina Totková, Hlavní 31, 691 56 Hrušky
4	Helena Pitáková, Hlavní 31, 691 56 Hrušky
5	Erika Trechová, Na Zahajce 623, 691 56 Hrušky
6	Libor Doležal, Na Zahajce 220, 691 56 Hrušky
7	Lenka Petrášová, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
8	Lenka Doležalová, Na Zahajce 220, 691 56 Hrušky
9	Roman Píža, Na Zahajce 571, 691 56 Hrušky
10	Ján Kalužík, Hlavní 36, 691 56 Hrušky
11	Ivana Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
12	Gabriela Pížová, Na Zahajce 571, 691 56 Hrušky
13	Obec Hrušky, U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
1.	29.10.2019	Jan Kalužík st. Hlavní 36, 691 56 Hrušky	MUBR 182163/2019
NÁMITKA			

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

• Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).

• Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpací stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

- *Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.*
- *Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)*

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhová.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	29.10.2019	Aleš Trecha, Na Zahajce 623, 691 56 Hrušky	MUBR 182168/2019
NÁMITKA			

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpací stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

UYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.

Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhováje.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
3.	29.10.2019	Martina Totková, Hlavní 31, 691 56 Hrušky	MUBR 182170/2019
NÁMITKA			

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

• Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).

• Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpací stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.

Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhováje.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
4.	29.10.2019	Helena Pitáková, Hlavní 31, 691 56 Hrušky	MUBR 182171/2019

NÁMITKA

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpání stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.

Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhová.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
5.	29.10.2019	Erika Trechová, Na Zahajce 623, 691 56 Hrušky	MUBR 182172/2019
NÁMITKA			

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Základní koncepce územního plánu:

• Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).

• Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpací stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

- *Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.*
- *Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)*

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhováje.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
6.	29.10.2019	Libor Doležal, Na Zahajce 220, 691 56 Hrušky	MUBR 182173/2019
NÁMITKA			

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpání stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

- *Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.*
- *Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)*

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb, o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhováje.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
7.	29.10.2019	Lenka Petrášová, Hlavní 36, 691 56 Hrušky	MUBR 182174/2019
NÁMITKA			

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

• Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).

• Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpání stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

- *Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.*
- *Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)*

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhováje.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
8.	29.10.2019	Lenka Doležalová, Na Zahajce 220, 691 56 Hrušky	MUBR 182176/2019
NÁMITKA			

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpání stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

- *Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.*
- *Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)*

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhováje.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
9.	29.10.2019	Roman Píža, Na Zahajce 571, 691 56 Hrušky	MUBR 182177/2019

NÁMITKA

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpaní stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

- *Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.*
- *Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)*

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhová.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
10.	29.10.2019	Ján Kalužík, Hlavní 36, 691 56 Hrušky	MUBR 182179/2019
NÁMITKA			

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpání stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nespĺňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

- *Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.*
- *Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)*

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhová.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
11.	29.10.2019	Ivana Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky	MUBR 182180/2019
NÁMITKA			

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každá z jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajisté myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Dále vymezení plochy nesplňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Můj pozemek se nachází v těsném sousedství této navrhované změny. Na pozemku parc. č. 44/2 v k. ú. Hrušky, který je v mém vlastnictví hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Pozemek se nachází na stávající ploše pro bydlení - v rodinných domech (BR). Svoji námítku odůvodňuji takto:

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisějící s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpací stanice pohonných hmot.**

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou souvisějící vedlejší stavbou rodinného domu).

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Jak již bylo zmíněno na pozemku parc. č. 44/2 v k.ú. Hrušky si hodlám postavit rodinný dům. Umístění této provozovny by bylo zcela neslučitelné s výstavbou rodinného domu. Domnívám se, že bezpečnostní pásmo Hr-69 by mělo platit pro všechny plochy, které do tohoto pásma zasahují. Jak je uvedeno ve sdělení innogyGas Storage, s. r.o., Praha ze dne 19.01.2019, č.j. 19/01/2 I/HO/06 rodinné domy umístěné na pozemcích parc. č. 1566/67, 1566/78, 1572/37 v k.ú. Hrušky nespĺňují požadavek na umístění ve vzdálenosti větší než 75 m. Stanovisko ze dne 03.11.2017 č. j. 17/11/03/HO/101, má Obecní úřad Hrušky k dispozici.

Rodinný dům parc. č. 1566/67 byl dokončen a zkolaudován v tomto roce (2019).

Z vyjádření stavebního úřadu v Břeclavi mi bylo sděleno, že rodinnému domu na pozemku parc. č. 1566/67 v k. ú. Hrušky byly pouze s ohledem na charakter sondy (pozorovací sonda) stanoveny podmínky, týkající se prosklených

výplní otvorů na stranách domu přivrácených k sondě Hr-69. Ke stavbám rodinných domů parc.č. 1566/78 a parc. č. 1572/37v k. ú. Hrušky podmínky ve vztahu k sondě Hr-69 stanoveny nebyly.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že pokud si na pozemku p. č. 44/2 v k. ú. Hrušky hodlám postavit rodinný dům, tak mi pouze stavební úřad uvede do podmínek jaké požadavky mají splňovat výplně otvorů na stranách přivrácených směrem k sondě Hr-69 a stavbu můžu provést.

V současné době jsem požádala stavební úřad o zaslání stanovisek dotčených orgánů a vyjádření innogy Gas Storage, s. r. o. Praha k výše uvedeným stavbám. V případě pochybení stavebního úřadu se obrátím na soud.

Záměrem vybudování provozovny vinařství by byl tento záměr zcela narušen. V obou výše uvedených případech se tedy jeví tento záměr zcela neadekvátní umístění v ploše v BR i s ohledem na neexistující technickou a dopravní infrastrukturu pro tento záměr.

Obec Hrušky má dostatek vymezených plochy pro výrobu, domnívám se, že navrhovatel by si zajisté v těchto plochách našel adekvátní plochu pro tento záměr.

Doporučení, které vyplynulo z veřejného projednání po vymezení plochy P 60 SVv a schválení ÚP Hrušky řešit tuto plochu v navazujícím řízení se mi jeví zcela alibistické a nesprávné.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

- *Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.*
- *Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)*

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námítku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námítce vyhová.

Připomínka týkající se umístění RD na pozemcích parc.č. 1566/78, 1572/37 a 1566/67 v k.ú. Hrušky a jejich nesplnění požadavku na umístění ve vzdálenosti větší než 75 m (poloviční bezpečnostní pásmo vrtu Hr-69 – sonda je vybavena povrchovým bezpečnostním ventilem) se týká navazujících řízení (územního řízení a stavebního povolení konkrétní stavby (RD)) a proto ji v rámci řízení územního plánu nelze řešit – připomínka je irelevantní.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb, o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení.

Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Židková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
12.	29.10.2019	Gabriela Pížová, Na Zahajce 571, 691 56 Hrušky	MUBR 182181/2019

NÁMITKA

Námítka k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Hrušky SVv P60 Plochy smíšené výrobní - vinařství

Nesouhlasím s vymezenou plochou přestavby P 60 a s jejím využitím plochy jako smíšené výrobní - vinařství (SVv) na výše uvedených pozemcích tak, jak tato plocha byla prezentována na veřejném projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky dne 21.10.2019. Namítám:

- věcnou nesprávnost plochy SVv P60

I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ Základní koncepce územního plánu:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení, současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování).
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.

"Vymezení plochy SVv P60 odporuje tezi z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, která sice hovoří o posílení funkce bydlení a současně o vymezení ploch poskytující pracovní příležitosti (plochy výroby a skladování nebo v tomto případě plocha smíšená výrobní - vinařství), ale je tím myšleno, že každáz jmenovaných ploch (bydlení, výroba a skladování) bude vymezena zvlášť - jedna pro bydlení a druhá pro výrobu a skladování - a budou od sebe vzdáleny nebo odděleny tak, aby byla splněna i další teze z kapitoly **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**, a to "Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí." Výše uvedenými tezemi není zajištěno myšleno vytvářet účelově odlišně barevné skvrny ploch výroby (v tomto případě plochy smíšená výrobní - vinařství) v spojitých stabilizovaných plochách bydlení. Proto namítám, že vymezení plochy SVv P60 není v souladu se základní koncepcí rozvoje území tak, jak je uvedeno v kapitole **I.B.I. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE UZEMI** výrokové textové části posouzeného a upraveného návrhu ÚP Hrušky předloženého pro opakované veřejné projednání."

Stavba vinařské provozovny určené pro výrobu vína bude mít negativní vliv na životní prostředí a okolní sousedící plochy pro bydlení. Tato plocha těsně sousedí s plochou pro bydlení **BR plochy bydlení v rodinných domech**, kdy jsou hlavním využitím pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Vymezení této plochy v ploše **BR** je zcela nepřijatelná, není řešena izolační zeleň. V této ploše je **zcela nepřijatelné využití: nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti, nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a**

velkoobchod, občanské vybavení vyššího významu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství, čerpací stanice pohonných hmot.

Podmínečně přípustné využití: pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v ploše. Rodinné vinné sklepy, pokud jsou součástí objektu pro bydlení (respektive pokud jsou související vedlejší stavbou rodinného domu).

Dále vymezení plochy nespĺňuje § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Navrhovaná provozovna vinařství bude svým objemem a charakterem snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a není slučitelná s bydlením. Není také rodinným vinným sklepem a neslouží ani část objemu stavby pro bydlení. Tomu ani zde být nemůže, protože se plocha nachází v ochranném pásmu vrtu Hr-69.

Záměr je v rozporu se základní koncepcí rozvoje území - tzn. sice vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit ale na úkor zlepšení kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a na úkor vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Na základě vyhodnocení s určeným zastupitelem se námitce vyhovuje.

Plocha SVv P60 byla zařazena do územního plánu na základě připomínky vlastníků pozemků p.č. 37, 38 a 39 v k.ú. Hrušky a spoluvlastníků pozemků p.č. 40, 41 a 42 v k.ú. Hrušky, protože je území v této části území znehodnoceno sondou Hr 69 (z vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. vyplynulo mimo jiné, že:

- *Rodinné domy, stavby pro rekreaci a další stavby podobného charakteru, mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m.*
- *Stavby, které neslouží pro bydlení, rekreaci nebo dlouhodobý pobyt (hospodářské stavby, garáže, pergoly, zahradní domky pro uložení nářadí a zahradní techniky, oplocení, zpevněné plochy, atd.), mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy a to až k hranici ochranného pásma sondy, která činí 30 m od sondy.)*

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím ÚPN SÚ Hrušky je toto území určeno pro bydlení a další vlastníci a spoluvlastníci pozemků uplatnili námitku proti vymezené ploše SVv P 60 a trvají na vymezení pro bydlení podle stávajícího platného ÚPN SÚ Hrušky i za předpokladu omezení výstavby, které je ovlivněno stávající sondou Hr 69 bylo po dohodě s určeným zastupitelem a projektantem rozhodnuto, že se námitce vyhová.

Pozn.:

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace.

Není pravda, že nejsou dodrženy podmínky základní koncepce, tato plocha SVv P60 byla dodatečně posouzena, což je zřejmé z projednávané dokumentace, jehož součástí je textová část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen vyhodnocení), který byl zpracován oprávněnými osobami, vše v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí oba v platném znění.

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení

vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

K upravenému návrhu ÚP Hrušky po společném jednání byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracovala Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16).

K upravenému návrhu ÚP Hrušky pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb. nebyl dotčeným orgánem požadován dodatek Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

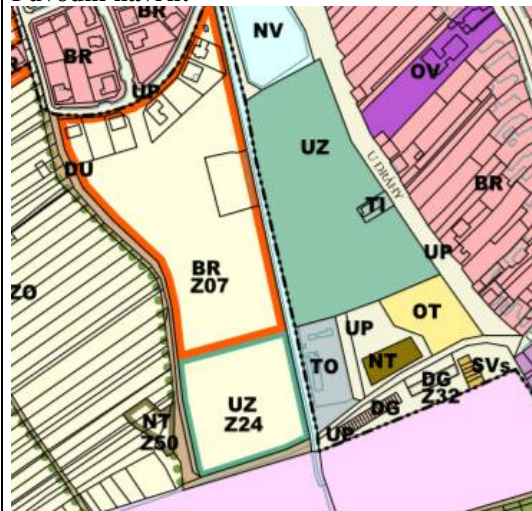
Na základě výše uvedeného a po vyhodnocení s určeným zastupitelem se námítce vyhovuje.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
13.	03.03.2020	Obec Hrušky, U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky	MUBR 32759/2020

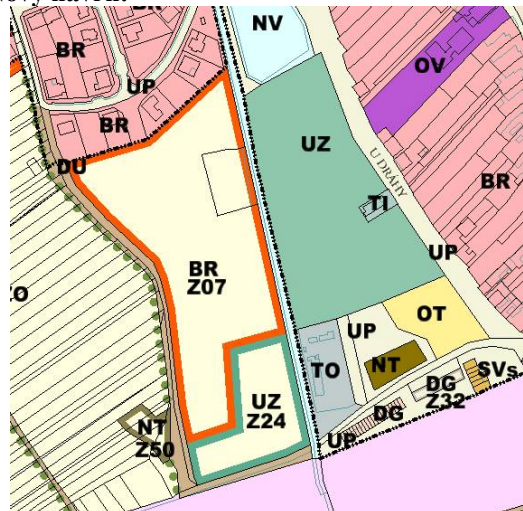
NÁMITKA

V souvislosti s připravovanou výstavbou RD v lokalitě Zahajka II a existencí provozní sondy Hr2 požadujeme rozšíření plochy BR Z 07 na úkor plochy UZ Z 24 – viz obr.

Původní návrh:



Nový návrh:



VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Území je v této části znehodnoceno sondou Hr 2. Obec Hrušky si zajistila vyjádření vlastníka sondy Innogy Gas Storage, s.r.o. k plánované zástavbě RD a z něho vyplynulo mimo jiné:

Vzhledem k provozní sondě Hr2 a jejímu ochrannému pásmu nelze v jižní části plochy BR Z07 u svodnice stavět RD. Tato část bude využita pro veřejná prostranství. Na základě požadavku obce (pověřeného zastupitele) bude tedy upraven ÚP dle výše zakresleného nového návrhu.

Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Dále bude splněn zejména §19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona.

Námítce resp. požadavku obce se plně vyhovuje.

II.20.3. Vyhodnocení a vypořádání námitek uplatněných u 2. opakovaného veřejného projednání

pořadové číslo	Název subjektu
1	Innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10
2	SPP Storage s.r.o., Dolní Bojanovice 891, 696 17

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
1.	28.07.2020	Innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10	REA/134/2020
VYJÁDŘENÍ			
<p>na základě Vašeho Vyrozumění o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Hrušky pod sp. zn. MUBR-S 68647/2011 a č.j. MUBR 88822/2020 Vám sdělujeme naše následující připomínky a žádáme Vás o jejich zapracování do tohoto územního plánu.</p> <p>Naše společnost innogy Gas Storage, s.r.o. je provozovatelem podzemního zásobníku plynu Tvrdonice (dále jen „PZP“).</p> <p>Text - Územní plán (soubor „Hruškv-UP-I.A textová část.pdf“)</p> <p>1) Změny:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Z01 - Požadujeme vypustit citaci ohledně podpovrchového bezpečnostního ventilu a s tím spojené snížení bezpečnostního pásma sondy. Upravit na text: Nové stavby pro bydlení musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-7 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků, a to v plném rozsahu. K ostatní stavbám jako příslušenství ke stavbě pro bydlení je nutný písemný souhlas provozovatele sond. -Z07 - Požadujeme vypustit citaci ohledně podpovrchového bezpečnostního ventilu a s tím spojené snížení bezpečnostního pásma sondy. Upravit na text: Nové stavby pro bydlení musejí respektovat bezpečnostní pásmo sond Hr-2 a Hr-69 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků, a to v plném rozsahu. K ostatní stavbám jako příslušenství ke stavbě pro bydlení je nutný písemný souhlas provozovatele sond. -Z22 - Požadujeme upravit text na: Nové stavby musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-7 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků. Záměr drobné výroby a skladování bude předem projednán s provozovatelem sondy Hr-7, nutný předchozí písemný souhlas provozovatele, včetně případných podmínek a omezení -Z23 - Požadujeme upravit text na: Nové stavby musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-7 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků. Záměr drobné výroby a skladování bude předem projednán s provozovatelem sondy Hr-7, nutný předchozí písemný souhlas provozovatele, včetně případných podmínek a omezení -Z24- Sonda Hr-2 není pozorovací, ale provozní. Požadujeme upravit text na: Nové stavby musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-2 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve 			

znění pozdějších změn a doplňků. Záměr bude předem projednán s provozovatelem sondy Hr-2, nutný předchází písemný souhlas provozovatele, včetně případných podmínek a omezení

-Z32 - Sonda Hr-2 není pozorovací, ale provozní. Požadujeme upravit text na: Nové stavby musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-2 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků. Záměr bude předem projednán s provozovatelem sondy Hr-2, nutný předchází písemný souhlas provozovatele, včetně případných podmínek a omezení

-P17- Požadujeme upravit text, aby byl sjednocen a to na: Nové stavby pro bydlení musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-69 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků, a to v plném rozsahu. K ostatní stavbám jako příslušenství ke stavbě pro bydlení je nutný písemný souhlas provozovatele sond.

Ostatní změny bez připomínek.

Se změnou legislativy, která je závazná pro provozovatele podzemních zásobníků plynu (zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších změn a doplňků) nebude společnost innogy Gas Storage, s.r.o., povolovat nové stavby v bezpečnostních pásmech plynárenských zařízení.

2) 2) I.E.7. Vymezení ploch pro dobývání nerostů (str.24) - Požadujeme doplnit následující dobývací prostor: DP Tvrdonice II (ložisko), ev.č. 4 0133 - Ropa, zemní plyn, evidovaný pro společnost innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 12/3135, Strašnice, 108 00 Praha.

3) 3) I.F.2. Podmínky pro využití ploch - U určitých ploch (Plochy zemědělské, Plochy lesní, Plochy přírodní, Plochy vodní a vodohospodářské, Plochy zeleně, atd.) jsou v Přípustném a Nepřípustném využití uváděny podmínky přípustnosti průzkumných a těžebních zařízení v min. vzdálenosti 200 m od zastavěného území a ploch, přístupnosti průzkumných a těžebních zařízení nepřesahující plochu 10000 m² (průzkumné) a 5000 m² (těžební), přístupnosti těžby nerostů, pokud by měly významný negativní vliv na funkčnosti územního systému ekologické stability, apod. (str. 36-41). Požadujeme upravit text tak, aby bylo zřejmé, že se tyto podmínky vztahují na nové stavby.

Text - odůvodnění ÚP (soubor „Hrušky-UP-IIA textová část odůvodnění.pdf“)

1) II.6. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, Civilní ochrana, bod. b) zóny havarijního plánování (str. 24) - Požadujeme do tabulky doplnit:

Ohrožující objekt	Charakter ohrožení
Podzemní zásobník plynu Tvrdonice – innogy Gas Storage s.r.o.	Požár, únik zemního plynu

2) II.6. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, Ochrana nerostů (str. 25-27) - Požadujeme:

- doplnit tabulku stávajících funkčních vrtů o sondy Hr-2, Hr-96, Z-12 a Z-19.
- vypustit text týkající se podpovrchových bezpečnostní ventilů a s tím spojené snižování bezpečnostního pásma.
- doplnit následující dobývací prostor: DP Tvrdonice II (ložisko), ev.č. 4 0133 - Ropa, zemní plyn, evidovaný pro společnost innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 12/3135, Strašnice, 108 00 Praha
- upravit bod následující text „ Do k.ú. obce Hrušky zasahuje podzemní zásobník zemního plynu „**Hrušky - PZP**“ - ev.č. 3 214672. Pro podzemní zásobník zemního plynu bylo stanoveno CH(L)Ú Hrušky PZP. Evidenci a ochranou je pověřena organizace Transgas, a.s., Praha10" na „Podzemní zásobník plynu „Hrušky I“ - ev. č. B3 214672. Pro ochranu stanoveno CHÚZZZK Hrušky I. Ochranou a evidencí je pověřena organizace innogy Gas Storage, s.r.o.

3) II.9.14 Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch) (str.51-54) - Požadujeme stejné úpravy jako v našem požadavku uvedeném k bodu I.F.2. Podmínky pro využití ploch v textu územního plánu (viz výše).

4) II.22.8. Ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení (str. 115-116) - Žádáme o doplnění rozsahu ochranných a bezpečnostních pásem dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon ve znění pozdějších změn a doplňků a to následující body:

1) Ochranná pásma

- u sond zásobníku plynu 30 m od osy jejich ústí
- u zásobníku plynu 30 m vně od jejich oplocení (areál sběrného střediska)

2) Bezpečnostní pásma

- Zásobník (vzdálenost od vnějšího okraje areálu zásobníku - areál sběrného střediska) mimo samostatně umístěných sond - 250 m

- Sonda zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí) s tlakem do 100 barů - 80 m
- Sonda zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí) s tlakem nad 100 barů -150 m

Grafická část územního plánu

Požadujeme o překontrolování a vyznačení ochranných a bezpečnostních pásem našeho plynárenského zařízení. Data předáváme pravidelně v rámci územně analytických podkladů. Na jihu území (rozhraní kat. území Hrušky, Tvrdonice a Týnec) jsme shledali nesrovnalosti.

Požadujeme o doplnění hranice zóny havarijního plánování pro podzemní zásobník plynu Tvrdonice stanovené Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Krajský úřad Jihomoravského kraje rozeslal dotčeným orgánům Oznámením o postoupení stanovené zóny havarijního plánování a podkladů pro vypracování vnějšího havarijního plánu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č.j. JMK 8210/2020, spis. zn. S-JMK 137948/2019 OŽP/Ond ze dne 13.1.2020.

Další připomínky

V rámci LBC I (NP10) požadujeme, aby návrh opatření respektovalo ochranné pásmo vtl. plynovodu a sondu Z-19 včetně příslušenství (silnoproudá a slaboproudá vedení, orientační sloupek apod.) a neohrozilo v provozu toto plynárenské zařízení.

Předem děkujeme za zapracování našich připomínek k Územnímu plánu Hrušky. V případě jakýchkoliv dotazů či konzultací se prosím obraťte na pana Pavla Příhonského, mob: 603151875, email: pavel.prihonsky@innogy.com.

Příloha:

Oznámení o postoupení stanovené zóny havarijního plánování a podkladů pro vypracování vnějšího havarijního plánu pod č.j. JMK 8210/2020

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, se sídlem, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno (dále jen „krajský úřad“), ve smyslu ust. § 28 odst. 1 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), (dále jen „zákon č. 224/2015 Sb.“), má povinnost stanovit zónu havarijního plánování (dále jen „ZHP“), pro objekt podzemního zásobníku plynu Tvrdonice, Tvrdonice 700, PSČ 691 53 provozovatele innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 3135/12, Praha 10 Strašnice, PSČ 180 00, IČO 27892077 (dále jen „objekt provozovatele“).

Krajský úřad v měsíci dubnu 2019 navrhl ZHP pro objekt provozovatele a následně písemností vyhotovenou dne 03.07.2019 pod č. j. JMK 97724/2019 na den 13.08.2019 svolal připomínkové řízení k navržené ZHP, na které prokazatelně pozval všechny obce, na jejichž katastrálním území se objekt provozovatele nachází, všechny dotčené správní orgány a provozovatele podzemního zásobníku plynu Tvrdonice. Z připomínkového řízení konaného dne 13.08.2019 byl sepsán zápis (č. j. JMK 116998/2019).

Na základě připomínek vznesených provozovatelem, obcemi, na jejichž katastrálním území se objekt provozovatele nachází a dotčenými správními orgány na připomínkovém řízení konaném dne 13.08.2019 k návrhu ZHP ve verzi z dubna 2019 pro objekt provozovatele krajský úřad opravil návrh ZHP ve verzi z dubna 2019 tak, jak bylo požadováno v připomínkách uvedených v zápisu č. j. JMK 116998/2019.

Krajský úřad následně písemností vyhotovenou dne 01.10.2019 pod č. j. JMK 139357/2019 na den 22.10.2019 svolal připomínkové řízení k opravené verzi ZHP (se zapracovanými připomínkami uvedenými zápisu č. j. JMK 116998/2019 - verze srpen 2019), na které prokazatelně pozval všechny obce, na jejichž katastrálním území se objekt provozovatele nachází, všechny dotčené správní orgány a provozovatele podzemního zásobníku plynu Tvrdonice. Z připomínkového řízení konaného dne 22.10.2019 byl sepsán zápis (č.j. JMK 150678/2019).

Krajský úřad akceptoval šedesátidenní lhůtu, kterou požadovaly obce Kostice, Hrušky a město Lanžhot ode dne doručení mapových podkladů s vyznačením ochranných pásem, bezpečnostních pásem a zón havarijního plánování jednotlivých zdrojů rizik podzemního zásobníku plynu Tvrdonice, mapových podkladů s vyznačením zóny havarijního plánování pro podzemní zásobník plynu Tvrdonice po zapracování připomínek dle zápisu č. j. JMK116998/2019, a dále i mapových podkladů původního návrhu ZHP ve verzi z dubna 2019 pro objekt provozovatele (prokazatelně doručeny dne 25.10.2019 obcím, na jejichž katastrálním území se objekt provozovatele nachází, písemností vyhotovenou dne 23.10.2019 pod č. j. JMK 151228/2019).

Krajský úřad s odvoláním na výše uvedené, a ve spojitosti se skutečností, že do dnešního dne (tj. do 13.01.2020), žádná z obcí, na jejichž katastrálním území se objekt provozovatele nachází, krajskému úřadu nedoručily žádnou připomínku k opravené ZHP ve verzi ze srpna 2019 zpracované pro objekt provozovatele, krajský úřad považuje opravenou verzi ZHP ve verzi ze srpna 2019 zpracovanou pro objekt provozovatele za odsouhlasenou dotčenými správními orgány a provozovatelem.

Podle dikce ust. § 29 odst. 1 zákona č. 224/2015 Sb. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje zpracuje postupem stanoveným zákonem o integrovaném záchranném systému vnější havarijní plán pro objekt provozovatele. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje vyžaduje při zpracování vnějšího havarijního plánu pro objekt provozovatele součinnost orgánů kraje a obcí a dalších subjektů, je-li to nezbytné.

Podle dikce ust. § 29 odst. 3 zákona č. 224/2015 Sb. krajský úřad zajistí veřejné projednání vnějšího havarijního plánu zpracovaného pro objekt provozovatele. Postup při veřejném projednání vnějšího havarijního plánu zpracovaného pro objekt provozovatele se použije ustanovení § 17 zákona č. 224/2015 Sb. obdobně.

Krajský úřad je také vázán lhůtami uvedenými v zákonu č. 224/2015 Sb. Z tohoto důvodu krajský úřad bezodkladně postoupí ZHP zpracovanou ve verzi ze srpna 2019 pro objekt provozovatele Hasičskému záchrannému sboru Jihomoravského kraje tak, aby Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje ve smyslu ust. § 29 zákona č. 224/2015 Sb. pro zpracovanou a odsouhlasenou ZHP ve verzi ze srpna 2019 pro objekt provozovatele zpracoval vnější havarijní plán.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Z § 23a odst. 1 stavebního zákona vyplývá: Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen "oprávněný investor") je oprávněn požadovat, aby byl o úkonech správního orgánu při projednávání návrhů zásad územního rozvoje, územního plánu nebo regulačního plánu vyrozuměn jednotlivě; za tím účelem podává žádost místně příslušnému krajskému úřadu. V žádosti uvede své identifikační údaje včetně údajů umožňujících zaslání do datové schránky, seznam obcí, kterých se žádost o doručování týká, a doklad prokazující skutečnost, že je oprávněným investorem s územní působností na území uvedených obcí. Je-li žádost úplná, krajský úřad zaznamená oprávněného investora do seznamu oprávněných investorů, který zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Oprávněný investor zaznamenaný v seznamu oprávněných investorů je o úkonech správního orgánu podle věty první informován tímto správním orgánem. Oprávněný investor innogy Gas Storage, s.r.o. byl dle ověření pořizovatele na <https://www.krjihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=356039&TypeId=2> zaznamenan do seznamu oprávněných investorů dne 05.11.2019. Jedná se tedy o námitku oprávněného investora k 2. opakovanému veřejnému projednání.

Námitky byly uplatněny u 2. opakovaného veřejného projednání (již byla 3 veřejná projednání) ÚP Hrušky a k procesu pořizování je třeba dodat:

Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona platí, že *Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, posoudí se přiměřeně podle § 52 a koná se opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů. Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky lze uplatnit nejpozději při opakovaném veřejném projednání, jinak se k nim nepřihlíží a to k částem řešení, které se změnilo oproti poslednímu veřejnému projednání.*

Pozn.: K tomuto ustanovení se v komentáři píše, že *Na základě výsledků veřejného projednání návrhu a návrhu rozhodnutí o námitkách pořizovatel může návrh ÚP upravit. Pokud se jedná o úpravu nepodstatnou, lze poté pokračovat dále v procesu pořizování a schvalování územního plánu. Pokud však je úprava podstatná, je třeba veřejné projednání návrhu zopakovat a v takovém případě mají oprávněné subjekty opět právo uplatnit námitky, dotčené orgány mohou uplatnit znovu stanoviska a všichni mohou podat připomínky v rozsahu úprav. Při posuzování, zda se jedná o podstatnou úpravu, je třeba vycházet z okolností konkrétního případu. Klíčem k posouzení této otázky je však to, zda úprava vedla k řešení odchylnému od původního návrhu a zda takováto změna by mohla zasáhnout do práv osob oprávněných k podání námitky. V takovém případě se bude jednat vždy o podstatnou úpravu a tyto dotčené osoby musí dostat příležitost se prostřednictvím námitky k upravenému návrhu vyjádřit v rámci nového veřejného projednání.* (ROZTOČIL, Aleš. § 53 [Návrh rozhodnutí o námitkách; přezkoumání návrhu územního plánu]. In: POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 2. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2012.)

Územní plán se projednává od roku 2011 a společnost Innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10 podala námitku k 2. opakovanému veřejnému projednání k částem řešení v ÚP Hrušky, které nebyly poslední úpravou (po 1. opakovaném veřejném projednání) měněny. Tyto námitky je možné na základě výše uvedeného zamítnat. Přesto obec Hrušky, pořizovatel a zpracovatel ÚP Hrušky přistoupili k částečnému vyhovění námitky. Úpravy, které by měly charakter podstatné úpravy a vedly by k nutnosti územní plán znovu projednat jsou zamítnuty.

Námitce se vyhovuje částečně. Pro přehlednost je **námitka označena červeně** a **návrh rozhodnutí NÁMITKY a odůvodnění černě tučně**.

Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

[Text - Územní plán \(soubor „Hrušky-UP-I.A textová část.pdf“\)](#)

1) **Změny:**

- **Z01 - Požadujeme vypustit citaci ohledně podpovrchového bezpečnostního ventilu a s tím spojené snížení bezpečnostního pásma sondy. Upravit na text: Nové stavby pro bydlení musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-7 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků, a to v plném rozsahu. K ostatní stavbám jako příslušenství ke stavbě pro bydlení je nutný písemný souhlas provozovatele sond. Námitce se vyhovuje částečně – v kap. I.C.4 Plochy bydlení bude vypuštěna věta „Sonda je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby pro bydlení od vzdálenosti 75 m od ústí sondy“. Ostatní požadavky na text nebudou akceptovány a zamítají se, protože v podmínkách této plochy je uvedeno, že v navazujícím řízení bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem, sondy Hr-7. Požadavek na písemný**

souhlas provozovatele sond vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru v ochranném a bezpečnostním pásmu doložit, taktéž mohou být navržena opatření, která záměr umožní. Tato konkrétní opatření nejsou postihnutelná územním plánem.

Z uvedených důvodů se v této části námitky vyhovuje částečně.

- *Z07 - Požadujeme vypustit citaci ohledně podpovrchového bezpečnostního ventilu a s tím spojené snížení bezpečnostního pásma sondy. Upravit na text: Nové stavby pro bydlení musejí respektovat bezpečnostní pásmo sond Hr-2 a Hr-69 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků, a to v plném rozsahu. K ostatní stavbám jako příslušenství ke stavbě pro bydlení je nutný písemný souhlas provozovatele sond. Námitce se vyhovuje částečně – v kap. I.C.4 Plochy pro bydlení budou vypuštěny věty „Sonda Hr-69 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je tedy možné povolit stavby pro bydlení od vzdálenosti 100 m oproti běžně stanoveného BP (150m) od ústí sondy. Bezpečnostní sonda Hr-2 dosud není vybavena podpovrchovým ventilem, jeho instalace se chystá“. Ostatní požadavky na text nebudou akceptovány a zamítají se, protože v podmínkách této plochy je uvedeno, že umísťovat stavby pro bydlení v bezpečnostních pásmech technologických objektů zásobování plynem sond (Hr-2, Hr-69) je možné pouze za souhlasu provozovatele. Požadavek na písemný souhlas provozovatele sond vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru v ochranném a bezpečnostním pásmu doložit, taktéž mohou být navržena opatření, která záměr umožní. Tato konkrétní opatření nejsou postihnutelná územním plánem.*

Z uvedených důvodů se v této části námitky vyhovuje částečně.

- *Z22 - Požadujeme upravit text na: Nové stavby musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-7 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků. Záměr drobné výroby a skladování bude předem projednán s provozovatelem sondy Hr-7, nutný předchozí písemný souhlas provozovatele, včetně případných podmínek a omezení. Námitce se nevyhovuje a zamítá se – v podmínkách využití plochy Z22 je v kap. I.C.7 Plochy výroby a skladování uvedeno: „bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem Hr-7“. Požadavek na písemný souhlas provozovatele sondy vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru v ochranném a bezpečnostním pásmu doložit, taktéž mohou být navržena opatření, která záměr umožní. Tato konkrétní opatření nejsou postihnutelná územním plánem.*

Z uvedených důvodů se v této části, námitka zamítá.

- *Z23 - Požadujeme upravit text na: Nové stavby musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-7 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků. Záměr drobné výroby a skladování bude předem projednán s provozovatelem sondy Hr-7, nutný předchozí písemný souhlas provozovatele, včetně případných podmínek a omezení. Námitce se nevyhovuje a zamítá se – v podmínkách využití plochy Z23 je v kap. I.C.7 Plochy výroby a skladování uvedeno: „bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem Hr-7“. Požadavek na písemný souhlas provozovatele sondy vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru v ochranném a bezpečnostním pásmu doložit, taktéž mohou být navržena opatření, která záměr umožní. Tato konkrétní opatření nejsou postihnutelná územním plánem.*

Z uvedených důvodů se v této části, námitka zamítá.

- *Z24 - Sonda Hr-2 není pozorovací, ale provozní. Požadujeme upravit text na: Nové stavby musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-2 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků. Záměr bude předem projednán s provozovatelem sondy Hr-2, nutný předchozí písemný souhlas provozovatele, včetně případných podmínek a omezení. Námitce se vyhovuje částečně – v kap. I.C.9 Plochy veřejných prostranství bude u plochy Z24 v textu (2. odrážka) vypuštěno slovo „pozorovací“. Ostatní požadavky na text nebudou akceptovány a zamítají se, protože v podmínkách této plochy je uvedeno, že „bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem – sondy (Hr-2)“. Požadavek na písemný souhlas provozovatele sond vyplývá ze*

zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru v bezpečnostním pásmu doložit, taktéž mohou být navržena opatření, která záměr umožní. Tato konkrétní opatření nejsou postihnutelná územním plánem.

Z uvedených důvodů se v této části námitky vyhovuje částečně.

- **Z32 - Sonda Hr-2 není pozorovací, ale provozní. Požadujeme upravit text na: Nové stavby musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-2 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků. Záměr bude předem projednán s provozovatelem sondy Hr-2, nutný předchozí písemný souhlas provozovatele, včetně případných podmínek a omezení.** Námitce se vyhovuje částečně – v kap. I.C.10 Plochy dopravní infrastruktury bude u plochy Z32 v textu (2. odrážka) vypuštěno slovo „pozorovací“. Ostatní požadavky na text nebudou akceptovány a zamítají se, protože v podmínkách této plochy je uvedeno, že „výstavba v ploše je podmíněna udělením výjimky z bezpečnostního objektu zásobování plynem – sondy (Hr-2)“. Požadavek na písemný souhlas provozovatele sond vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru v bezpečnostním pásmu doložit, taktéž mohou být navržena opatření, která záměr umožní. Tato konkrétní opatření nejsou postihnutelná územním plánem.

Z uvedených důvodů se v této části námitky vyhovuje částečně.

P17- Požadujeme upravit text, aby byl sjednocen a to na: Nové stavby pro bydlení musejí respektovat bezpečnostní pásmo sondy Hr-69 stanovené zákonem č. 458/2000 Sb. energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků, a to v plném rozsahu. K ostatní stavbám jako příslušenství ke stavbě pro bydlení je nutný písemný souhlas provozovatele sond. Námitce se vyhovuje částečně – K uplatněným námitkám oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10, k 2. opakovanému veřejnému projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Hrušky proběhlo dne 13.08.2020 v budově MěÚ Břeclav jednání, na kterém se dohodlo, že v kap. I.C.6 Plochy smíšené obytné bude v textu vypuštěno „RWE GAS Storage“. Ostatní požadavky na text nebudou akceptovány a zamítají se, protože v podmínkách této plochy je uvedeno, že „v navazujících řízení bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu (Hr-69) zásobování plynem“ Požadavek na písemný souhlas provozovatele sond vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru v bezpečnostním pásmu doložit, taktéž mohou být navržena opatření, která záměr umožní. Tato konkrétní opatření nejsou postihnutelná územním plánem.

Z uvedených důvodů se v této části námitky vyhovuje částečně.

Ostatní změny bez připomínek.

Se změnou legislativy, která je závazná pro provozovatele podzemních zásobníků plynu (zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších změn a doplňků) nebude společnost innogy Gas Storage, s.r.o., povolovat nové stavby v bezpečnostních pásmech plynárenských zařízení. Námitka je irelevantní, týká se navazujících řízení, navíc popírá předchozí požadavky společnosti innogy.

2) **I.E.7. Vymezení ploch pro dobývání nerostů (str. 24) - Požadujeme doplnit následující dobývací prostor: DP Tvrdonice II (ložisko), ev.č. 4 0133 - Ropa, zemní plyn, evidovaný pro společnost innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 12/3135, Strašnice, 108 00 Praha.** Námitka se zamítá. Dotčený orgán Ministerstvo průmyslu a obchodu uplatnil podmínku ve svém stanovisku zn.: MPO 375102/2020 ze dne 30.06.2020, aby byl vypuštěn dobývací prostor (DP) Tvrdonice z textu. Jev DP předává do územně analytických podkladů Obvodní báňský úřad (OBÚ) a je v tomto případě dotčeným orgánem. Konzultací s OBÚ pro území krajů Jihomoravského a Zlínského bylo zjištěno, že se do územních plánů zakreslují pouze DP v úrovni **na povrchu**, nikoliv v úrovni ložiska. Z aktuálních dat ÚAP ORP Břeclav je zřejmé, že DP Tvrdonice II **na povrchu** se nachází mimo k.ú. Hrušky.

Z uvedených důvodů se v této části, námitka zamítá.

3) **I.F.2. Podmínky pro využití ploch - U určitých ploch (Plochy zemědělské, Plochy lesní, Plochy přírodní, Plochy vodní a vodohospodářské, Plochy zeleně, atd.) jsou v Přípustném a Nepřípustném využití uváděny podmínky přípustnosti průzkumných a těžebních zařízení v min. vzdálenosti 200 m od zastavěného**

území a ploch, přístupnosti průzkumných a těžebních zařízení nepřesahující plochu 10000 m² (průzkumné) a 5000 m² (těžební), přístupnosti těžby nerostů, pokud by měly významný negativní vliv na funkčnosti územního systému ekologické stability, apod. (str. 36-41). Požadujeme upravit text tak, aby bylo zřejmé, že se tyto podmínky vztahují na nové stavby. Námitka se zamítá, neboť i stávající sondy/vrty, pokud, by se měly rušit, podléhají řízení podle stavebního zákona a je třeba vždy posoudit.

Z uvedených důvodů se v této části, námitka zamítá.

Text - odůvodnění ÚP (soubor „Hrušky-UP-IIA textová část odůvodnění.pdf“)

1) II.6. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, Civilní ochrana, bod. b) zóny havarijního plánování (str. 24) - Požadujeme do tabulky doplnit:

Ohrožující objekt	Charakter ohrožení
Podzemní zásobník plynu Tvrdonice – innogy Gas Storage s.r.o.	Požár, únik zemního plynu

Námitce se vyhovuje – bude doplněno, jedná se o limit v území. Jedná se o požadavek (doplnění podzemního zásobníku plynu Tvrdonice) vyplývající z platné legislativy, ze zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi (zákon o prevenci závažných havárií) a z vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (§ 18 až § 21)

Z uvedených důvodů se v této části námitky, námitce vyhovuje.

2) II.6. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, Ochrana nerostů (str. 25-27) - Požadujeme,:

- doplnit tabulku stávajících funkčních vrtů o sondy Hr-2, Hr-96, Z-12 a Z-19. Námitce se v této části vyhovuje – bude doplněno, jedná se o limit v území.

Z uvedených důvodů se v této části námitky, námitce vyhovuje.

- vypustit text týkající se podpovrchových bezpečnostní ventilů a s tím spojené snižování bezpečnostního pásma. Námitce se v této části vyhovuje – bude doplněno resp. vypuštěn text týkající se podpovrchových bezpečnostní ventilů a s tím spojené snižování bezpečnostního pásma, jedná se o limit v území.

Z uvedených důvodů se v této části námitky, námitce vyhovuje.

- doplnit následující dobývací prostor: DP Tvrdonice II (ložisko), ev.č. 4 0133 - Ropa, zemní plyn, evidovaný pro společnost innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 12/3135, Strašnice, 108 00 Praha. Praha. Námitka se zamítá. Dotčený orgán Ministerstvo průmyslu a obchodu uplatnil podmínku ve svém stanovisku zn.: MPO 375102/2020 ze dne 30.06.2020, aby byl vypuštěn dobývací prostor (DP) Tvrdonice z textu. Jev DP předává do územně analytických podkladů (ÚAP) Obvodní báňský úřad (OBÚ) a je v tomto případě dotčeným orgánem. Konzultací s OBÚ pro území krajů Jihomoravského a Zlínského bylo zjištěno, že se do územních plánů zakresluje pouze DP v úrovni na povrchu, nikoliv v úrovni ložiska. Z aktuálních dat ÚAP ORP Břeclav je zřejmé, že DP Tvrdonice II na povrchu se nachází mimo k.ú. Hrušky.

Z uvedených důvodů se v této části, námitka zamítá.

- upravit bod následující text „ Do k.ú. obce Hrušky zasahuje podzemní zásobník zemního plynu „Hrušky - PZP“ - ev.č. 3 214672. Pro podzemní zásobník zemního plynu bylo stanoveno CH(L)Ú Hrušky PZP. Evidenci a ochranou je pověřena organizace Transgas, a.s., Praha10“ na „Podzemní zásobník plynu „Hrušky I“ - ev. č. B3 214672. Pro ochranu stanoveno CHÚZZK Hrušky I. Ochranou a evidenci je pověřena organizace innogy Gas Storage, s.r.o. Námitce se vyhovuje částečně – bude vypuštěna vždy poslední věta týkající se organizace v kapitole ochrana nerostů, která je evidenci a ochranou pověřena, protože tato informace se často mění a pro rozhodování v území se nepoužije, pořizovatel územního plánu, stejně tak i ostatní správní úřady mohou aktuální informace zjistit z územně analytických podkladů ORP Břeclav, u kterých se provádí průběžná aktualizace a pravidelně také úplná aktualizace ÚAP.

Z uvedených důvodů se v této části námitky námitce vyhovuje částečně.

3) II.9.14 Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch) (str.51-54) - Požadujeme stejné úpravy jako v našem požadavku uvedeném k bodu I.F.2. Podmínky pro využití ploch v textu územního plánu (viz výše). Námitce se nevyhovuje – i stávající sondy/vrty, pokud by se měly rušit, podléhají řízení podle stavebního zákona a je třeba vždy posoudit.

Z uvedených důvodů se v této části námitky, námitka zamítá.

4) II.22.8. Ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení (str. 115-116) - Žádáme o doplnění rozsahů ochranných a bezpečnostních pásem dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon ve znění pozdějších změn a doplňků a to následující body:

1) Ochranná pásma

- u sond zásobníku plynu 30 m od osy jejich ústí
- u zásobníku plynu 30 m vně od jejich oplocení (areál sběrného střediska)

2) Bezpečnostní pásma

- Zásobník (vzdálenost od vnějšího okraje areálu zásobníku - areál sběrného střediska) mimo samostatně umístěných sond - 250 m

- Sonda zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí) s tlakem do 100 barů - 80 m

- Sonda zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí) s tlakem nad 100 barů -150 m

Námítce se vyhovuje – bude doplněno, protože se jedná o limity v území vyplývající z platné legislativy, ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon.

Z uvedených důvodů se v této části námítka vyhovuje.

Grafická část územního plánu

Požadujeme o překontrolování a vyznačení ochranných a bezpečnostních pásem našeho plynárenského zařízení. Data předáváme pravidelně v rámci územně analytických podkladů. Na jihu území (rozhraní kat. území Hrušky, Tvrdonice a Týnec) jsme shledali nesrovnalosti. Námítce se v této části nevyhovuje, nebylo předmětem 2. opakovaného řízení. Dne 13.08.2020 v budově MěÚ Břeclav proběhlo jednání se společností Innogy Gas Storage, ze kterého vyplynulo, že se jedná o požadavek na novou přípojku k sondě Hr 55, která je nově přivedena. U nejbližší Změny č. 1 ÚP Hrušky bude požadavek prověřen a na základě právních předpisů a předaných aktuálních dat do ÚAP ORP Břeclav příp. zapracován.

Z uvedených důvodů se v této části námítka zamítá.

Požadujeme o doplnění hranice zóny havarijního plánování pro podzemní zásobník plynu Tvrdonice stanovené Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Krajský úřad Jihomoravského kraje rozeslal dotčeným orgánům Oznámením o postoupení stanovené zóny havarijního plánování a podkladů pro vypracování vnějšího havarijního plánu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č.j. JMK 8210/2020, spis. zn. S-JMK 137948/2019 OŽP/Ond ze dne 13.1.2020. Námítce se v této části vyhovuje. Pořizovatel obdržel aktuální data do ÚAP ORP Břeclav a na základě právních předpisů a předaných aktuálních dat byly zóny zapracovány do odůvodnění jako limit do územního plánu.

Z uvedených důvodů se v této části námítka vyhovuje.

Další připomínky

V rámci LBC 1 (NP10) požadujeme, aby návrh opatření respektovalo ochranné pásmo vtl. plynovodu a sondu Z-19 včetně příslušenství (silnoproudá a slaboproudá vedení, orientační sloupek apod.) a neohrozilo v provozu toto plynárenské zařízení. Námítce se v této části vyhovuje – bude doplněna textová část odůvodnění kap. II.11.3 Územní systém ekologické stability LBC1, protože se jedná o limit v území (“ Opatření v LBC1 budou respektovat ochranné pásmo vtl. plynovodu a sondu Z-19 včetně příslušenství (silnoproudá a slaboproudá vedení, orientační sloupek apod.) a neohrozí v provozu toto plynárenské zařízení.”) vyplývající z platné legislativy, ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon.

Z uvedených důvodů se v této části námítka vyhovuje.

Dále uvádíme, že se jednalo o nové námítky uplatněné u 2. opakovaného projednání, k částem ÚP Hrušky, které nebyly měněny. V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel územního plánu předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období a její součástí může být i Zadání Změny ÚP. Lze tedy předpokládat, že nezpracované části námitek nebo nedořešené limity (havarijní zóny) budou v nejbližší Změně prověřeny.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
2.	31.07.2020	SPP Storage s.r.o., Dolní Bojanovice 891, 696 17	MUBR 117660/2020
NÁMITKA			

OBSAH PŘIPOMÍNKY RESP. NÁMITKY:**A) Přípomínka k stanoveným podmínkám využití ploch Z28 a Z27 – plochy výroby a skladování**

V územním plánu Hrušky jsou stanoveny plochy Z27 a Z28, jako plochy pro výrobu a skladování. Obě plochy zasahují do bezpečnostního (nebo i ochranného) pásma VVTL plynovodu SPP Storage, s.r.o.

U plochy Z27 je v návrhu uvedeno: bude respektováno ochranné pásmo a zohledněno bezpečnostní pásmo plynovodu, u plochy Z28 – bude respektováno bezpečnostní pásmo plynovodu.

Přípomínka: U obou ploch výroby a skladování – Z27 a Z28 musí být respektováno stanovené ochranné a bezpečnostní pásmo VVTL plynovodu.

B) Přípomínka k stanoveným podmínkám využití ploch NK a NL – plochy zeleně a plochy lesní

Část navržených ploch NK a NL zasahuje do ochranného pásma plynovodu VVTL PZP DB – MS Brodské, a to v rozporu s § 68 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Ochranné pásmo dle platné legislativy v době nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby tohoto plynovodu bylo stanoveno 12 m na obě strany plynovodu.

Přípomínka: U obou ploch NK a NL nelze v ochranném pásmu plynovodu vysazovat hluboce kořenicí zeleně.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Ad A) Navržené plochy Z28 a Z27 se nachází částečně v bezpečnostním pásmu VVTL plynovodu, případně zasahuje i do ochranného pásma VVTL plynovodu.

SPPS je provozovatelem VVTL plynovodu PZP Dolní Bojanovice – MS Brodské, procházející pozemky v k.ú. Hrušky.

Činnost provozovatele výše uvedených zařízení (SPP Storage, s.r.o.), představuje podnikání v energetice dle § 4 odst. 1 písm. b) odřazka 5. zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, a zároveň se jedná o hornickou činnost ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě. Tato činnost má charakter provozu zvláště nebezpečného, a kromě obecných požadavků za zajištění bezpečnosti dle energetického zákona a zvláštních požadavků stanovených báňskými předpisy, se provoz PZP Dolní Bojanovice uplatní i požadavky zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi (zákon o prevenci závažných havárií), včetně nutnosti zpracování vnějšího havarijního plánu a stanovení zóny havarijního plánování, která se v uvedeném případě překrývá s navrženými plochami Z27 a Z28.

Pro VVTL plynovod PZP DB – MS Brodské, bylo v době jeho zřízení stanoveno dle legislativy platné v době nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, ochranné pásmo v šířce 12 m na obě strany plynovodu. Bezpečnostní pásmo v šířce 200 m na každou stranu plynovodu. Dle § 98 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, se ochranná pásma stanovená v elektroenergetice a teplárenství podle dosavadních právních předpisů nemění po nabytí účinnosti tohoto zákona.

Zároveň je v ochranném pásmu VVTL plynovodu položen s odstupem cca 3,5 m od osy plynovodu optický kabel telekomunikační sítě držitele licence se samostatným ochranným pásmem 1 m na obě strany.

V souladu s požadavky § 68 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, je v ochranném pásmu i mimo něj, každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou dle § 69 odst. 1 energetického zákona určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob.

Na základě výše uvedeného máme za to, že v podmínkách využití zastavitelných ploch Z27 a Z28 – plochy výroby a skladování, mají být stanoveny stejné požadavky – tedy bude respektováno stanovené ochranné a bezpečnostní pásmo VVTL plynovodu.

Ad B) Vymezené území navrhovaných ploch NL a NK křížují trasu VVTL (velmi vysoký tlak) plynovodu PZP DB – MS Brodské.

Pro VVTL plynovod PZP DB – MS Brodské, bylo v době jeho zřízení stanoveno dle legislativy platné v době nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, ochranné pásmo v šířce 12 m na obě strany plynovodu. Dle § 98 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, se ochranná pásma stanovená v elektroenergetice a teplárenství podle dosavadních právních předpisů nemění po nabytí účinnosti tohoto zákona.

Zároveň je v ochranném pásmu VVTL plynovodu položen s odstupem cca 3,5 m od osy plynovodu optický kabel telekomunikační sítě držitele licence se samostatným ochranným pásmem 1 m na obě strany.

V souladu s požadavky § 68 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, je v ochranném pásmu i mimo něj, každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

SPP Storage, s.r.o. je toho názoru, že umístění ploch s vysazením hluboce kořenicích stromů v ochranném pásmu plynovodu je způsobitelné narušit integritu VVTL plynovodu související telekomunikační sítě a komplikovat jejich údržbu, a proto upozorňuje na omezené využití ploch NK a NL v ochranném pásmu uvedeného plynovodu.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky dotčené připomínkou A) Plochy Z28 a Z27 – katastrální území Hrušky a jejich kolize s ochranným pásmem plynovodu – viz. Grafická příloha A.

Pozemky dotčené připomínkou B) projednávanou změnou ÚP Hrušky jsou navrženy plochy NL a NK – pozemky dotčené touto změnou, která je v kolizi s trasou VVTL plynovodu, potažmo s jeho ochranným pásmem, jsou uvedeny v grafické příloze B.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Z § 23a odst. 1 stavebního zákona vyplývá: Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen "oprávněný investor") je oprávněn požadovat, aby byl o úkonech správního orgánu při projednávání návrhů zásad územního rozvoje, územního plánu nebo regulačního plánu vyrozuměn jednotlivě; za tím účelem podává žádost místně příslušnému krajskému úřadu. V žádosti uvede své identifikační údaje včetně údajů umožňujících zaslání do datové schránky, seznam obcí, kterých se žádost o doručování týká, a doklad prokazující skutečnost, že je oprávněným investorem s územní působností na území uvedených obcí. Je-li žádost úplná, krajský úřad zaznamená oprávněného investora do seznamu oprávněných investorů, který zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Oprávněný investor zaznamenaný v seznamu oprávněných investorů je o úkonech správního orgánu podle věty první informován tímto správním orgánem. Oprávněný investor SPP Bohemia, s.r.o. byl, dle ověření pořizovatele na <https://www.krjihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=356039&TypeID=2>, zaznamenaný do seznamu oprávněných investorů dne 4.6.2020. Jedná se tedy o námitku oprávněného investora k 2. opakovanému veřejnému projednání.

Námitky byly uplatněny u 2. opakovaného veřejného projednání (již byla 3 veřejná projednání) ÚP Hrušky a k procesu pořizování je třeba dodat:

Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona platí, že *Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, posoudí se přiměřeně podle § 50 a koná se opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů. Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky lze uplatnit nejpozději při opakovaném veřejném projednání, jinak se k nim nepřihlíží a to k částem řešení, které se změnilo oproti poslednímu veřejnému projednání.*

Pozn.: K tomuto ustanovení se v komentáři píše, že *Na základě výsledků veřejného projednání návrhu a návrhu rozhodnutí o námitkách pořizovatel může návrh ÚP upravit. Pokud se jedná o úpravu nepodstatnou, lze poté pokračovat dále v procesu pořizování a schvalování územního plánu. Pokud však je úprava podstatná, je třeba veřejné projednání návrhu zopakovat a v takovém případě mají oprávněné subjekty opět právo uplatnit námitky, dotčené orgány mohou uplatnit znovu stanoviska a všichni mohou podat připomínky v rozsahu úprav. Při posuzování, zda se jedná o podstatnou úpravu, je třeba vycházet z okolností konkrétního případu. Klíčem k posouzení této otázky je však to, zda úprava vedla k řešení odchylnému od původního návrhu a zda takováto změna by mohla zasáhnout do práv osob oprávněných k podání námitky. V takovém případě se bude jednat vždy o podstatnou úpravu a tyto dotčené osoby musí dostat příležitost se prostřednictvím námitky k upravenému návrhu vyjádřit v rámci nového veřejného projednání.* (ROZTOČIL, Aleš. § 53 [Návrh rozhodnutí o námitkách; přezkoumání návrhu územního plánu]. In: POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRUŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 2.vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2012.)

Územní plán se projednává od roku 2011 a společnost SPP Storage, s.r.o., 696 17 Dolní Bojanovice podala námitku k 2. opakovanému veřejnému projednání k částem řešení v ÚP Hrušky, které nebyly poslední úpravou (po 1. opakovaném veřejném projednání) měněny. Tyto námitky je možné na základě výše uvedeného zamítnat. Přesto obec Hrušky, pořizovatel a zpracovatel ÚP Hrušky přistoupili k částečnému vyhovění námitky. Úpravy, které by měly charakter podstatné úpravy a vedly by k nutnosti územní plán znovu projednat jsou zamítnuty. Námitce se vyhovuje částečně.

Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Bude doplněna Textová část Návrhu územního plánu Hrušky a to kapitola I.C.7 Plochy výroby a skladování, Z 28 o: „Respektovat ochranné pásmo VTL plynovodu. Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy, ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Ochranná a bezpečnostní pásma jsou zakreslena v koordinačním výkresu č. II.a, a plynovod uvedený ve stanovisku je zakreslen ve výkresu č. I.e – výkres technické infrastruktury, energetika a spoje. **Z uvedených důvodů se v této části námitky, námitce vyhovuje.**

V další části námitky B) „U obou ploch NK a NL nelze v ochranném pásmu plynovodu vysazovat hluboce kořenící zeleň“, se námitka zamítá. Odůvodnění další části námitky:

Tento požadavek zasahuje do úpravy regulativů. Jakýkoliv záměr (i vysazení zeleně) v ochranném pásmu plynovodu podléhá zákonu č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru (tedy i k vysazení zeleně) v ochranném a bezpečnostním pásmu plynovodu doložit resp. dohodnout, taktéž mohou být navržena opatření, která záměr umožní. Tato konkrétní opatření nejsou postihnutelná územním plánem.

Z uvedených důvodů se v této části námitky se námitka zamítá.

Z uvedených důvodů se námitce společnosti SPP Storage s.r.o., Dolní Bojanovice vyhovuje částečně.

II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

II.21.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných u společného jednání § 50 stavebního zákona

pořadové číslo	Název subjektu
1	Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., Čechova 23, 690 11 Břeclav
2	Martin Tichý, Hana Tichá, Hlavní 34, 691 56, Hrušky
3	JUDr. Hana Helešicová, advokátka, J. Palacha 443/4, 690 02, Břeclav
4	Hebova s.r.o., Na aleji 570, 691 56 Hrušky
5	Obec Hrušky, U zbrojnice čp. 100, 691 56, Hrušky
6	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno
7	NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle - připomínka po lhůtě

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
1.	17.06.2015	Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., Čechova 23, 690 11 Břeclav	POZ-2015-002892
PŘIPOMÍNKA			
Hrušky – návrh územního plánu Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování, jako pořizovatel oznámil v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění doručení návrhu územního plánu Hrušky. K uvedenému návrhu sdělujeme: 1. Rozvodnou vodovodní a kanalizační síť pro veřejnou potřebu v obci Hrušky naše akciová společnost nevlastní ani neprovozuje. 2. Katastrálním územím Hrušky prochází zásobovací vodovodní řad ke KS VIII Hrušky, jehož trasu včetně ochranného pásma požadujeme respektovat. Vzhledem k významnosti tohoto vodovodního řadu pro veřejnou potřebu je nutno k tomuto zařízení zajistit volný přístup a příjezd mechanizací a dostatečný manipulační prostor pro prováděcí údržby, odstraňování poruch nebo realizaci rekonstrukce. 3. Požadujeme, aby v rámci projednávaného územního plánu Hrušky byl respektován výhledový záměr dopravy vody z jímacího území „Nové prameniště“ v k.ú. Břeclav do vodojemu Týnec, který se bude dotýkat i k.ú. Hrušky.			
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY			
Bod 2. i bod 3 jsou součástí dokumentace, což lze deklarovat zejména na textové části kap. II.13.1. OP vodovodního řadu vyplývá ze zákona o vodovodech a kanalizacích, jeho respektování a zajištění volného přístupu k vodovodnímu řadu bude předmětem navazujících řízení mezi oprávněným investorem a vlastníky pozemků, po kterých povede vodovodní řad. Připomínce se vyhovělo.			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
2.	20.7.2015	Martin Tichý, Hana Tichá, Hlavní 34, 691 56, Hrušky	
PŘIPOMÍNKA			
V souladu s oznámením ve Veřejné vyhlášce k Doručení návrhu územního plánu Hrušky, uplatňujeme připomínku k výše uvedenému Návrhu ÚP Hrušky. Jako vlastník pozemku v k.ú. Hrušky p.č. 37, 38 a 39 (Tichý Martin, Hlavní 34, 691 56 Hrušky, a dále jako spoluvlastník pozemků v k.ú. Hrušky p.č. 40, 41 a 42 (SJM Tichý Martin a Tichá Hana, Hlavní 34, 691 56 Hrušky) žádáme o změnu části pozemků vedených v současnosti v Územním plánu jako BR plochy bydlení – v rodinných domech, na VD plochy výroby a skladování – výroba drobná. Plocha, které se týká požadovaná změna je vyznačena v příloze této připomínky. Důvodem pro změnu je plánovaná změna využití stávajících zemědělských staveb na parcelách č. 38 a 41 a další přístavba, pro vinařskou provozovnu			

určenou pro výrobu, skladování vína a zemědělské techniky.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se po společném projednání ÚP Hrušky, tedy pro veřejné projednání (2017) vyhovělo a to proto, že se jednalo o území, které je znehodnoceno sondou Hr 69 – v ploše nelze uvažovat obytnou zástavbu. V další fázi projednávání ÚP (u veřejného projednání byly uplatněny připomínky a námitky vůči navrhované ploše VD (P60), a proto byla plocha VD po vyhodnocení s určeným zastupitelem nahrazena novou plochou SVv viz. kap..II.19.2. K této podstatné úpravě ÚP Hrušky (vymezení plochy P60 SVv) proběhlo 1. opakované veřejné projednání (2019), u kterého byly uplatněny námitky vůči navrhované ploše P60 SVv, a po vyhodnocení s určeným zastupitelem byla plocha SVv v 2. opakovaném projednání vypuštěna viz. kap II.19.3. Této připomínce se na základě výsledků opakovaného veřejného projednání ÚP Hrušky nevyhovělo.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
3.	20.7.2015	JUDr. Hana Helešicová, advokátka, J. Palacha 443/4, 690 02, Břeclav	

PŘIPOMÍNKA

My, níže podepsaní, jsme vlastníky a uživateli domů čp. 501 a čp. 212 a pozemků p.č. 2046/2, 2047/2, 2047/3, 2049/3, 2049/4, 2046/1, 2047/1, 2048, 2049/5, 2159/149, 2159/317, vše v obci a katastrálním území Hrušky. K návrhu Územního plánu Hrušky opakujeme připomínky, které jsme namítli již podáním ze dne 03.01.2014 ke sp.zn. MUBR-S 68647/2011 ORS, č.j. MUBR 82580/2013:

1. Nesouhlasíme s tím, aby naše pozemky byly použity k výstavbě komunikace, a to ani zčásti. Již nyní jsou naše domy a pozemky zasaženy nadlimitním hlukem a zplodinami silničního i železničního provozu. Jeho další přiblížením domům a zahradám by znamenalo další zvýšení překročení hygienických limitů.
2. Žádáme, aby v územním plánu bylo připraveno opatření k odclonění našich domů a zahrad od silničního a železničního provozu tak, aby nebyly překračovány závazné limity. Již nyní jsou limity překračovány. Zahuštění dopravy, růst její hlučnosti a prašnosti, jakož i výstavba okolních průmyslových objektů, vážně zasahuje do pohody našeho bydlení a znehodnocuje nemovitosti v našem vlastnictví.
3. Z návrhu územního plánu není zřejmé, jak je řešena doprava k našim nemovitostem a požadujeme dopravní obslužnost v dosavadním rozsahu.
4. Nesouhlasíme s tím, že naše nemovitosti jsou označeny jako „urbanistická závada – dožívající zástavba“ a takto je s nimi v územním plánu uvažováno. Tyto i další domy zde byly postaveny ve 40. letech ve zdravém prostředí. Nezáměr obce o tuto její část umožnil, že podmínky k bydlení se zde neustále zhoršují a následně se odtud stěhují občané. Bylo zrušeno nádraží i donáška pošty, v okolí se uvažuje další průmyslová výstavba. Chce-li obec v této své části umístit průmyslovou zónu, nechť uvede, jaké možnosti nabízí vlastníkům sousedních nemovitostí a jak nahradí znehodnocení těchto nemovitostí.
5. Žádáme, aby územní plán byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.
6. Navrhujeme, aby v územním plánu obce Hrušky bylo změněno využití z „výroba“ na „ZPF“ v částech:
 - a) Obsahující pozemky 2159/89 a 2159/128 (případně další sousedící) v obci a k.ú. Hrušky
 - b) Obsahující pozemky p.č. 2042/16, 2042/16, 2041, 2040, 2039 v obci a k.ú. Hrušky(Parcelní čísla nejsou úplným a přesným výčtem, jsou uvedena jen pro identifikaci uvedených oblastí.)

Poslední změnou územního plánu byly tyto oblasti přeměněny z orné půdy na oblast drobné výroby, nyní je v návrhu uvedeno jen V – tedy výroba. Takové využití pozemků je v příkrém rozporu se zásadami územního plánování a ochranou zemědělského půdního fondu. Další zvýšení dopravy, průmyslového provozu a již nyní nadlimitního hluku a prašnosti dále znehodnotí naše nemovitosti a přímo ohrozí naše zdraví a pohodu bydlení. Velmi kvalitní orná půda má být zastavěna průmyslovými objekty, tedy záměr zcela opačný proklamovanému zájmu na ochraně orné půdy a na konstatované nedostatečné ochraně této půdy a zeleně vůbec v obci Hrušky.
7. Námitky pod č. 1. až 5. vznášíme i proti územnímu plánu města Břeclav.

Pro orientaci přikládáme kopii katastrální mapy, kde jsou naše nemovitosti označeny žlutým zvýrazňovačem a oblasti územním plánem určené k výrobě červeným šrafováním. V této věci udělujeme plnou moc JUDr. Haně Helešicové, advokátce.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka je totožná s připomínkou uplatněnou u Zadáni územního plánu Hrušky a je vyhodnocena v textové části dokumentace územního plánu Hrušky v kap. II. 16 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

1. ÚP Hrušky zohledňuje záměry z PÚR ČR a ZÚR JMK. Komunikace je v ÚP vymezena dle nadřazené ÚPD jako koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2. Nadřazenou ÚPD musí ÚP Hrušky podle stavebního zákona respektovat. ÚP Hrušky komunikaci exaktně neumísťuje, koridor je určen pro další zpřesnění záměru podrobnější dokumentací a následné umístění záměru. Současně je daný záměr KD2 vyhodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí (v dodatku SEA hodnocení). *Zamítá se.*

2. Územní plán řeší především opatření ve vztahu k navrhovaným změnám využití území. Lokalita Hrušecké nádraží není pro bydlení už dnes vhodná (pro blízkost železnice, silnice 1. třídy a výrobních ploch) a obytná funkce zde proto postupně zaniká, počet obyvatel klesá. V možnostech územního plánu není v této lokalitě pohoda obytného prostředí účinně a za přijatelných ekonomických nákladů řešit (odclonění stávajících RD od stávající železnice a silnice I/55 jsou nad rámec možností územního plánování). Územní plán proto vytváří předpoklady pro vhodnější využití jednotlivých ploch. Územní plán v lokalitě Hrušecké nádraží vymezuje koridor veřejné dopravní infrastruktury KD2 pro umístění silnice D55. Záměr je dlouhodobě sledován a je obsažen mimo jiné v PÚR ČR a ZÚR JMK. Smyslem tohoto koridoru je dále zpřesnit rozvojový záměr a následně ho zrealizovat. Dálnice D55 na území Jihomoravského kraje je součástí dálkového tahu Olomouc – Přerov – Staré Město – Břeclav (D2). V republikových souvislostech propojuje dálnici D35 (Olomouc), dálnici D1 (Přerov – Hulín) a dále přes oblast Pomoraví dálnici D2. V úseku (Otrokovice –) Veselí nad Moravou – Hodonín – Břeclav přebírá značnou část každodenních regionálních přepravních vztahů ze stávající dopravně přetížené silnice I/55, která je páteří OS11 republikové rozvojové osy Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko. Dálnice D55 je koncepčně v souladu s politikou územního rozvoje vymezena ve spojení Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2. V evropských souvislostech, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropských dopravních sítí, je zařazená do sítě TEN-T, pro kterou jsou stanoveny požadavky na zajištění potřebných parametrů celé sítě. Z hlediska priority je dálnice D55 zařazena do skupiny tzv. Comprehensive, u které se mimo jiné předpokládá dokončení sítě a odstranění úzkých míst do r. 2050.

Spolu s ÚP je vypracováno vyhodnocení ÚP na ŽP oprávněnou osobou. Vyhodnocení se zaměřilo zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a na možné negativní dopady na ŽP a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch výroby. Vyhodnocení je zohledněno v návrhu ÚP. *Zamítá se.*

3. ÚP přebírá stávající síť komunikací. Silnice III/05528 v současnosti neplní funkci silnice III. třídy, tak jak ji definuje zákon č. 13/97, o pozemních komunikacích a úsek komunikace odpovídá místní komunikaci. Z těchto důvodů je zde navrženo převedení silnice do sítě místních komunikací. Doprava k nemovitostem se v návrhu ÚP nemění. *Zamítá se.*

4. Nemovitosti nejsou označeny jako urbanistická závada, v návrhu ÚP Hrušky jsou plochy v lokalitě Hrušeckého nádraží zakresleny jako stabilizované s označením plochy SO – plochy smíšené obytné, jsou přebírané z platného ÚPN SÚ Hrušky. Železnice tímto územím vedla již ve 40. letech, kdy byly RD postaveny. Silnice I/55 byla zbudovaná v 60-tých letech minulého století. Majetkoprávní vztahy jsou nad rámec možností územního plánování. *Zamítá se.*

5. V této části připomínky se vyhovělo - Spolu s ÚP Hrušky je vypracováno vyhodnocení ÚP na ŽP oprávněnou osobou. V dané lokalitě je již dnes nekvalitní životní prostředí – blízkost železnice, silnice I/55, plochy výroby a skladování a blízkost dálnice D2. Dotčený orgán (KHS JmK) uplatnil požadavky na zpracování návrhu ÚP, ve kterém musí být respektovány zásady vztahující se k ochraně veřejného zdraví - toto je předmětem návrhu ÚP Hrušky a následného projednání. V této části připomínky se vyhovělo.

6. V této části se připomínce částečně vyhovělo. Vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, jejichž součástí jsou zmiňovaná parcelní čísla, je převzato z platného územního plánu.

V části bodu 6.a) je připomínka řešena takto:

V návrhu územního plánu v kapitole „I.C.7. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ" v textové části je k ploše Z27 (která obsahuje i p.č. 2159/89 a 2159/128) mimo jiných uvedena i podmínka: „Využití plochy, jednotlivých objektů v ní i dispoziční a provozní uspořádání zohlední blízkost ploch bydlení a nutnost jejich ochrany před hlukem. V jižní části plochy bude upřednostněno situování izolační zeleně a odstavných a parkovacích ploch. Protihluková ochrana ploch bydlení bude v případě potřeby zajištěna i realizací technických protihlukových opatření, například protihlukových zemních valů, protihlukových stěn, apod.“ Uvedená podmínka zaručuje, že nedojde ke zhoršení kvality bydlení díky odclonění pásu zeleně, realizace zeleně sníží míru prašnosti v lokalitě. Podmínka byla upravena ve výrokové části kapitol I.C.7. na základě uplatněné námítky při veřejném projednání návrhu územního plánu

(2017) společností D2 Logistics Park s.r.o., IČO 274 33 609 k vymezení podmínek v ploše Z27, ve které požadovala, aby byly podmínky využití této plochy uzpůsobeny vydanému stavebnímu povolení ze dne 13.9.2007, Sp.zn: MUBR-S 6494/2007 OSŘÚP/VI-330, Č.j.: MUBR 59253/2007, které nabylo právní moci dne 3.10.2007, vč. příslušných prodloužení. Na základě vyhodnocení námítky společnosti D2 Logistics Park s.r.o. byly proto v územním plánu upraveny podmínky využití plochy Z27 a vzhledem k pokročilosti projektu nelze plochu změnit na ornou.

Bod 6.b) Vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování v této lokalitě je převzato z platného územního plánu (Z29). V připomínce uvedené pozemky p.č. 2042/15, 2042/16 v k.ú. Hrušky jsou v návrhu územního plánu součástí plochy ZX, což jsou plochy zemědělské, nikoli plochy výroby, jak je uvedeno v připomínce. Na základě uplatněné připomínky byla zmenšena zastavitelná plocha Z29 VS – plocha výroby a skladování (v platném ÚPN SÚ Hrušky je vymezena ve větším rozsahu) a byla nahrazena plochou ZX N12 – plocha zemědělská (jedná se o pozemky p.č. 2040, 2041 vše v k.ú. Hrušky), které jsou v blízkosti ploch SO. Pozemky 2040, 2041, 2042/15, 2042/16 vše v k.ú. Hrušky jsou tedy navrženy jako plochy ZX - plochy zemědělské. V této části se připomínce vyhovělo.

Dále v připomínce zmiňovaný pozemek p.č. 2039 je již v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Krajský úřad, odbor životního prostředí podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, neměl námitek, aby byl pozemek p.č. 2039 ponechán jako součást plochy výroby a skladování VS Z29, případně aby tato parcela byla připojena k sousední ploše výroby.

Na základě výše uvedeného se připomínce vyhovělo částečně.

7. Přípomínka je bezpředmětná. Předmětem řešení a projednání je ÚP Hrušky, nikoliv ÚP Břeclav.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
4.	20.7.2015	Hebova s.r.o., Na aleji 570, 691 56 Hrušky	

PŘIPOMÍNKA

Jako významný hospodářský subjekt v obci Hrušky počítáme v blízké budoucnosti s rozšířením svých výrobních kapacit. Proto bychom rádi uplatnili v rámci projednání návrhu následující připomínky:

- Rozšířit stávající průmyslovou zónu – viz grafická příloha.
- Zachovat linii stavební čáry v rozšířeném území stejně jako u stávajících objektů areálu HB Krako.
- Protože jednáme s vlastníkem p.č. 971/1 o prodeji pozemku (dojde ke změně využití lesa na ostatní plochu) neuvažovat se zelení na této ploše. Ta by mohla být zrealizována na nově vzniklém okraji nové zóny – viz grafická příloha.
- Stávající plynovod (vlastník MND Hodonín) přeložíme, stejně jako v případě všech etap našeho areálu.

Věřím, že naše požadavky pochopíte, a tím nám umožníte realizovat náš rozvoj, který určitě pomůže jednak navýšit pracovní místa a taky příjem obce, pro kterou se ÚP zpracovává.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se pro veřejné projednání částečně vyhovělo v rozsahu po koridor územní rezervy KD2 (v návrhu § 50 stavebního zákona to byl koridor KRD1) - viz dohoda s dotčeným orgánem KÚ JmK OŽP z 02.11.2015, která je součástí spisu.

Při veřejném projednání (§ 52 stavebního zákona) byly uplatněny připomínky občanů Hrušek proti rozšíření průmyslové zóny, a proto na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz kap. textové části „II.19.2. Úpravy provedené po projednání dle § 52“. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Na základě dalšího projednání ÚP Hrušky (po 1. veřejném projednání) byla připomínka zamítnuta – viz kap. „II.19.2. Úpravy provedené po projednání dle § 52“ a kap. „II.21. Vyhodnocení připomínek“.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
5.	20.7.2015	Obec Hrušky, U zbrojnice čp. 100, 691 56, hrušky	HRU793/2015

PŘIPOMÍNKA

Dle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, podává obec Hrušky u pořizovatele níže uvedené písemné připomínky k územnímu plánu obce a žádá o zapracování do územně plánovací dokumentace:

1. Vedení obce žádá o zapracování do územně plánovací dokumentace Cyklotrasy Ladná – Hrušky do územně plánovací dokumentace. Jedná se o investici, se kterou nové vedení obce počítá v připravovaném strategicko-plánovacím dokumentu. Trasa cesty by měla být napojena na stávající most přes dálnici D2 – směrem na východ až k plochám výroby a skladování – zemědělská výroba, dále směrem na jihovýchod až k odbočce na Jochy. Navrhovaná cyklotrasa je v celé délce vedena v trase stávající, která je místy opatřena asfaltovým povrchem. Cyklotrasa bude protínat celkem 3 katastrální území a v Hruškách se významně dotkne území na parcelách č. 2167/24, 2167/25, 2241/182 a 2241/183.
2. Dále žádáme na základě obdrženého písemného podnětu o rozšíření výrobních ploch a to od areálu firmy HB KRAKO s.r.o. Hrušky a Hebova s.r.o. Hrušky směrem k myslivně. Kopii obdrženého podnětu přikládáme k naší žádosti.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

V bodě 1. se připomínce vyhovuje v plném rozsahu. Návrhem cyklotrasy v ÚP lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona), zároveň dojde k zlepšení cykloturistiky a rekreace, dojde k propojení lednicko - valtického areálu.

V bodě 2. se připomínce pro veřejné projednání částečně vyhovělo v rozsahu po koridor územní rezervy KD2 (v návrhu dle § 50SZ to byl koridor KRD1) - viz dohoda s dotčeným orgánem KÚ JmK OŽP z 02.11.2015.

Při veřejném projednání (§ 52 stavebního zákona) byly uplatněny připomínky proti rozšíření průmyslové zóny a proto na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz kap. textové části „II.19.2. Úpravy provedené po projednání dle § 52“. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona). Na základě dalšího projednání ÚP Hrušky (po 1. veřejném projednání) byla připomínka zamítnuta – viz kap. „II.19.2. Úpravy provedené po projednání dle § 52“ a kap. „II.21. Vyhodnocení připomínek“.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
6	30.7.2015	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno	005201/11300/2015

PŘIPOMÍNKA

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává na základě oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Hrušky (k.ú. Hrušky) následující vyjádření jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor):

V návrhu ÚP jsou zpracovány koridory územních rezerv KRD1 – pro možné umístění rychlostní silnice R55, KRD2 – pro možné umístění silnice III. třídy a KRD3 – pro možné umístění komunikace pro obsluhu území. K vymezení uvedených koridorů územních rezerv nemáme připomínky.

Dále je v ÚP vymezena plocha dopravní infrastruktury Z41 – jedná se o návrh plochy pro účelovou komunikaci k dopravní obsluze ploch výroby a skladování Z27 a Z28 s připojením ke stávající silnici I/55 v prostoru stykové křižovatky I/55 s III/05531 (v textové části I.A, str. 15 chybně uvedena silnice III/4243 – číslo silnice je nutné opravit.). V podmínkách pro využití plochy je uvedeno, že plocha Z41 je vymezena do doby, než bude zrealizována nová komunikace v koridoru územní rezervy KRD3. Do podmínek požadujeme ještě doplnit „...a silnice I/55

upravena na nové šířkové uspořádání“. Upozorňujeme, že vzdálenosti stáv. stykové křižovatky I/55 s III/05531 od sousedních křižovatek neodpovídá současným požadavkům platných norem (ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích a ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic) a její přebudování na průsečnou křižovatku může být zdrojem zvýšené nehodovosti v předmětném úseku silnice I/55. Dále připomínáme, že návrh připojení vlastní účelové komunikace – úpravu stávající křižovatky je nutné projednat s ŘSD ČR, odd. technické přípravy Morava. Obecně upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy, které budou umístěny v ochranném pásmu silnice I/55 (50 m od osy komunikace na obě strany, § 30, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) musí toto ochranné pásmo respektovat (dle § 32 uvedeného zákona). Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v případě silnice I/55 Krajský úřad Jihomoravského kraje. Úprava silnic mimo zastavěné území je třeba provádět dle ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic". Při návrhu nových místních komunikací je třeba postupovat v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“. Úpravy silnic v zastavěném a zastavitelném území je třeba provádět v odpovídající funkční skupině a typu dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Všechny uvedené ČSN požadujeme respektovat v jejich aktuálním znění.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje částečně (budou provedeny opravy v textové části I.A, ÚP respektuje ochranné pásmo silnice I/55, plocha Z 41 byla vypuštěna). Projektování a projednání konkrétního záměru s ŘSD ČR, jsou nad rámec územního plánování. Toto je nutné řešit v navazujících podrobných řízeních, vyplývá to zejména z příslušných ČSN. Připomínce se částečně vyhovělo.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
7	02.11.2015	NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle - připomínka po lhůtě	MOR/2015/322

PŘIPOMÍNKA

k návrhu územního plánu obce Hrušky uplatňujeme následující připomínky:

Požadujeme, aby záměr označený jako KRT2 nebyl uváděn v koridoru územní rezervy, ale v koridoru umožňujícím umístění záměru.

Pro doplnění uvádíme, že plynovod bude chráněn bezpečnostním pásmem v šířce 160 m na každou stranu od okraje potrubí. Data k záměru jsou k dispozici na <http://portal.geostore.cz/uap/>.

Požadavek odůvodňujeme tím, že v současné době je zpracována dokumentace pro územní řízení předmětného plynovodu s názvem Moravia – VTL plynovod, záměr je projednán s dotčenými orgány a organizacemi a v r. 2017 je plánováno zahájení realizace.

V případě jakýchkoliv dotazů či nejasností nás kontaktujte na uvedených kontaktech.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje, koridor územní rezervy KRT2 byl zapracován jako návrhový koridor, z důvodu pokročilosti projektu a celorepublikového významu záměru. Během projednávání ÚP Hrušky byly vydány dne 05.10.2016 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které nabyly účinnosti dne 3.11.2016. V ZÚR JMK je koridor zapracován jako návrhový. ÚP Hrušky musí podle stavebního zákona respektovat nadřazenou ÚPD. Připomínce se vyhovělo.

II.21.2. Vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání dle § 53 SZ

pořadové číslo	Název subjektu
1	Miroslav Mráz, Záhumenní 551, 691 56 Hrušky Jana Anderlová, Hrušky č.p. 113 Mílana Mrázová, Hrušky, č.p. 551 Petra Hrabětová, Hrušky, č.p. 543 Petr Hrabě, Hrušky, č.p. 543 Ladislava Hrabětová, Hrušky, č.p. 543 Jan Řezáč, Hrušky, č.p. 543

	Roman Marcinek, Hrušky, č.p. 375 Lenka Marcinková, Ondrášková, Hrušky, č.p. 375 Ludmila Ondrášková, Hrušky, č.p. 230
2	Jaroslav Šottl, Hlavní 276, 691 56 Hrušky
3	Blanka Jančálková, Na Rynku 166, 691 56 Hrušky
4	Ludmila Klašková, Na Kanadě 626, 691 56 Hrušky
5	Ludmila Netopilíková, Břeclavská 321, 691 56 Hrušky
6	Bohumil Netopilík, Břeclavská 321, 691 56 Hrušky
7	Miroslav Trínáctý, U Pálenice 522, 691 56 Hrušky
8	Hana Mrákavová, Na Aleji 496, 691 56 Hrušky
9	Pavel Darmovzal, Na Aleji 408, 691 56 Hrušky
10	Eva Janulíková, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky
11	Jan Sedláček, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky
12	Alena Mrákavová, Na Aleji 496, 691 56 Hrušky
13	Milada Hanzalíková, Na Aleji 360, 691 56 Hrušky
14	Otto Hanzalík, Na Aleji 360, 691 56 Hrušky
15	Ladislav Smetana, Sklepní 424, 691 56 Hrušky
16	Vojtěch Čech, Sklepní 492, 691 56 Hrušky
17	Ing. Miroslav Hrnčířík, U Hřiště 631, 691 56 Hrušky
18	Radka Hrnčíříková, U Hřiště 631, 691 56 Hrušky
19	Miroslav Zachariáš, Břeclavská 512, 691 56 Hrušky
20	Kateřina Kujová, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky
21	Josef Čech, Na Kanadě 738, 691 56 Hrušky
22	Drahomír Čapka, Na Aleji 355, 691 56 Hrušky
23	Jan Mrlák, U Svodnice 478, 691 56 Hrušky
24	Filip Šumbera, Na Kanadě 400, 691 56 Hrušky
25	Ladislav Vyrubalík, Na Aleji 369, 691 56 Hrušky
26	Miloslava Vyrubalíková, Na Aleji 369, 691 56 Hrušky
27	Libor Kuja, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky
28	Libor Kuja, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky
29	Jana Binková, Na Aleji 367, 691 56 Hrušky
30	Jiří Nešpor ml., U Hřiště 191, 691 56 Hrušky
31	Jiří Nešpor, Úzká 493, 691 56 Hrušky
32	Eva Musilová, Na Zahajce 612, 691 56 Hrušky
33	Štěpán Musil, Na Zahajce 612, 691 56 Hrušky
34	Josef Létal, Hlavní 42, 691 56 Hrušky
35	Helena Létalová, Hlavní 42, 691 56 Hrušky
36	Michal Málek, Břeclavská 642, 691 56 Hrušky
37	Petr Kocián, Hlavní 275, 691 56 Hrušky
38	Iva Čížová, Hlavní 276, 691 56 Hrušky
39	Marie Čížová, Hlavní 276, 691 56 Hrušky
40	František Číž, Hlavní 276, 691 56 Hrušky
41	Leoš Jančálek, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
42	Leona Netopilíková, Břeclavská 321, 691 56 Hrušky
43	Dalibor Šrámek, Na Aleji 367, 691 56 Hrušky
44	Břetislav Vališ, Sklepní 495, 691 56 Hrušky
45	Jana Benešová, Hlavní 145, 691 56 Hrušky
46	Roman Beneš, Hlavní 145, 691 56 Hrušky
47	Jana Darmovzalová, Na Aleji 408, 691 56 Hrušky
48	Anna Králová, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky
49	Erika Nováková, U Pálenice 9, 691 56 Hrušky
50	Vítězslav Typner, č. 490, 691 56 Hrušky
51	Jaroslav Mlýnek, Na Aleji 439, 691 56 Hrušky
52	Marie Mlýnková, Na Aleji 439, 691 56 Hrušky
53	Gerta Brožková, č. 438, 691 56 Hrušky

54	František Brožek, Na Aleji 438, 691 56 Hrušky
55	Pavčina Tichá, Břeclavská 333, 691 56 Hrušky
56	Naděžda Čížová, Na Aleji 353, 691 56 Hrušky
57	Josef Číž, Na Aleji 353, 691 56 Hrušky
58	Jana Krůtilová, Knihovní 580, 691 56 Hrušky
59	Josef Blažej, U Hřiště 504, 691 56 Hrušky
60	Marcela Kujová, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky
61	Lenka Málková, Břeclavská 642, 691 56 Hrušky
62	Jana Blinkalová, Písečná 538, 691 56 Hrušky
63	Rudolf Blinkal, Písečná 538, 691 56 Hrušky
64	Anna Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
65	Josef Jančálek, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky
66	Eva Horká, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky
67	Stanislav Horký, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky
68	Olga Binková, Na Aleji 367, 691 56 Hrušky
69	Věra Vlašicová, Sklepní 594, 691 56 Hrušky
70	Miroslav Bartošík, Břeclavská 327, 691 56 Hrušky
71	Jana Bartošíková, Břeclavská 327, 691 56 Hrušky
72	Jaroslav Jurček, Písečná 539, 691 56 Hrušky
73	Brigita Hrabětová, Na Aleji 357, 691 56 Hrušky
74	Magdalena Bradávková, Na Aleji 432, 691 56 Hrušky
75	Jiří Kuja, U Svodnice 462, 691 56 Hrušky
76	Květoslava Jurčková, Břeclavská 314, 691 56 Hrušky
77	Dana Poláková, Na Kanadě 627, 691 56 Hrušky
78	Iveta Polášková, Na Kanadě 388, 691 56 Hrušky
79	Darek Polášek, Na Kanadě 388, 691 56 Hrušky
80	Michal Marcinek, Na Kanadě 392, 691 56 Hrušky
81	Pavel Doskočil, Na Kanadě 380, 691 56 Hrušky
82	Josef Jurček, Břeclavská 314, 691 56 Hrušky
83	Dušan Marcinek, č. 364, 691 56 Hrušky
84	Milena Marcinková, č. 364, 691 56 Hrušky
85	Miroslav Kocák, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky
86	Helena Kocáková, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky
87	Roman Hluchý, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky
88	Irena Kalužíková, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky
89	Lucie Kalužíková, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky
90	Stanislav Kalužík, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky
91	Petra Talábová, Záhumenní 575, 691 56 Hrušky
92	Štěpán Doležal, Hlavní 639, 691 56 Hrušky
93	Jaroslav Beneš, Na Kanadě 377, 691 56 Hrušky
94	Radek Kalužík, Sklepní 515, 691 56 Hrušky
95	Květoslava Koritáková, Hlavní 275, 691 56 Hrušky
96	Ladislav Tuček, Sklepní 208, 691 56 Hrušky
97	František Vlašic, Družstevní 9, Břeclav
98	Miloslav Zabloužil, Na Aleji 357, 691 56 Hrušky
99	Stanislav Polách, Písečná 547, 691 56 Hrušky
100	Helena Talábová, Sklepní 421, 691 56 Hrušky
101	Renata Grotová, Na Aleji 363, 691 56 Hrušky
102	Maciej Grot, Na Aleji 363, 691 56 Hrušky
103	Eva Běťíková, Sklepní 515, 691 56 Hrušky
104	Josef Běťík, Sklepní 515, 691 56 Hrušky
105	Marcela Antoschová, Na Kanadě 579, 691 56 Hrušky Iva Netopilíková, č.p. 603, 691 56 Hrušky, Petr Netopilík, č.p. 603, 691 56 Hrušky Ivo Antosch, č.p. 579, 691 56 Hrušky
106	Ivana Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky

	Monika Hegerová, č.p. 453, 691 56 Hrušky Emilie Hegerová, č.p. 453, 691 56 Hrušky Antonín Heger, č.p. 453, 691 56 Hrušky Ladislav Šinor, č.p. 452, 691 56 Hrušky Miroslav Studenič, č.p. 455, 691 56 Hrušky Patrik Studenič, č.p. 455, 691 56 Hrušky Lenka Musilová, č.p. 455, 691 56 Hrušky Roman Pyskatý, č.p. 444, 691 56 Hrušky Jan Kalužík, č.p. 36, 691 56 Hrušky Dagmar Čapková, č.p. 170, 691 56 Hrušky Ing. Aneta Blažejová, č.p. 203, 691 56 Hrušky Karel Petráš, č.p. 448, 691 56 Hrušky Ing. Miroslav Blažej, č.p. 203, 691 56 Hrušky Olga Horká, č.p. 480, 691 56 Hrušky Jaroslav Jurček, č.p. 328, 691 56 Hrušky František Čapka, č.p. 170, 691 56 Hrušky Jan Pardík, č.p. 245, 691 56 Hrušky Ludmila Petrášová, č.p. 448, 691 56 Hrušky Lenka Petrášová, č.p. 36, 691 56 Hrušky Bronislava Pížová, č.p. 445, 691 56 Hrušky Píža František, č.p. 445, 691 56 Hrušky Jitka Šimáčková, č.p. 539, 691 56 Hrušky Martina Totková, č.p. 31, 691 56 Hrušky Petr Šulava, č.p. 613, 691 56 Hrušky Kamila Bílková, č.p. 121, 691 56 Hrušky Bronislav Vyrbalík, č.p. 605, 691 56 Hrušky Vyrbalíková, č.p. 605, 691 56 Hrušky Marek Petráš, č.p. 448, 691 56 Hrušky Mgr. Radoslav Harhaj, č.p. 459, 691 56 Hrušky František Jančálek, č.p. 446, 691 56 Hrušky
107	Miroslava Hluchá Kocábová, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky
108	Josef Beneš, Břeclavská 282, 691 56 Hrušky
109	Anna Benešová, Břeclavská 282, 691 56 Hrušky
110	Jaroslav Vlašic, Hlavní 273, 691 56 Hrušky
111	Marta Blažejová, Břeclavská 313, 691 56 Hrušky
112	Radovan Taláb, Záhumenní 575, 691 56 Hrušky
113	Jaroslav Tomšej, Břeclavská 332, 691 56 Hrušky
114	Markéta Jedličková, Na Aleji 416, 691 56 Hrušky
115	Josef Brázda, Na Aleji 416, 691 56 Hrušky
116	Dagmar Vlčková, Na Aleji 365, 691 56 Hrušky
117	Marie Létalová, Břeclavská 479, 691 56 Hrušky
118	Josef Létal, Břeclavská 479, 691 5 Hrušky
119	Jaroslav Petřík, V Uličkách 157, 691 56 Hrušky
120	Anna Trechová, Na Aleji 365, 691 56 Hrušky
121	Bohumír Blažej, Břeclavská 313, 691 56 Hrušky Zbyněk Špacíř, č.p. 42, 691 56 Hrušky Pavel Smetana, č.p. 129, 691 56 Hrušky Vladimíra Špacířová, č.p. 553, 691 56 Hrušky Emílie Úlehlová, č.p. 213, 691 56 Hrušky Zdeněk Špacíř, č.p. 553, 691 56 Hrušky Marcel Klimeš, č.p. 609, 691 56 Hrušky Jaroslav Pyskatý, č.p. 100, 691 56 Hrušky
122	Tichý Martin, Hlavní 34, 691 56 Hrušky Tichá Hana, Hlavní 34, 691 56 Hrušky
123	Obec Hrušky, U zbrojnice č.p. 100, 691 56 Hrušky
124	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
1.	05.09.2017	Miroslav Mráz, Záhumenní 551, 691 56 Hrušky Jana Anderlová, Hrušky č.p. 113 Milena Mrázová, Hrušky, č.p. 551 Petra Hrabětová, Hrušky, č.p. 543 Petr Hrabě, Hrušky, č.p. 543 Ladislava Hrabětová, Hrušky, č.p. 543 Jan Řezáč, Hrušky, č.p. 543 Roman Marcinek, Hrušky, č.p. 375 Lenka Marcinková, Ondrášková, Hrušky, č.p. 375 Ludmila Ondrášková, Hrušky, č.p. 230	

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zapracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

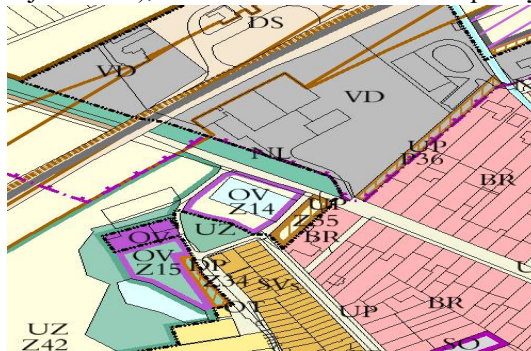
Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zapracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již

odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).



OBR. 1.

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	06.09.2017	Jaroslav Šottl, Hlavní 276, 691 56 Hrušky	

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou

zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
3.	06.09.2017	Blanka Jančálková, Na Rynku 166, 691 56 Hrušky	MUBR 67161/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
4.	06.09.2017	Ludmila Klašková, Na Kanadě 626, 691 56 Hrušky	MUBR 67160/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
5.	06.09.2017	Ludmila Netopilíková, Břeclavská 321, 69156 Hrušky	MUBR 67159/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
6.	06.09.2017	Bohumil Netopilík, Břeclavská 321, 59156 Hrušky	MUBR 67156/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území,

resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
7.	06.09.2017	Miroslav Třináctý, U Pálenice 522, 691 56 Hrušky	MUBR 67155/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
8.	06.09.2017	Hana Mráková, Na Aleji 496, 691 56 Hrušky	MUBR 67154/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
9.	06.09.2017	Pavel Darmovzal, Na Aleji 408, 691 56 Hrušky	MUBR 67153/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
10.	06.09.2017	Eva Janulíková, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky	MUBR 67151/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce

navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požadují zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
11.	06.09.2017	Jan Sedláček, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky	MUBR 67150/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
12.	06.09.2017	Alena Mrákavová, Na Aleji 496, 691 56 Hrušky	MUBR 67149/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha

označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
13.	06.09.2017	Milada Hanzalíková, Na Aleji 360, 691 56 Hrušky	MUBR 67148/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze,

mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
14.	06.09.2017	Otto Hanzalík, Na Aleji 360, 691 56 Hrušky	MUBR 67147/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém

vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
15.	06.09.2017	Ladislav Smetana, Sklepní 424, 691 56 Hrušky	MUBR 67146/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
16.	06.09.2017	Vojtěch Čech, Sklepní 492, 691 56 Hrušky	MUBR 67145/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území

Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
17.	06.09.2017	Ing. Miroslav Hrnčířik, U Hřiště 631, 691 56 Hrušky	MUBR 67144/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
18.	06.09.2017	Radka Hrnčířiková, U Hřiště 631, 691 56 Hrušky	MUBR 67143/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské

vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
19.	06.09.2017	Miroslav Zachariáš, Břeclavská 512, 691 56 Hrušky	MUBR 67142/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
20.	06.09.2017	Kateřina Kujová, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky	MUBR 67140/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2,

971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
21.	06.09.2017	Josef Čech, Na Kanadě 378, 691 56 Hrušky	MUBR 67138/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně

je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
22.	06.09.2017	Drahomír Čapka, Na Aleji 355, 691 56 Hrušky	MUBR 67136/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
23.	06.09.2017	Jan Mrlák, U Svodnice 478, 691 56 Hrušky	MUBR 67133/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
24.	06.09.2017	Filip Šumbera, Na Kanadě 400, 691 56 Hrušky	MUBR 67131/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
25.	06.09.2017	Ladislav Vyrubalík, Na Aleji 369, 691 56 Hrušky	MUBR 67129/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
26.	06.09.2017	Miloslava Vyrubalíková, Na Aleji 369, 691 56 Hrušky	MUBR 67127/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území,

resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
27.	06.09.2017	Libor Kuja, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky	MUBR 67126/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
28.	06.09.2017	Libor Kuja, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky	MUBR 67125/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
29.	06.09.2017	Jana Binková, Na Aleji 367, 691 56 Hrušky	MUBR 67123/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
30.	06.09.2017	Jiří Nešpor ml., U Hřiště 191, 691 56 Hrušky	MUBR 67122/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce

navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
31.	06.09.2017	Jiří Nešpor, Úzká 493, 691 56 Hrušky	MUBR 67120/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení

a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
32.	06.09.2017	Eva Musilová, Na Zahajce 612, 691 56 Hrušky	MUBR 67118/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
33.	06.09.2017	Štěpán Musil, Na Zahajce 612, 691 56 Hrušky	MUBR 67116/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
34.	06.09.2017	Josef Létal, Hlavní 42, 691 56 Hrušky	MUBR 67115/2017

PŘIPOMÍNKY

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území

je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
35.	06.09.2017	Helena Létalová, Hlavní 42, 691 56 Hrušky	MUBR 67114/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
36.	06.09.2017	Michal Málek, Břeclavská 642, 691 56 Hrušky	MUBR 67113/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
37.	06.09.2017	Petr Kocián, Hlavní 275, 691 56 Hrušky	MUBR 67112/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
38.	06.09.2017	Iva Čížová, Hlavní 276, 691 56 Hrušky	MUBR 67109/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně

(plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
39.	06.09.2017	Marie Čížová, Hlavní 276, 691 56 Hrušky	MUBR 67108/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze,

mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
40.	06.09.2017	František Číž, Hlavní 276, 691 56 Hrušky	MUBR 67107/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém

vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
41.	06.09.2017	Leoš Jančálek, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky	MUBR 67106/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
42.	06.09.2017	Leona Netopilíková, Břeclavská 321, 691 56 Hrušky	MUBR 67105/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území

Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
43.	06.09.2017	Dalibor Šrámek, Na Aleji 367, 691 56 Hrušky	MUBR 67104/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
44.	06.09.2017	Břetislav Vališ, Sklepní 495, 691 56 Hrušky	MUBR 67103/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské

vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
45.	06.09.2017	Jana Benešová, Hlavní 145, 691 56 Hrušky	MUBR 67101/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
46.	06.09.2017	Roman Beneš, Hlavní 145, 691 56 Hrušky	MUBR 67100/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2,

971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
47.	06.09.2017	Jana Darmovzalová, Na Aleji 408, 691 56 Hrušky	MUBR 67099/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně

je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
48.	06.09.2017	Anna Králová, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky	MUBR 67098/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
49.	06.09.2017	Erika Nováková, U Pálenice 9, 691 56 Hrušky	MUBR 67096/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
50.	06.09.2017	Vítězslav Typner, č. 490, 691 56 Hrušky	MUBR

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
51.	06.09.2017	Jaroslav Mlýnek, Na Aleji 439, 691 56 Hrušky	MUBR 67094/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti

uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
52.	06.09.2017	Marie Mlýnková, Na Aleji 439, 691 56 Hrušky	MUBR 67093/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou

zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
53.	06.09.2017	Gerta Brožková, č. 438, 691 56 Hrušky	MUBR 67092/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
54.	06.09.2017	Brožek František, Na Aleji 438, 691 56 Hrušky	MUBR 67090/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
55.	06.09.2017	Pavlna Tichá, Břeclavská 333, 691 56 Hrušky	MUBR 67088/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
56.	06.09.2017	Naděžda Čížová, Na Aleji 353, 691 56 Hrušky	MUBR 67087/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území,

resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
57.	06.09.2017	Josef Číž, Na Aleji 353, 691 56 Hrušky	MUBR 67085/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
58.	06.09.2017	Jana Krůtilová, Knihovni 580, 69156 Hrušky	MUBR 67084/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
59.	06.09.2017	Josef Blažej, U Hřiště 504, 691 56 Hrušky	MUBR 67083/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
60.	06.09.2017	Marcela Kujová, Na Aleji 412, 691 56 Hrušky	MUBR 67081/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce

navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
61.	06.09.2017	Lenka Málková, Břeclavská 642, 691 56 Hrušky	MUBR 67080/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení

a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
62.	06.09.2017	Jana Blinkalová, Písečná 538, 691 56 Hrušky	MUBR 67079/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
63.	06.09.2017	Rudolf Blinkal, Písečná 538, 691 56 Hrušky	MUBR 67077/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
64.	06.09.2017	Anna Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky	MUBR 67076/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území

je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
65.	06.09.2017	Josef Jančálek, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky	MUBR 67075/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
66.	06.09.2017	Eva Horká, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky	MUBR 67074/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
67.	06.09.2017	Stanislav Horký, Na Aleji 405, 691 56 Hrušky	MUBR 67073/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
68.	06.09.2017	Olga Binková, Na Aleji 367, 691 56 Hrušky	MUBR 67072/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha

označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
69.	06.09.2017	Věra Vlašicová, Sklepní 594, 691 56 Hrušky	MUBR 67071/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze,

mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
70.	06.09.2017	Miroslav Bartošík, Břeclavská 327, 691 56 Hrušky	MUBR 67070/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém

vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
71.	06.09.2017	Jana Bartošíková, Břeclavská 327, 691 56 Hrušky	MUBR 67069/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
72.	06.09.2017	Jaroslav Jurček, Písečná 539, 691 56 Hrušky	MUBR 67068/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území

Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
73.	06.09.2017	Brigita Hrabětová, Na Aleji 357, 691 56 Hrušky	MUBR 67067/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
74.	06.09.2017	Magdalena Bradávková, Na Aleji 432, 691 56 Hrušky	MUBR 67066/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské

vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
75.	06.09.2017	Jiří Kuja, U Svodnice 462, 691 56 Hrušky	MUBR 67035/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
76.	06.09.2017	Květoslava Jurčková, Břeclavská 314, 691 56 Hrušky	MUBR 67029/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2,

971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
77.	06.09.2017	Dana Poláková, Na Kanadě 627, 691 56 Hrušky	MUBR 67024/2017

PŘIPOMÍNKY

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně

je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
78.	06.09.2017	Iveta Polášková, Na Kanadě 388, 691 56 Hrušky	MUBR 67019/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
79.	06.09.2017	Darek Polášek, Na Kanadě 388, 691 56 Hrušky	MUBR 67017/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
80.	06.09.2017	Michal Marcinek, Na Kanadě 392, 691 56 Hrušky	MUBR 67014/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
81.	06.09.2017	Pavel Doskočil, Na Kanadě 380, 690 56 Hrušky	MUBR 67007/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
82.	06.09.2017	Josef Jurček, Břeclavská 314, 691 56 Hrušky	MUBR 67001/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území,

resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
83.	06.09.2017	Dušan Marcinek, č. 364, 691 56 Hrušky	MUBR 66997/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
84.	06.09.2017	Milena Marcinková, č. 364, 691 56 Hrušky	MUBR 66996/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
85.	06.09.2017	Miroslav Kocák, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky	MUBR 66995/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
86.	06.09.2017	Helena Kocáková, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky	MUBR 66990/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce

navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
87.	06.09.2017	Roman Hluchý, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky	MUBR 66988/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení

a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
88.	06.09.2017	Irena Kalužiková, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky	MUBR 66983/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
89.	06.09.2017	Lucie Kalužiková, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky	MUBR 66979/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
90.	06.09.2017	Stanislav Kalužík, Na Aleji 368, 691 56 Hrušky	MUBR 66975/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území

je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
91.	06.09.2017	Petra Talábová, Záhumenní 575, 691 56 Hrušky	MUBR 66973/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
92.	06.09.2017	Štěpán Doležal, Hlavní 639, 691 56 Hrušky	MUBR 66972/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
93.	06.09.2017	Jaroslav Beneš, Na Kanadě 377, 691 56 Hrušky	MUBR 66969/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
94.	06.09.2017	Radek Kalužík, Sklepní 515, 691 56 Hrušky	MUBR 66965/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
95.	06.09.2017	Květoslava Koritáková, Hlavní 275, 691 56 Hrušky	MUBR 66962/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území,

resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
96.	06.09.2017	Ladislav Tuček, Sklepní 208, 691 56 Hrušky	MUBR 66961/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
97.	06.09.2017	František Vlašic, Družstevní 9, Břeclav	MUBR 66960/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
98.	06.09.2017	Miloslav Zabloudil, Na Aleji 357, 691 56 Hrušky	MUBR 66956/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
99.	06.09.2017	Stanislav Polách, Písečná 547, 691 56 Hrušky	MUBR 66951/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce

navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
100.	06.09.2017	Helena Talábová, Sklepní 421, 691 56 Hrušky	MUBR 66947/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení

a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
101.	06.09.2017	Renata Grotová, Na Aleji 363, 691 56 Hrušky	MUBR 66945/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
102.	06.09.2017	Maciej Grot, Na Aleji 363, 691 56 Hrušky	MUBR 66942/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
103.	06.09.2017	Eva Běťíková, Sklepní 515, 691 56 Hrušky	MUBR 66936/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území

je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
104.	06.09.2017	Josef Bětík, Sklepní 515, 691 56 Hrušky	MUBR 66930/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
105.	06.09.2017	<p>Marcela Antoschová, Na Kanadě 579, 691 56 Hrušky</p> <p>Iva Netopilíková, č.p. 603, 691 56 Hrušky</p> <p>Petr Netopilík, č.p. 603, 691 56 Hrušky</p> <p>Naděžda Čechová, č.p. 366, 691 56 Hrušky</p> <p>Ivo Antosch, č.p. 579, 691 56 Hrušky</p>	MUBR 67135/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
106.	06.09.2017	Ivana Jančálková, Břeclavská 319, 691 56 Hrušky Monika Hegerová, č.p. 453, 691 56 Hrušky Emilie Hegerová, č.p. 453, 691 56 Hrušky Antonín Heger, č.p. 453, 691 56 Hrušky Ladislav Šinor, č.p. 452, 691 56 Hrušky Miroslav Studenič, č.p. 455, 691 56 Hrušky Patrik Studenič, č.p. 455, 691 56 Hrušky Lenka Musilová, č.p. 455, 691 56 Hrušky Roman Pyskatý, č.p. 444, 691 56 Hrušky Jan Kalužík, č.p. 36, 691 56 Hrušky Dagmar Čapková, č.p. 170, 691 56 Hrušky Ing. Aneta Blažejová, č.p. 203, 691 56 Hrušky Karel Petráš, č.p. 448, 691 56 Hrušky Ing. Miroslav Blažej, č.p. 203, 691 56 Hrušky Olga Horká, č.p. 480, 691 56 Hrušky Jaroslav Jurček, č.p. 328, 691 56 Hrušky František Čapka, č.p. 170, 691 56 Hrušky Jan Pardík, č.p. 245, 691 56 Hrušky Ludmila Petrášová, č.p. 448, 691 56 Hrušky Lenka Petrášová, č.p. 36, 691 56 Hrušky Bronislava Pížová, č.p. 445, 691 56 Hrušky Píža František, č.p. 445, 691 56 Hrušky Jitka Šimáčková, č.p. 539, 691 56 Hrušky Martina Totková, č.p. 31, 691 56 Hrušky Petr Šulava, č.p. 613, 691 56 Hrušky Kamila Bílková, č.p. 121, 691 56 Hrušky Bronislav Vyrubalík, č.p. 605, 691 56 Hrušky Vyrubalíková, č.p. 605, 691 56 Hrušky Marek Petráš, č.p. 448, 691 56 Hrušky Mgr. Radoslav Harhaj, č.p. 459, 691 56 Hrušky František Jančálek, č.p. 446, 691 56 Hrušky	MUBR 66926/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
107.	06.09.2017	Miroslava Hluchá Kocáková, Na Aleji 415, 691 56 Hrušky	MUBR 67078/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
108.	07.09.2018	Josef Beneš, Břeclavská 282, 691 56 Hrušky	MUBR 67166/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zpracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zpracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém

vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
109.	07.09.2018	Anna Benešová, Břeclavská 282, 691 56 Hrušky	MUBR 67165/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zpracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zpracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale

vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
110.	07.09.2018	Jaroslav Vlašic, Hlavní 273, 691 56 Hrušky	MUBR 67179/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zapracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zapracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.**“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
111.	07.09.2018	Marta Blažejová, Břeclavská 313, 691 56 Hrušky	MUBR 67182/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zapracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zapracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.**“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
112.	07.09.2018	Radovan Taláb, Záhumenní 575, 691 56 Hrušky	MUBR 67176/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce

navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zpracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zpracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod** a **Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.**“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
113.	07.09.2018	Jaroslav Tomšej, Břeclavská 332, 691 56 Hrušky	MUBR 671 75/2017

PŘIPOMÍNKA

Číslo pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti

uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zpracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zpracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.**“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
114.	07.09.2018	Markéta Jedličková, Na Aleji 416, 691 56 Hrušky	MUBR 67174/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zpracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zpracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
115.	07.09.2018	Josef Brázda, Na Aleji 416, 691 56 Hrušky	MUBR 67172/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zapracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zapracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
116.	07.09.2018	Dagmar Vlčková, Na Aleji 365, 691 56 Hrušky	MUBR 67171/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zapracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zapracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.**“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
117.	07.09.2018	Marie Létalová, Břeclavská 479, 691 56 Hrušky	MUBR 67169/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zapracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zapracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod** a **Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.**“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
118.	07.09.2018	Josef Létal, Břeclavská 479, 69156 Hrušky	MUBR 67168/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zpracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zpracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.**“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
119.	07.09.2018	Jaroslav Petřík, V Uličkách 157, 691 56 Hrušky	MUBR 67177/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývajících z rozdílného funkčního využití

několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zpracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zpracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.**“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
120.	07.09.2018	Anna Trechová, Na Aleji 365, 691 56 Hrušky	MUBR 67164/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

KT1-vysokotlaký plynovod

Na základě schválených ZÚR JMK a požadavku NET4GAS s.r.o. byl do ÚP Hrušky zapracován návrhový koridor veřejné technické infrastruktury - VTL, plynovod KT1. Jedná se o změnu koridoru z územní rezervy KRT2 (obsažené v návrhu ÚP) na koridor návrhový. Jedná se o koridor vedoucí přibližně severojižním směrem přes ornou půdu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví budou zanedbatelné, soustředěné jen na období výstavby (dočasný krátkodobý zábor ZPF, hluk z výstavby). Pro koridor nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Z63 VD, Z64

Na základě připomínky firmy HEBOVA s.r.o. bylo do ÚP zapracována rozvojová plocha Z63 VD - plocha výroby a skladování - výroba drobná, a plocha Z64 pro její dopravní obsluhu. Současně byla vypuštěna plocha občanského vybavení OV Z14 a zmenšena navazující plocha UZ Z42 plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně. Plocha navazuje na stávající výrobní areál, je určena pro rozšíření stávající firmy. Plocha vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany, bez narušení zemědělských pozemků a omezení jejich dostupnosti. Zábor nepřevyšuje již odsouhlasený zábor převzatý z platného ÚP Hrušky (v návrhu ÚP byl zábor uvažován pro jiné účely). Změna ale vyvolá nový zábor PUPFL v rozsahu 1907 m².

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Poznámky k **KT1 vysokotlaký plynovod a Z63 VD, Z64** jsou v připomínce uvedeny jako doslovná citace z části upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Hrušky „**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. DODATEK Č. 1.**“ V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
121.	07.09.2018	Bohumír Blažej, Břeclavská 313, 691 56 Hrušky Zbyněk Špacíř, č.p. 42, 691 56 Hrušky Pavel Smetana, č.p. 129, 691 56 Hrušky Vladimíra Špacířová, č.p. 553, 691 56 Hrušky Emílie Úlehlová, č.p. 213, 691 56 Hrušky Zdeněk Špacíř, č.p. 553, 691 56 Hrušky Marcel Klimeš, č.p. 609, 691 56 Hrušky Jaroslav Pyskatý, č.p. 100, 691 56 Hrušky	MUBR 67162/2017

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel: 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1

Obsah/popis a odůvodnění: NESOUHLASÍM se změnou funkčního využití níže uvedených parcel: parc. č. 972/3, 1038/2, 973/3, 973/2, 2110/4, 973/1, 1038/1, 2110/7 - část, 2110/3, 2110/2, 971/1, vše v katastrálním území Hrušky (okres Břeclav).

Jedná se o změnu označenou v novém územním plánu obce Hrušky jako Z63 plochy VD drobné výroby, která je v doposud platném územním plánu měla mít využití UZ - plochy veřejného prostranství, veř. parkové zeleně (plocha označená Z42) a OV - občanské vybavení (plocha Z14).

Nesouhlasím z následujících důvodů:

V těsném sousedství zmíněné plochy se nachází areál vinných sklepů a dále sportovní plochy. Dále jsou v blízkosti uvažované plochy drobné výroby rodinné domy. Vzniká zde střet zájmů vyplývající z rozdílného funkčního využití několika sousedících ploch.

Areál je svým umístěním předurčen k založení parku, resp. lesoparku, případně doplnění o stavby drobné architektury, např. herní hřiště pro děti, posezení... Umístění plochy veřejného prostranství - veřejné parkové zeleně je o to žádoucí, neboť se v obci nachází plocha veřejné zeleně pouze jedna, a to na opačném konci vesnice. Území je v současnosti veřejností využíváno k odpočinkovým aktivitám. Na parcele č. 973/2 se nachází vodní nádrž, která skýtá útočiště několika druhům živočichů.

Areál vinných sklepů, hřiště a myslivny je pro obec Hrušky cenný, tvoří exponovanou část obce, která je nejvíce navštěvovaným místem obce.

Významné plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu vymezeny a situovány v dostatečné rozloze, mimo zastavěné území obce Hrušky, není tedy důvod rozšiřovat plochy pro výrobu v blízkosti zastavěného území, resp. ploch určených pro bydlení, volnočasové aktivity a rekreaci.

Požaduji zachovat stávající platný stav ÚP Hrušky v této oblasti - funkční využití jako OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje.

Na základě vyhodnocení připomínky s určeným zastupitelem bylo navrženo vrátit do návrhu územního plánu původní řešení, které bylo projednáno dle § 50 stavebního zákona, tj. funkční využití OV Z14 (plochy občanské vybavenosti) a UZ Z42 (plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně), a zachovat tak klidnou zónu pro bydlení a rekreaci jak pro stávající obyvatele, tak i pro turisty a návštěvníky vinných sklepů a sportovišť – viz obr. 1 u vypořádání připomínky č. 1. Tím bude vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
122.	07.09.2018	Tichý Martin, Hlavní 34, 691 56 Hrušky Tichá Hana, Hlavní 34, 691 56 Hrušky	Mail PID S00RP00QKXET

PŘIPOMÍNKA

v příloze Vám zasílám vyjádření mých rodičů k ústní námitce vznesené paní Jančálkovou na veřejném projednávání 31.8.2017 na OÚ Hrušky a to ke změně č. P60 v návrhu upraveného a posouzeného Návrhu Územního plánu Hrušky.

Věc: Sdělení našeho stanoviska k připomínce na veřejném projednávání Návrhu územního plánu Hrušky

Jako vlastník pozemku v k.ú. Hrušky p.č 37, 38 a 39 (Tichy Martin, Hlavní 34, 69156 Hrušky, a dále jako spoluvlastník pozemků v k.ú. Hrušky p.č. 40, 41 a 42 (SJM Tichý Martin a Tichá Hana, Hlavní 34, 69156 Hrušky) jsme 20.7.2015 žádali o změnu části pozemků vedených v současnosti v Územním plánu jako **BR plochy bydlení v rodinných domech, na VD plochy výroby a skladování-výroba drobná**. Tato změna byla zapracována do upraveného a posouzeného Návrhu Územního plánu Hrušky pod označením P60. Při veřejném projednávání 31.8.2017 na OÚ Hrušky, kterého jsme se bohužel nezúčastnili, vznesla dle našich informací majitelka sousední parcely c. 44/2 paní Ivana Jančálková ústní námitku proti této změně P60, s tím, že nesouhlasí s navrhovanou změnou, protože bude dotčena její možná budoucí výstavba RD na tomto pozemku. Pokud byla tato námitka zaprotokolována a nebo byla tato námitka podaná dodatečně Vašemu úřadu písemně, dovolujeme si ji tímto dále rozporovat.

V předchozích verzích územního plánu byla dotčená oblast zahrad a zemědělských staveb Na Zahájce vedena v územním plánu jako oblast pro výstavbu RD. V souladu s tímto stavem žádal v roce 2007 náš syn Ing. Richard Tichý o předběžný souhlas s umístěním RD na výše uvedených parcelách. Společností RWE Gas Storage s.r.o. mu byla stanovena výjimka z bezpečnostního pásma sondy Hr-69 a to na vzdálenost 75 m pro výstavbu RD (jinak platila v uvedené dobu bezpečnostní zóna 150 m). Vzdálenost 75 metrů přesto fakticky znemožnila stavbu RD na uvedených parcelách. Při dalším jednání s RWE společně se zástupci obce Hrušky bylo sděleno, že stavby nemající charakter rodinného bydlení (sklad, zemědělská provozovna,...) by bylo možno akceptovat. Na základě tohoto faktu a jako jedinou možnost umožňující smysluplné využití našich pozemků jsme se rozhodli pro požadovanou změnu územního plánu, umožňující stavbu vinařské provozovny sloužící k výrobě a skladování. V mezitím schváleném územním plánu je u sondy Hr-69 určeno bezpečnostní pásmo 100 m pro výstavby RD, což mimochodem v současnosti zcela **vylučuje stavbu RD na parcele č. 44/2 paní Jančálkové**. Výstavba vinařské provozovny rozhodně nebude znamenat vyšší zátěž pro okolí než současné využívání našich zemědělských staveb na výše uvedených pozemcích. Stavba samotná by nebyla vyšší než současné stavby a rozhodně bude naopak vizuálně přínosem pro okolí. Vinařský provoz se mimo dobu vinobraní (cca 1,5 měsíce) v roce odehrává uvnitř provozovny a nezatěžuje nijak okolí. Zvýšený provoz v době vinobraní (přívezení a zpracování hroznu) probíhá navíc pouze v denní dobu.

Vzhledem k tomu, že změny územního plánu mají sloužit hlavně k reflektování změn působících na dotčené území a umožnit další rozvoj **věříme ve schválení námi požadované změny**. V opačném případě to bude znamenat zakonzervování stávajícího stavu dotčené oblasti a další chátrání zemědělských staveb, které nemají v současnosti smysluplné využití. Pro další jednání ohledně této změny územního plánu udělujeme tímto plnou moc k našemu zastupování našemu synovi: Ing. Richard Tichý, bytem Ocovská 3781/3, 69501 Hodonín

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka se po veřejném projednání (2017) vyhověla částečně.

Byly podané námitky proti ploše zapracované do upraveného a posouzeného Návrhu Územního plánu Hrušky pod označením **P60 VD plochy výroby a skladování-výroba drobná**. Po vyhodnocení těchto námitek bylo určeným zastupitelem, zpracovatelem územního plánu a na základě vyjádření vlastníka sondy Hr-69, resp. oprávněného investora innogy Gas Storage, s.r.o. Praha 10 Strašnice, k možné zástavbě v jeho och. a bezp. pásmu (rodinné domy a stavby pro rekreaci a další podobného charakteru mohou být umístěny v bezpečnostním pásmu sondy Hr-69 za podmínky, že vzdálenost těchto staveb od sondy bude minimálně 75 m), navrženo vymezení v ÚP novou plochu SVV – plochy smíšené výrobní – vinařství. Jedná se o vymezení nové plochy SVV – plochy smíšené výrobní – vinařství s novými podmínkami, které byly doplněny v textové části v kap. I.F.2. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH** pro 1. opakované veřejné projednání.

Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1

stavebního zákona).

V další fázi projednávání ÚP (1. opakované veřejné projednání) byly uplatněny připomínky a námitky vůči navrhované ploše SVv, a proto plocha SvV byla v 2. opakovaném projednání vypuštěna viz. kap. II.19.3. a této připomínce se po úpravách po 2. opakovaném veřejném projednání (2019) nevyhovělo.

Po veřejném projednání byly obcí Hrušky dne 26.4.2018 doručeny následující připomínky k úpravě návrhu územního plánu Hrušky:

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
123.	26.04.2018	Obec Hrušky, U Zbrojnice 100	MUBR 65699/2018
PŘIPOMÍNKA			
<ol style="list-style-type: none">1. ÚP Z64 – tuto plochu ponechat v návrhu ÚP Hrušky (možnost komunikačního napojení pro sklepy v ul. Sklepní, a dále na nově vymezenou plochu OV Z14 a do areálu Hebova).2. VD Z24 – změnit na UZ – plocha veřejných prostranství - plocha veřejné parkové zeleně3. Dále požadujeme upřesnit do výkresové části skutečný vodní tok Svodnice křižujícího pozemky České dráhy směrem na Týnec, který je v platném ÚP veden přes pozemek p.č. 148, skutečnost je však jiná.4. Doplnit regulativ u bydlení BR, event. i u ploch SO - Výstavba nových staveb pro bydlení v zahradách stávajících RD, mimo uliční strukturu, připustit jen tehdy, pokud bude zajištěn přímý přístup z veřejného prostranství.			
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY			
Připomínám se vyhovuje ve všech bodech. Bod 1,2,4 – úpravou územního plánu budou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a které uspokojují potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona) – (zejména dopravní napojení mimo plochy bydlení a dopravní napojení přímé z veřejného prostranství, doplnění zeleně a tím vytvořit předpoklad pro vytváření v území podmínek pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (§19 odst.1 písm g) a vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn (§19 odst.1 písm h). K bodu 3 – bude opraven vodní tok Svodnice dle aktuálních mapových podkladů, vyplývá ze stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
124.	06.09.2017	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4	001831/11300/2017
PŘIPOMÍNKA			
Ředitelství silnic a dálnic ČR podává na základě oznámení o veřejném projednání Návrhu Územního plánu Hrušky (k.ú. Hrušky) následující vyjádření jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor): V návrhu ÚP jsou zapracovány koridory KD2 - pro umístění plánované dálnice D55, KD3 - pro umístění silnice III. třídy (v souvislosti s výstavbou dálnice D55) a KD4 - pro umístění komunikace pro obsluhu území (v souvislosti s výstavbou dálnice D55). K vymezení uvedených koridorů nemáme připomínky. Záměry, pro které jsou tyto koridory vymezeny, jsou zařazeny do veřejně prospěšných staveb a jsou v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem - ZÚR JMK. V souvislosti s vymezeným koridorem dopravní stavby KD2 pouze upozorňujeme, že v koordinačním výkrese II.a je v tomto koridoru poznámka, která se zřejmě vztahuje ke stávající silnici I/55 "I/55 (R55) Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - st. hranice". Je třeba u této poznámky vynechat "(R55)", popis tahu náleží pouze stávající silnici I. třídy. Označení "R55" nelze nahradit ani ozn. "D", protože budoucí dálnice bude ukončena v MÚK s dálnicí D2 - nebude pokračovat kolem Břeclavi ke státní hranici.			

Opět upozorňujeme, že návrh připojení navržené účelové komunikace (vymezené v rámci plochy výroby a skladování Z27) do stávající stykové křižovatky I/55 x III/05531 je nutné projednat s ŘSD ČR (toto je povinností budoucího investora /stavebníka, ne pořizovatele ÚP).

Obecně upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy, které budou umístěny v ochranném pásmu silnice I/55 (50 m od osy komunikace na obě strany, § 30, Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) musí toto ochranné pásmo respektovat (dle § 32 uvedeného zákona). Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v případě silnice I/55 Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Úpravy silnic mimo zastavěné území je třeba provádět dle ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic". Při návrhu nových místních komunikací je třeba postupovat v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích". Úpravy silnic v zastavěném a zastavitelném území je třeba provádět v odpovídající funkční skupině a typu dle zásad ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací". Všechny uvedené ČSN požadujeme respektovat v jejich aktuálním znění.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce ohledně opravy poznámky silnice I/55 (R55) se vyhovuje, vyplývá ze zákona. Ostatní poznámky jsou v připomínce uvedeny jako konstatování a většinou jsou zapracovány v územním plánu a týkají se navazujících řízení, které musí splnit konkrétní investor stavby. V tomto se jedná o konstatování a připomínka je neopodstatněná.

II.21.3. Vyhodnocení připomínek uplatněných při 1. opakovaném veřejném projednání

pořadové číslo	Název subjektu
1	NET4GAS, Na Hřebenech II 11718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle
2	MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
1.	21.10.2019	NET4GAS, Na Hřebenech II 11718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle	MUBR 177737/2019

PŘIPOMÍNKA

Dotčené sítě:

Plynárenská zařízení:

stanice katodové ochrany Hrušky, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody

kabel protikorozi ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 500

VTL plynovod nad 40 barů DN 700

Plynárenská telekomunikační zařízení:

Optický kabel

Na základě Vašeho vyrozumění o „Upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Hrušky" ze dne 10.9.2019 č.j.: MUBR 156932/2019 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4aas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro DN 500 a na 200 m pro DN 700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

4. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu - Jihomoravský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu

zpracovaném do aktuální dokumentace.

5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

6. Na WEB portálu <http://portal.Qeostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portálu jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

7. Upozorňujeme, že plochy KD1, KD3, KD4, DC Z31, UZ Z42 a UP Z64 zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

8. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

9. K návrhu územního plánu Hrušky nemáme připomínky.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozaná.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Ochranná a bezpečnostní pásma jsou zakreslena v koordinačním výkresu č. II.a. Plynovody a další zařízení uvedená ve stanovisku jsou zakresleny ve výkresu č. I.e – výkres technické infrastruktury, energetika a spoje a také v koordinačním výkresu č. II.a. Rovněž i záměr liniové stavby trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť" je zpracován do územního plánu.

V další části „Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.“. Tento požadavek vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru doložit.

Jedná se o konstatování, připomínka není opodstatněná. Vzato na vědomí.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	25.10.2019	MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín	MUBR 182192/2019

Připomínka

na základě vyrozumění o projednávání Návrhu Územního plánu Hrušky sdělujeme, že zůstává v platnosti předchozí vyjádření ze dne 15.1.2013 vydané pod zn. 215/13; V/2013/036, které je přílohou.

Dovolujeme si Vás upozornit, že v dodaných mapových podkladech není sonda Hrušky 16 označena jako likvidovaná. Dále chybí zákres ropovodů a rozvody NN k sondám.

Žádáme Vás tímto o doplnění poskytnutých informací.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje částečně.

Do územního plánu bude zpracováno, že sonda 16 bude označena jako likvidovaná a budou doplněny ropovody. Rozvody NN k sondám se do územního plánu nezakreslují, protože se jedná o podrobnost, která se nezakresluje do územního plánu.

Připomínce se vyhovuje částečně.

II.21.4. Vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných při 2. opakovaném veřejném projednání

pořadové číslo	Název subjektu
1	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
3	Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče, nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav
4	Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav
5	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav
6	Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
1.	01.07.2020	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	MPO 375102/2020
STANOVISKO			
ZÁVAZNÁ ČÁST			
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu územního plánu Hrušky následující stanovisko:</p> <p>S návrhem ÚP Hrušky souhlasíme za podmínky doplnění hranice chráněného ložiskového území (CHLÚ) Hrušky do Koordinačního výkresu a za podmínky vypuštění dobývacího prostoru Tvrdonice z textu.</p>			
ODŮVODNĚNÍ			
<p>Změny, k nimž došlo od prvního opakovaného veřejného projednání, nijak neomezují ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro 2. opakované veřejné projednání jsou rozvojové plochy v souladu s Regionálním přehodnocením zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2012. V lokalitách, které jsou využívány jako stávající důlní díla (sondy) a které dosud nejsou zapsány v katastru nemovitostí, vymezil územní plán plochy těžby nerostů Z44, Z46 - Z57 a Z59.</p> <p>Celé území obce se nachází v CHLÚ č. 13880102 Břeclav a ve výhradním ložisku lignitu č. 3138801 Hodonín - Břeclav, dále východní část katastru (včetně převážné většiny zastavěného území) zasahuje dobývací prostor na ropu a zemní plyn č. 40036 Hrušky, CHLÚ 40018000 Moravská Nová Ves a č. 21467200 Hrušky - PZP, č. 08267101 Hrušky, č. 08267100 Tvrdonice, č. 40017000 Tvrdonice a č. 13880102 Břeclav a č. 40024000 Hrušky I, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry č. 4001800 Moravská Nová Ves - PZP, č. 4002400 Hrušky 1 - PZP a č. 4001700 Tvrdonice.- PZP a výhradní ložisko lignitu č. 3138801 Hodonín - Břeclav, výhradní ložiska ropy č. 3082671 Hrušky a výhradní ložiska zemního plynu č. 3082672 Hrušky a č. 3214672 Hrušky (Tvrdonice) - PZP. Na základě naší připomínky ze stanoviska pro první opakované veřejné projednání z 16. 9. 2019 byly do Koordinačního výkresu doplněny hranice výhradních ložisek. Upozorňujeme však na to, že v Koordinačním výkresu není zakreslena hranice CHLÚ Hrušky, která je totožná s hranicí dobývacího prostoru Hrušky - prosíme doplnit. Dále je na str. 24 výrokové části textu uvedeno, že územní plán zohledňuje dobývací prostor Tvrdonice, který ovšem dle našich podkladů již na území obce nezasahuje - prosíme vypustit.</p> <p>Připomínáme, že v případě výstavby nesouvisející s dobýváním v chráněném ložiskovém území je třeba v územním řízení důsledně postupovat podle § 18 a 19 horního zákona.</p>			
VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISKA			
Vzato na vědomí a doplnit hranice CHLÚ Hrušky a odstranit z textu na str. 24 DP Tvrdonice – jedná se o limity v území.			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
2.	10.07.2020	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno	KHSJM 39400/2020/BV/HOK

STANOVISKO

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s částmi řešení návrhu územního plánu Hrušky, které byly od veřejného projednání změněny.

ODŮVODNĚNÍ

KHS JmK bylo dne 25.06.2020 Městským úřadem Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, Nám. T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav, IČO 00283061, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Hrušky, v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona doručeno oznámení o konání 2. opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného územního plánu Hrušky (dále také „ÚP“), ze dne 24.06.2020.

Návrh ÚP v červnu 2020 upravil Ing. arch. Milan Hučík ze společnosti AR projekt, s. r. o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno (číslo zakázky 898). Současně v červnu 2020 vypracoval „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“.

K návrhu zadání územního plánu Hrušky uplatnila KHS JmK stanovisko dne 02.01.2014 pod Č.J. KHSJM 00046/2014/BV/HOK, Sp. zn.: S-KHSJM 00334/2014, s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, 2 a 3, § 30 odst. 1 a § 34 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s ustanoveními platného nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, doporučila, aby byl rozsah projektovaného návrhu ÚP rozšířen o zapracování podmínek, resp. regulativů pro využívání ploch. Toto doporučení bylo akceptováno.

K návrhu ÚP pro veřejné projednání KHS JmK vydala souhlasné stanovisko dne 27.07.2015 pod číslem jednacím KHSJM 32961/2015/BV/HOK, Sp. zn.: S-KHSJM00613/2015.

K upravenému návrhu ÚP KHS JmK vydala souhlasné stanovisko dne 21.08.2017 pod číslem jednacím KHSJM 45934/2017, Sp. zn.: S-KHSJM 00763/2017/BV/HOK.

K opakovanému veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP vydala KHS JmK souhlasné stanovisko dne 29.10.2019 pod Č.j. KHSJM 59415/2019/BV/HOK, Sp. zn.: S-KHSJM 012446/2019.

Vybrané změny provedené po společném jednání:

Plochy bydlení:

Návrh plochy bydlení v rodinných domech (Z07) - BR - plochy bydlení v rodinných domech:

Situování obytných objektů a dalších objektů obsahujících chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb v blízkosti železnice je podmíněno prokázáním dodržení nejvyšší přípustné hladiny hluku v navazujícím řízení. Celková hluková zátěž nesmí překročit stanovené hygienické limity hluk pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Plochy smíšené výrobní - vinařství SVv - se ruší.

Plochy zemědělské ZZ, ZV, ZO, ZX - ve vzdálenosti nejméně 200 m od hranice zastavěného území a od zastavitelných ploch jsou přípustná průzkumná a těžební zařízení, tzn. Zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie. Současně lze umístit i přístupy a přípojky inženýrských sítí k těmto plochám. Dále obsahuje podrobný výčet činností nepřipustného využití návrhových ploch.

Plochy lesní NL- upřesnění regulativů.

Plochy přírodní NP - upřesnění regulativů.

Plochy těžby nerostů NT - upřesnění regulativů.

Předmětný návrh ÚP upravený a posouzený pro opakované veřejné projednání byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb.,

kteřou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK předně zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v upraveném návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že změny provedené po veřejném projednání nepredikují potenciální zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila s upraveným a posouzeným návrhem ÚP souhlas.

Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na opakovaném veřejném projednání návrhu.

VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISKA

Vzato na vědomí.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
3.	17.07.2020	Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav	MUBR 104134/2020

STANOVISKO

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, nemá upravenému a posouzenému Návrhu územního plánu Hrušky žádné připomínky.

VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISKA

Vzato na vědomí.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
4.	23.07.2020	Městský úřad Břeclav, Odbor stavení a životního prostředí, nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav	MUBR 91190/2020
STANOVISKO			
<p>Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, jako-místně příslušný úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) vydává z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a památkové péče a příslušných právních předpisů, v souladu s ustanovením § 158 správního řádu stanovisko k:</p> <p>2. opakovanému veřejnému projednání upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Hrušky Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek. (Ing. Pavlov, 519 311 242) Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek. (Oslzlá, 519 311 234) Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek. (Ing. Hanáčková, 519 311 233) Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů: Vyjádření orgánu památkové péče bude formou samostatného sdělení. (Hanáková, 519 311 401) Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek (Ing. Uhrová, 519 311 218) Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Dle § 17a písm. a) zákona o ZPF k územně plánovací dokumentaci uplatňuje podle § 5 odst. 2 zákona o ZPF stanovisko krajský úřad. (Ing. Kubíková, 519 311 202) Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Stanovisko: Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, jako věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínek k upravenému a posouzenému Návrhu ÚP Hrušky (ve 2. opakovaném veřejném projednání). (Ing. Suchá, 519 311 224) Své stanovisko odůvodňuje Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí následovně: Dopisem ze dne doručení 26. 6. 2020 Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, obdržel žádost MěÚ Břeclav, OSŽP - oddělení úřadu územního plánování jako pořizovatele o stanovisko k 2. opakovanému veřejnému projednání upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Hrušky. Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí přezkoumal podanou žádost a na základě posouzení vydává toto stanovisko. Poučení: stanovisko není vydáváno formou rozhodnutí nebo usnesení ve smyslu dílu 6 hlavy VI části druhé správního řádu. Opravu nebo zrušení tohoto stanoviska lze provést podle § 156 správního řádu.</p>			
VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISKA			
Vzato na vědomí.			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
5.	29.07.2020	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav	HSBM – 147 – 37/2020
STANOVISKO			
<p>Fáze ÚPD: Oznámení o 2. opakovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu Územního plánu Hrušky Název obce, městské (místní) části: Hrušky Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí Zpracovatel: AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29a, 627 00 Brno, Ing. arch. Milan Hučík Předložený druh dokumentace: Posouzení územně plánovací dokumentace</p>			

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JmK“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o Hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 239/2000 Sb., o IZS“), a dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou žádostí k č.j.: MUBR 88402/2020 ze dne 24.6. 2020 a vydává k ní SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Odůvodnění:

z předmětného návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hrušky je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., a budou naplněny požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISKA

Vzato na vědomí.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Č.J.
6.	05.08.2020	Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno	JMK 108463/2020

STANOVISKO

„Návrh územního plánu Hrušky“ - koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 25.06.2020 oznámení o konání 2. opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Hrušky“ ve smyslu ust. § 53 odst. 2 a 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 27.07.2020 v zasedací místnosti OÚ Hrušky.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od posledního veřejného projednání změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu ÚP Hrušky“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j. JMK 89624/2015 dne 09.07.2015.

Dne 06.01.2016 pod č.j. JMK 164011/2015 bylo vydáno stanovisko k vyhodnocení vlivu „Návrhu ÚP Hrušky“ na životní prostředí podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

Dne 01.09.2017 pod č.j. JMK 108257/2017 bylo vydáno koordinované stanovisko k „Návrhu ÚP Hrušky“ v rámci veřejného projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Dne 07.09.2018 pod č.j. JMK 97523/2018 vydal OŽP stanovisko k podstatné úpravě „Návrhu ÚP Hrušky“ dle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

K „Návrhu ÚP Hrušky“ předloženému k 1. opakovanému veřejnému projednání následně OŽP na základě interní výzvy OÚPSŘ uplatnil interní sdělení ze dne 16.10.2019 (ke koordinovanému stanovisku č.j. JMK 130372/2019).

Dne 02.04.2020 pod č.j. JMK 51228/2020 bylo vydáno stanovisko k podstatné úpravě „Návrhu ÚP Hrušky“ podle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Dne 17.07.2020 obdržel OŽP informaci o konání 2. opakovaného veřejného projednání „Návrhu ÚP Hrušky“.

Úpravy v „Návrhu ÚP Hrušky“ provedené po 1. opakovaném veřejném projednání jsou uvedeny v textové části odůvodnění návrhu ÚP kap. II. 19.3 *Úpravy provedené po opakovaném veřejném projednání* (str. 113 - 114).

Byla vypuštěna plocha P60 - plocha smíšená výrobní – vinařství (SVv).

Původní návrh



Nový návrh



Bylo upraveno vymezení ploch Z07 (BR plochy bydlení – v rodinných domech) a Z24 (UZ plocha veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně)

Původní návrh



Nový návrh



Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu ÚP Hrušky“, k částem řešení, které byly od 1. veřejného projednání změněny, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Od 1. opakovaného veřejného projednání došlo k úpravám částí řešení, upravené tabelární vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF „Návrhu ÚP Hrušky“ s barevně vyznačenými změnami je nedílnou součástí přílohy tohoto stanoviska.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k „Návrhu ÚP Hrušky“ se změnami zpracovanými po 1. opakovaném veřejném projednání.

V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na stanovisko uplatněné v rámci společného jednání, veřejného projednání a 1. opakovaného veřejného projednání dospěl orgán ochrany ZPF k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od 1. opakovaného veřejného projednání změněny v „Návrhu ÚP Hrušky“ v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu ÚP předloženému k opakovanému veřejnému projednání připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52

stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

Odůvodnění:

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

V předloženém upraveném „Návruhu ÚP Hrušky“ pro 2. opakované veřejné projednání bylo z hlediska řešení silnic II. a III. třídy zohledněno doporučení KrÚ JMK OD ohledně použité terminologie v textové části dokumentace návrhu ÚP v souladu se zákonem o PK.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Vzhledem ke skutečnosti, že části řešení, které byly od posledního veřejného projednání změněny, se nedotýkají problematiky širších územních vztahů, záměrů plynoucích z politiky územního rozvoje ani záměrů plynoucích ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, nemá OÚPSŘ z těchto hledisek k upravenému „Návruhu ÚP Hrušky“ připomínky.

VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISKA

Vzato na vědomí.

II.22. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ

II.22.1. Ochranná pásma vyplývající ze zákona

ÚP Hrušky respektuje limity využití území vyplývající z právních předpisů a pravomocných správních rozhodnutí. Tyto limity jsou zakresleny v grafické části ÚP Hrušky.

II.22.2. Záplavová území

V řešeném území nebyla vymezena žádná záplavová území.

II.22.3. Ložiska surovin, dobývací prostory

Viz kapitola II.6. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů.

II.22.4. Poddolovaná území

V řešeném území jsou evidována tato stará důlní díla, zlikvidované sondy a vrty – viz kapitola II.6. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů.

II.22.5. Sesuvná území

V jižní části k.ú. Hrušky na pozemku s parcelním číslem 158/7 je evidováno aktivní sesuvné území s evidenčním číslem 6621 „Hrušky“. Aktivní sesuvné území o ploše 22 x 100m je v ÚP zaznačeno (viz. II.a – Koordinační výkres) a respektováno.

II.22.6. Asanační úpravy

Územní plán nenavrhuje žádné asanační úpravy.

II.22.7. Ochranná pásma ostatní

Ochranná pásma vodních zdrojů

V rámci jižní části k.ú. Hrušky je vymezen ochranný režim území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Dále do severozápadní části řešeného území okrajově zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.

Z hlediska vodního režimu je území zařazeno mezi zranitelné oblasti.

Ochranná pásma ploch výroby a skladování

ÚP Hrušky vymezuje **ochranná pásma maximálního vlivu na životní prostředí kolem výrobních a skladových ploch**. Negativní vlivy funkčního využití ploch výroby a skladování nesmí na hranici těchto navržených pásem přesahovat hygienické limity pro chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb, stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví. V navrženém ochranném pásmu naopak není možné umisťovat obytné stavby a stavby občanského vybavení, vyjma objektů provozně souvisejících či doplňujících výrobní a skladové plochy (např. administrativní objekty, prodejny výrobků vyprodukovaných v dané lokalitě).

II.22.8. Ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení

Ochranná pásma plynovodů jsou dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, vymezena ve vodorovné vzdálenosti měřené po obou stranách kolmo na plynovod nebo plynovodní přípojku. Jejich šíře činí na každou stranu:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek, jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce 1 m,
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m,
- u technologických objektů 4 m od půdorysu,
- u sond zásobníku plynu 30 m od osy jejich ústí
- u zásobníku plynu 30 m vně od jejich oplocení (areál sběrného střediska)
- ve zvl. případech (v blízkosti těžebních objektů, vodních děl) může ministerstvo stanovit rozsah OP až na 200 m,
- u sond zásobníku plynu 30 m od osy jejich ústí
- u zásobníku plynu 30 m vně od jejich oplocení (areál sběrného střediska)

Stavební činnost a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií a k ochraně života, zdraví a majetku osob dle zákona č.458/2000 Sb., v platném znění. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů je:

- při průměru do 100 mm včetně ... 80 m kolmo na obě strany plynovodu
- při průměru 100-500 mm včetně ... 120 m kolmo na obě strany plynovodu
- při průměru nad 500 mm ... 160 m kolmo na obě strany plynovodu.
- regulační stanice do 40 barů včetně (VTL) ... 10 m
- Bezpečnostní pásma regulačních stanic a VTL plynovodů, nestanoví-li provozovatel jinak, činí:
- regulační stanice VTL 10 m
- VTL plynovody do tlaku 40 barů včetně, do DN 100 mm včetně 10 m
- DN 100-300 včetně 20 m
- DN 300-500 včetně 30 m
- DN 700-700 včetně 45 m
- Nad DN 700 65 m
- Zásobník (vzdálenost od vnějšího okraje areálu zásobníku - areál sběrného střediska) mimo samostatně umístěných sond - 250 m
- Sonda zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí) s tlakem do 100 barů - 80 m
- Sonda zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí) s tlakem nad 100 barů -150 m,
- Zásobník (vzdálenost od vnějšího okraje areálu zásobníku - areál sběrného střediska) mimo samostatně umístěných sond - 250 m
- Sonda zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí) s tlakem do 100 barů - 80 m
- Sonda zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí) s tlakem nad 100 barů -150 m

II.22.9. Ochranná pásma vodovodů a kanalizací

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se vymezují dle Zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok (dále jen "ochranná pásma").

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

II.22.10. Ochranná pásma leteckých staveb a zařízení

Do řešeného území částečně zasahuje ochranné pásmo letiště Břeclav, které ÚP Hrušky respektuje.

II.23. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

II.23.1. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územním rozvojovým plánem a s ÚPD vydanou krajem

Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje, s územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je zpracován v textové části odůvodnění v kap. II.2. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou Jihomoravským krajem a konstatuje, že po 2. opakovaném veřejném projednání proběhla aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JMK a aktualizace č. 4 PÚR ČR, které nevyvolaly žádné změny z hlediska širších vztahů. Pořizovatel konstatuje soulad ÚP Hrušky s Politikou územního rozvoje ČR (včetně aktualizací č.1, 2, 3, 4, 5) a s ZUR JMK (včetně jejich aktualizací č. 1 a 2), plně se ztotožňuje s kapitolou II.2.

II.23.2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území je zpracován v textové části odůvodnění v kap. II.3, II.18.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje soulad, plně se ztotožňuje s kap. II.3 a II.18.

II.23.3. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále vymezuje zastavěné území, vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a dále územní rezervy, řeší koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy, stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů a podmínky pro ochranu ploch územních rezerv, vymezuje plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, v podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování., neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Územní plán splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 53 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Územní plán rovněž respektuje ostatní prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, především vyhl.č. 501/2006 Sb. V souladu s § 158 stavebního zákona byl územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů). V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Hrušky Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3, resp. 4 stavebního zákona. Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, což lze dokladovat na

dokladové části projednávaného ÚP, podrobněji kap. II.1.

II.23.4. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu byl projednán a v souladu se stanovisky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů upraven. Rozpory ve smyslu ust. §4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny, což lze dokladovat na dokladové části projednávaného ÚP, podrobněji kap. II.1.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je zpracován v kap. II.6 a pořizovatel se s touto kapitolou plně ztotožňuje.

ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

Dnem nabytí účinnosti tohoto Opatření obecné povahy pozbývá účinnosti:

Územní plán sídelního útvaru Hrušky schválený usnesením Zastupitelstva obce Hrušky dne 11.04.1996, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou, včetně změn č. 1 schválené Zastupitelstvem obce Hrušky dne 30.12.1998, jejíž závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Hrušky č.6/98, ve znění změny č. 2, schválené Zastupitelstvem obce Hrušky dne 13.02.2003, jejíž závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Hrušky č. 1/03, změněného změnou č. 3, schválenou Zastupitelstvem obce Hrušky dne 20.12.2006, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Hrušky č. 2/2006, změněného změnou č. 4A, vydanou Zastupitelstvem obce Hrušky dne 02.05.2007 vydanou formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 18.05.2007, změněného změnou č. 4B, vydanou Zastupitelstvem obce Hrušky dne 23.05.2008 vydanou formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 12.06.2008, změněného změnou č. 5, vydanou Zastupitelstvem obce Hrušky dne 23.05.2008 vydanou formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 11.06.2008, změněného změnou č. 6, vydanou Zastupitelstvem obce Hrušky dne 20.09.2011 vydanou formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 18.10.2011 .

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Hrušky vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

V Hruškách dne

.....
místostarosta obce

.....
starosta obce

Datum nabytí účinnosti (§ 173 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění) :