

## **II. 7. Odůvodnění územního plánu zpracované pořizovatelem dle §53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)**

### **II.7.1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY Č. 5 ÚPN SÚ HRUŠKY PODLE ODSTAVCE 4, § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

#### **II.7.1.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

- 1) Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:  
Řešené území leží na rozvojové ose OS5 Rozvojová osa (Katowice) – hranice ČR–Ostrava – Břeclav – Hranice ČR (ORP Nový Jičín, Odry, Hranice, Lipník nad Bečvou, Prostějov, Vyškov, Hustopeče, Břeclav = západní osa).  
Obec Hrušky je součástí koridoru a plochy dopravy republikového významu – silniční doprava R55, který je vymezen Politikou územního rozvoje ČR.  
Změna č. 5 ÚPN SÚ Hrušky není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky.
- 2) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje dosud nebyly vypracovány.  
Obec Hrušky je součástí území řešeného Územním plánem velkého územního celku Břeclavsko (ÚP VÚC Břeclavska), který byl schválen dne 9.11.2006 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje pod č.usn. 921/06/Z14.  
Změna územního plánu není v rozporu se závaznou částí ÚPN VÚC Břeclavska, jak je chápána podle ustanovení § 187 odst. (7) stavebního zákona.

#### **II.7.1.2. SOULAD S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zpracovaná změna č. 5 ÚPN SÚ Hrušky byla prověřena z hlediska cílů a úkolů územního plánování uvedených v ustanoveních §§ 18 a 19 stavebního zákona a pořizovatel konstatuje, že je s nimi v souladu.

Změna č. 5 ÚPN SÚ Hrušky vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

#### **II.7.1.3. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č. 5 ÚPN SÚ Hrušky byla zahájena podle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Zadání změny č. 5 bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 7.11.2007.

Stanoviska uplatněná dotčenými orgány státní správy k zadání změny byla respektována. Na základě požadavku Krajské hygienické stanice JmK byla vypracována hluková studie „Hluková zátěž chráněného venkovního prostoru obytné zástavby obce Hrušky výstavby a provozu haly II logistického centra“, ze které vyplývá, že podíl hluku z provozu logistického centra ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb bude nevýznamný.

V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení a nebyl požadavek na zpracování konceptu. Následně bylo postupováno v souladu podle nového stavebního zákona č.183/2006 Sb., a vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Ve smyslu § 50 odst. (2) stavebního zákona se dne 8.2.2008 uskutečnilo společné jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi. Návrh změny č.5 ÚPN SÚ Hrušky byl po celou dobu k nahlédnutí na MěÚ Břeclav – odbor stavebního řádu a územního plánování, oddělení úřad územního plánování a byl uveřejněn na webových stránkách města Břeclavi.

Dle znění § 50 odst.2 stavebního zákona, mohly dotčené orgány a sousední obce do 30 dnů ode dne jednání uplatnit svá stanoviska a obce připomínky tj. do 9.3.2008, včetně.

Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu vydal 12.3.2008 stanovisko pod č.j. : JMK 35275/2008, ve kterém doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky, ve smyslu § 52 - §54 stavebního zákona.

Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou zahájení řízení o změně a vyhlášku vyvěsil na MěÚ Břeclav a OÚ Hrušky dne 14.3.2008. O zahájení řízení byli informováni jednotlivě sousední obce, dotčené orgány.

Změna č. 5 ÚPN SÚ Hrušky je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb.o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb.,o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

#### **II.7.1.4. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování, úřad územního plánování, jako pořizovatel předmětné změny oznámil podle ustanovení § 50 odst. 2 platného stavebního zákona místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny č.5 ÚPN SÚ Hrušky (8.2.2008), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Hrušky, a sousedním obcím a to vždy jednotlivě. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím uplatnění připomínek a to včetně lhůty pro jejich uplatnění do 9.3.2008 (včetně). Při projednání návrhu územního plánu změny č. 5 Hrušky dle § 50 byla dotčenými orgány vnesena následující stanoviska – viz tabulka s uvedením opatřením:

<b>Dotčený orgán</b>	<b>Připomínka</b>	<b>návrh řešení</b>
Krajský úřad Jm kraje, Brno Koordinované stanovisko	A/ Odbor životního prostředí Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb., o ZPF – v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se uděluje souhlasné stanovisko s lokalitou 5.1 DK v předloženém návrhu změny č. 5 ÚPN SÚ	Vzato na vědomí.

	<p>Hrušky. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem ŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky. B/ Odbor dopravy Změna nebude mít vliv na síť stávajících silnic, ani na dopravní obslužnost území. Nové zájmové plochy budou dopravně obsluhovány ze současných a plánovaných připojení k silnici I/55 resp. R 55.V řešeném území jinak nebude dotčena koncepce silnic II. nebo III. třídy. C/ Odbor kultury a památkové péče Z hlediska zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči nejsou dotčeny zájmy, které by patřily do kompetence KÚ JmK odboru kultury a památkové péče.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Městský úřad Břeclav, Koordinované stanovisko</p>	<p>A/ Odbor životního prostředí Z hlediska zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF není k návrhu změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky připomínek. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích doporučujeme, aby v zájmu bezpečnosti a ochrany zdraví osob a majetku byl stanoven regulativ na vzdálenost výstavby budov alespoň na vzdálenost průměrné výšky lesního porostu-20m. B/ Odbor správních věcí a dopravy s uvedenou změnou souhlasí a nemá k návrhu žádné připomínky. C/ Odbor dotací a rozvoje V k.ú. Hrušky se nenacházejí žádné zapsané nemovité kulturní památky. Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a k návrhu změny č. 5 ÚPN SÚ nemáme žádné připomínky. Pouze upozorňujeme, že se jedná o území s archeologickými nálezy, které podléhají ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Akceptováno, bude v návrhu regulativ navržen.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Jm kraje, ÚP Břeclav</p>	<p>S předloženým návrhem změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky lze souhlasit.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor VSS VII, Praha</p>	<p>Do k.ú. Hrušky zasahují tato výhradní ložiska nerostů: 1. Výhradní ložisko lignitu „Dolní Bojanovice – Lužice - Josefův“ ev.č. 3 138700. Pro ložisko je stanoveno CHLÚ Hodonín. Evidencí a ochranou je pověřen Geofond ČR v Praze. 2. Výhradní ložisko ropy „Hrušky“- ev.č.ložiska 3 082671. Pro ložisko bylo stanoveno CHLÚ Tvrdonice. Evidencí a</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

	<p>ochranou jsou pověřeny MND, a.s., Hodonín.</p> <p>3. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu „Hrušky“ – ev.č. ložiska 3082672. Pro ochranu ložiska bylo stanoveno CHLÚ Tvrdonice. Evidencí a ochranou jsou pověřeny MND, a.s., Hodonín.</p> <p>Do k.ú. Hrušky zasahuje podzemní zásobník zemního plynu „Hrušky-PZP“-ev.č.3214672. Pro podzemní zásobník zemního plynu bylo stanoveno CH(L)Ú Hrušky PZP. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Transgas a.s. Praha.</p> <p>MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek obsahu a rozsahu předkládané žádosti nemá připomínek nebo námitek a se zpracováním návrhu změny č. 5 ÚPN SÚ souhlasí za podmínky, že pověřené organizace, které mají dané ložisko v evidenci a ochraně vysloví s návrhem změny č. 5 souhlas.</p> <p>V k.ú. Hrušky nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb.</p> <p>V jižní části k.ú. obce Hrušky je evidováno aktivní sesuvné území ev. č. 6621 „Hrušky“. Plocha sesuvného území činí 22x100m. Revize sesuvného území byla provedena 1999.</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat stanovisko OBÚ v Brně.</p>	<p>Stanoviska Geofond ČR, MND a.s. Hodonín, Transgas a.s. Praha byla vyžádána a vyslovili souhlas . Vzata na vědomí.</p> <p>Vzata na vědomí, změna se sesuvného území nedotýká. Stanovisko OBÚ bylo vyžádáno.</p>
Obvodní báňský úřad v Brně	<p>V k.ú. Hrušky jsou evidovány následující dobývací prostory:</p> <p>DP Hrušky, ev.č. 4 0036, DP Tvrdonice, ev.č. 4 0037 stanovené pro organizaci MND, a.s. Hodonín.</p> <p>1. Z Vámi předkládané mapové dokumentace je zřejmé, že návrhem změny č. 5 ÚPN SÚ nedojde k dotčení plochy výše uvedených DP. Z uvedeného důvodu OBÚ v Brně souhlasí s návrhem změny č.5.</p> <p>2. Je rovněž nutné si vyžádat stanovisko MŽP, OVSS VII, Brno.</p>	<p>Vzata na vědomí.</p> <p>Vzata na vědomí.</p> <p>Stanovisko MŽP, OVSS VII, Brno bylo vyžádáno.</p>
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	<p>Neuplatňujeme žádné připomínky, protože návrh změny č. 5 ÚPN SÚ akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.</p>	<p>Vzata na vědomí.</p>
Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Břeclav	<p>PŮ Břeclav nemá námitek k návrhu změny územního plánu. V současné době nejsou v k.ú. Hrušky žádné rozpracované pozemkové úpravy .</p>	<p>Vzata na vědomí.</p>
Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj Brno	<p>KVS pro JMK vydává kladné stanovisko k návrhu změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky nemá žádné požadavky na obsah zadání.</p>	<p>Vzata na vědomí.</p>

ČR – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná ředitel Vojská ubytovací a stavební správa, Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2007	VUSS nemá k návrhu změny č.5 připomínek. Požadujeme pouze projednat vždy předem výstavbu výškových staveb nad 30 m a větrných elektráren z důvodu ochrany zájmů voj. letectva.	Vzato na vědomí. Změna č. 5 neuvažuje s výstavbou výškových staveb a větrných elektráren nad 30 m.
ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Brno (dále jen ČR-SEI)	ČR – SEI územní inspektorát pro jihomoravský kraj vydává k výše uvedenému souhlasné stanovisko. ČR – SEI upozorňuje účastníky stavebního řízení na nutnost dodržovat ochranná a bezpečnostní pásma dle zák. č. 458/2000 Sb. v platném znění.	Vzato na vědomí.

Další vyjádření od ostatních organizací:

Organizace	Obsah stanoviska	Opatření
Česká geologická služba – Geofond, Praha	Naše vyjádření čj. 333/VIII-873-2007 ze dne 21.8.2007 zůstává v platnosti (Zájmové území je situováno v území výhradního ložiska lignitu B3 138801 Hodonín – Břeclav a v CHLÚ č. 13880102 Břeclav. Ložisko je v ochraně a evidenci organizace ČGS – Geofond. Změna č.5 se nachází v prostoru připravovaného ochranného pilíře silnice I/55 Břeclav – Hodonín a VVTL plynovodu DN 700. Z tohoto důvodu se ČGS-Geofond může kladně vyjádřit ke změně č. 5. V souladu s § 19 zák. č. 44/1988 Sb. (horní zákon) může příslušný orgán vydat rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním jen na základě závazného stanoviska kraje vydaného po projednání s OBÚ, který navrhne podmínky pro umístění případně provedení stavby nebo zařízení. Poddolovaná území a území náchylná k sesuvům zde nejsou evidována.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.  Vzato na vědomí.  Vzato na vědomí.
ČEPS a.s., provozní správa PS Východ, Brno	Sdělujeme Vám, že v tomto prostoru se el. vedení 220 kV a 400 kV nenachází. K uvedené akci nemáme žádné požadavky ani připomínky.	Vzato na vědomí.
Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Moravy a Dyje, pracoviště Břeclav	Nemá připomínky k Návrhu změny č.5 ÚPN SÚ Hrušky.	Vzato na vědomí.
JMP Net, s.r.o., oddělení rozvoje Brno distr. soustavy	Nemáme připomínek. S návrhem změny ÚPN SÚ souhlasíme.	Vzato na vědomí.
RWE Transgas Net, s.r.o., Praha	1. Plocha 5.1 zasahuje do bezpečnostního pásma RWE Transgas Net, proto požadujeme předložit ke schválení PD k danému záměru. 2. Požadujeme, aby v textové i grafické části bylo opraveno ochranné pásmo VVTL plynovodů	Akceptováno.  Akceptováno. Bude

	<p>na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.</p> <p>3. Platí naše vyjádření č.j.: 3063/05/55/Mal/Šp ze dne 25.8.2005 v plném znění(Do situace jsme Vám informativně zakreslili trasu VVTL plynovodů DN 500, DN 700 (v souběhu je veden DOK RWE Transgas),stanici katodové ochrany Hrušky, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody v naší správě. Pro naše plynovody je stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo pro plynovod DN500 na 150 m, pro plynovod DN 700 na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ochranné pásmo anodového uzemnění je 100m na všechny strany. Každý zásah do bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě).</p>	<p>opraveno.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
Správa železniční dopravní cesty s.o. Praha 1	<p>Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska resortu dopravy, vydávané MD, popř. jím pověřeným CDV. Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury dáváme následující stanovisko: Řešeným k.ú. je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať Břeclav – Přerov čís. 330, která je ve smyslu § 3 zák. č. 266/1994 Sb. zařazena do kategorie dráhy celostátní. Situace je zde stabilizovaná a nepředpokládají se úpravy tratě, které by zasahovaly mimo pozemky dráhy. Je nutné respektovat stávající stav a ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhovat objekty určené k bydlení. Případnou novou bytovou výstavbu doporučujeme situovat mimo ochranné pásmo dráhy resp. Ve vzdálenosti vyhovujících parametrů hlukových emisí a vibrací vznikajících železničním provozem.Upozorňujeme na § 30 zákona č. 258/2000 Sb. – hluk a vibrace. SŽDC s.o. nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Ochranné pásmo dráhy je respektováno, změna č. 5 se týká pouze vytvoření nové plochy pro logistická centra za silnicí I/55, není umístěna v blízkosti dráhy.</p>
RWE Gas Storage, s.r.o. Praha	<p>Ke změně č.5 nemáme připomínek,neboť CHÚ ZZZK Hrušky I pro podzemní zásobník zemního plynu Tvrdonice je mimo tuto lokalitu. V blízkosti dané lokality však prochází plynovod DN 500 společnosti RWE Transgas Net, s.r.o., které je propojením plynovodního systému s PZP. Je nutno si vyžádat stanovisko RWE Transgas Net s.r.o..</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Stanovisko RWE TransGas Net bylo vyžádáno.</p>
SPP Bohemia a.s. Praha	<p>V bezpečnostním pásmu, které bylo stanoveno na 200 m, povolujeme činnosti mezích platné legislativy a to obvykle ve vzdálenosti větší než 70 m od osy plynovodu na obě strany a to podle charakteru činností. Budovy povolujeme ve vzdálenosti větší než 100m k nejbližší hraně budovy.</p>	<p>Vzato na vědomí. Konkrétní PD bude zpracován a bude řešen v rámci územního řízení.</p>
E.ON ČR, s.r.o., regionální	<p>Navržená lokalita se nachází přímo u nově</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

<p>správa sítě VN a NN Hodonín</p>	<p>přeloženého nadzemního vedení VN 22kV. Je nutno respektovat el.zařízení ve smyslu el. Zákona a vyhlášek. Případná dotčení el. zřízení a jejich ochranných pásem novou výstavbou, budou řešena v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb. Jako vyvolané přeložky. Veškeré náklady hradí vyvolavatel přeložky. Vše s námi konzultujte, poskytneme informace o umístění el. zařízení. Rozšíření a případné úpravy el. rozvodu budou zahrnuty do závazné části změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky. Při připojení nových odběrných míst bude E.ON postupovat v souladu se zákonem č. 458/2000Sb. A jeho vyhlášek.</p>	<p>V návrhu ÚPN SÚ jsou zahrnuty.</p>
<p>VaK Břeclav a.s.</p>	<p>Vodovodní a kanalizační síť v obci Hrušky naše a.s.VaK Břeclav nevlastní ani neprovozuje. Proto ke způsobu zásobování vodou a odkanalizování zájmové lokality je nutno si vyžádat stanovisko současného vlastníka a provozovatele.</p> <p>Vodovodní síť v obci Hrušky je napojena na skupinový vodovod Podluží, který je zásobován vodou z ÚV Moravská Nová Ves, jejímž majitelem a provozovatelem je VaK Hodonín a.s. Do obce Hrušky je pitná voda vyrobená v ÚV Mor. Nová Ves předávána přes vodovodní síť a akumulaci v majetku a provozování naší akciové společnosti.</p> <p>V "Návrhu změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky" nejsou uvedeny údaje o předpokládané potřebě vody požadované pro zásobování vodou navrhované lokality 5.1 z vodovodní sítě pro veřejnou potřebu.</p> <p>Závazné stanovisko k zabezpečení dodávky vody bude možné až na základě předložení bilance potřeby vody pro zájmovou lokalitu dodávané z vodovodní sítě pro veřejnou potřebu.</p> <p>V případě výrazného navýšení potřeby vody bude nutné si vyžádat stanovisko vlastníka a provozovatele úpravny vody tj. akciové společnosti VaK Hodonín. Rovněž by bylo nutné posouzení stávajícího vodárenského systému včetně akumulace, který je přednostně určen k dodávce pitné vody pro veřejné zásobování obyvatel "Skupinového vodovodu Podluží".</p>	<p>Vlastní obec Hrušky, byla obeslána.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>V další fázi bude Návrh změny doplněn výpočtem.</p> <p>Vzato na vědomí</p> <p>Stanovisko VaK Hodonín bylo vyžádáno.</p>
<p>Vodovody a kanalizace Hodonín</p>	<p>K návrhu změny č. 5, včetně předpokládaného nárůstu odběru pitné vody 8 l/s) není námitek.Naše a.s. neprovozuje žádné vodohospodářské zařízení. Je nutno se obrátit na vlastníka a provozovatele veřejného vodovodu a kanalizaci v Hruškách.Úpravnu vody v Moravské Nové Vsi provozuje naše a.s. Voda „předaná“ z úpravny vody do vodojemu Týnec je naší a.s. fakturována firmě VaK Břeclav a.s., z tohoto důvodu je navrhovanou</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Obec Hrušky byla obeslána.</p> <p>VaK Břeclav se ke změně vyjádřil –</p>

	změnu projednat s majitelem a provozovatelem veřejného vodovodu v řešeném území.	viz výše.
Centrum dopravního výzkumu , v.v.i. Brno	<p>Z pověření Ministerstva dopravy Vám vydáváme následující stanovisko: Respektujte připomínky a požadavky ŘSD ČR, odboru výstavby Brno k zadání změny č. 5</p> <p>(Ke změně č. 5 platí nadále naše vyjádření k návrhu změny č. 4A ÚPN SÚ Hrušky č.j.1841/07-10331 z 15.2.2007 (V textové části doplňte názvy silnic I. třídy č. 55 (R 55) Olomouc-Uherské Hradiště-Břeclav-státní hranice a silnice III. třídy č. 05528 Hrušky-příjezdná. Nadále platí, že ve všech úpravách silniční a komunikační sítě zejména v dílčích změnách 4.2, 4.3 a 4.4 nutno respektovat závěry ze záznamu ze dne 18.5.2006 v kanceláři SÚS ve věci připojení „Logcentra Hrušky“ na silnici I/55. Z tohoto důvodu požadujeme úpravu a doplnění , zejména grafické části dokumentace změny č. 4A v tomto smyslu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) návrh jednosměrného kolektorového pásu souběžného se silnicí I/55(R55)ve směru Hodonín-Břeclav pro řešení nové mimoúrovňové křižovatky (změna č. 4.4), ale zejména pro zajištění obsluhy stávající ČSPHM, nutno opět západně za ČSPHM ve směru na Břeclav připojit do trasy silnice I/55(R55).</li> <li>b) Návrh souběžné obousměrné obslužné komunikace(event.silnice III. tř-změna 4.3)se silnicí I/55(R55)nutno naopak ve směru od Břeclavi v prostoru západně ČSPHM připojit na stávající systém obslužných komunikací v území (ne do kolektorového pásu, jak je uvedeno v dokumentaci) a těmito obslužnými komunikacemi zajistit dopravní připojení do prostoru navrhované nové MÚK.</li> <li>c) Pro tyto úpravy dopravního řešení je nutno navrhnout rezervu území jako plochy DS – silniční dopravy.</li> </ul> <p>Doplňný návrh s námi znovu projednejte).  Vlastní návrh změny č. 5 s námi a zástupci odboru dopravy KÚ JmK znovu projednejte.).  Výhledové zájmy námi sledované sítě železniční, letecké, a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem změny č. 5 ÚPN SÚ dotčeny.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

### VIJÁDŘENÍ SOUSEDNÍCH OBCÍ

Byly obeslány Obec Hrušky a sousední obce Břeclav, Moravská Nová Ves, Týnec, Tvrdonice, Moravský Žižkov, Prušánky. Žádná ze sousedních obcí nevznesla k návrhu změny svoji připomínku. Změnu č. 5 ÚPN SÚ projednala Rada města Břeclavi č.31 dne 27.2.2008 viz tabulka:



Obec	Připomínka	<u>návrh řešení</u>
Město Břeclav	Rada Města bere na vědomí návrh změny č5 ÚPN SÚ Hrušky. Rada města neuplatňuje žádnou připomínku k návrhu změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky.	Vzato na vědomí.

Z výše uvedeného vyplývá, že zpracovaná dokumentace je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

## II.7.2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu zpracované změny, neboť schválené zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování a to z důvodu, že závěr zjišťovacího řízení vydaný odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 12.9.2007 č.j.:JMK 108739/2007 zněl, cituji: Z hlediska zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydává KrÚ JMK stanovisko podle § 45 i odst. 1 v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Záměrem nejsou dotčeny další zájmy ochrany přírody.

Z hlediska zák.č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – zadání změny č.5.1 stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č.1, jedná se o koncepci posuzovanou podle § 10a až 10i zákona. Jedná se o záměr kategorie II. OŽP na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a na základě vyjádření orgánu ochrany přírody neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na ŽP. Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů, které překročí parametry některého z bodů přílohy č.1 zákona .

Důsledky na udržitelný rozvoj území jsou zpracovány projektantem v textové části odůvodnění v kapitole II. 3.6 .

## II.7.3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Dotčený orgán vyloučil vliv změny č.5 ÚPN SÚ Hrušky na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Změna č. 5 ÚPN SÚ Hrušky nemá významný vliv na evropsky významnou lokalitu soustavy NATURA 2000, resp. ptačí oblast podle zákona č. 114/1992 Sb. Proto nebylo v zadání požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dotčený orgán ve svém stanovisku v zadání neuplatnil požadavek na posouzení Změny č.5 ÚPN SÚ Hrušky z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve změně pozdějších předpisů.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů, které překročí parametry některého z bodů přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákonů, které upravují posuzování záměru.

## **II.7.4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Změna č.5 ÚPN SÚ Hrušky vymezuje novou plochu pro logistická centra jako plochy kombinované dopravy.

V řešeném území se nachází půdy výhradně III. a IV. třídy ochrany.

Plocha pro logistické centrum je v současné době již ve výstavbě, vymezená plocha nepostačuje jeho rozvojovým záměrům.

Zábory ZPF vyvolané realizací ÚSES jsou beze změny.

Změna č. 5 nevyvolá nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

## **II.8. Závěr pořizovatele**

Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování, úřad územního plánování, jako pořizovatel změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky, v průběhu řízení neshledal, že by změna č. 5 byla v rozporu se zákonem, nebo požadavky uvedenými v odstavci 4 § 53 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, proto pořizovatel předkládá zastupitelstvu Obce Hrušky Změnu č. 5 ÚPN SÚ Hrušky k vydání.

Ve smyslu § 53 a § 54 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a navrhuje vydat Změnu č. 5 ÚPN SÚ Hrušky.

## **II.9. Vyhodnocení výsledků projednání pořizovatelem (MÚ Břeclav – odbor SŘ a ÚP) a určeného zastupitele ( p. Josef Trecha – starosta)**

Městský úřad Břeclav odbor stavebního řádu a územního plánování jako pořizovatel změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky zajistil veřejné projednání této změny územně plánovací dokumentace a to v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 – 4 a §52 stavebního zákona. Pořizovatel všechny vyrozuměl o způsobu vystavení dokumentace veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MÚ Břeclav a OÚ Hrušky v době od 14.3. 2008 do 29.4.2008. Veřejné projednání se konalo dne 29.4. 2008 v zasedací místnosti OÚ Hrušky a výklad byl proveden projektantem autorizovaným architektem Ing. arch. Milanem Hučíkem. Veřejném projednání se zúčastnil projektant – autorizovaný architekt, pořizovatel i veřejnost – viz prezenční listina. V rámci řízení o Změně č. 5 ÚPN SÚ Hrušky dle § 52 stavebního zákona obdržel Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování, úřad územního plánování, jako pořizovatel, (dále jen pořizovatel) následující stanoviska dotčených orgánů a ostatních organizací:

- Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí – č.j. MUBR 298846/2008 ze dne 29.4.2008
- Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Břeclav č.j. 11097/2007/BV/HOK ze dne 28.4.2008
- ČR – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná ředitel Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno Ing. Jaroslav Valchář –č.j. 777/2008-1383-ÚP-BR ze dne 7.4.2008
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Břeclav - č.j.1255/2008-MAL ze dne 26.3.2008

Výše uvedená stanoviska dotčených orgánů (mimo KHS JmK a MěÚ Břeclav – odbor ŽP) byla uplatněna již při společném jednání dle §50 SZ a pořizovatel zahájil řízení o návrhu změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky, který byl dohodnut. Dotčené orgány mají uplatnit stanovisko k připomínkám a námitkám, které vzejdou při veřejném projednání. KHS JmK a MěÚ Břeclav – odbor ŽP se vyjádřili k připomínkám rodiny Helešicových a firmy AGROTREND Hrušky s.r.o., FOREST-AGRO s.r.o. Hrušky, Honební společenstvo Hrušky, Myslivecký spolek Hrušky.

#### ostatní organizace, vlastníci technické a dopravní infrastruktury

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno, č.j.001880/10330/2008 ze dne 28.4.2008
- Česká geologická služba – Geofond, Praha, ze dne 19.3.2008
- Zemědělská vodohospodářská správa, Břeclav, č.j.OPM/BV/213-2008 ze dne 4.4.2008
- JMP Net, s.r.o. Brno, č.j. 00044/08/3/9 ze dne 26.3.2008
- SPP Bohemia, s.r.o., Praha ze dne 29.4.2008
- Povodí Moravy, č.j. PM014236/2008-203/Je ze dne 19.3.2008
- Vodovody a kanalizace Břeclav,a.s., č.j. 1414/08-Ki ze dne 21.4.2008

Uvedená vyjádření nemají zásadních připomínek.

Byly obeslány sousední obce. Žádná ze sousedních obcí nevznesla svoji připomínku.

Město Břeclav na zasedání rady č. 34 dne 16.4.2008, vzalo na vědomí zahájení řízení o změně a že veřejné projednání se koná dne 29.4.2008 na OÚ Hrušky.

Pořizovatel dále obdržel námitku dne 14.4.2008 č.j. MUBR 27228/2008 rodiny Helešicových (JUDr. Hana Helešicová, JUDr. Svatomír Helešic, Robert Helešic, Štěpán Helešic JUDr. Jan Helešic, MUDr. Marcela Helešicová, Ing. Peter Helešic), kterou zastupuje JUDr. Hana Helešicová, advokátka. Dne 21.4.2008 pořizovatel obdržel doplnění námítky č.j.: MUBR 28485/2008.

Citace: Vznášíme zásadní nesouhlas se změnou č. 5 územního plánu sídelního útvaru Hrušky. Důvodem je, že touto změnou a následnými stavbami nepochybně vzroste provoz na silnici E 55. K uvažovanému logistickému centru bude zajíždět velké množství kamionů, zejména od silnice E 65 a dálnice D 2. Již nyní provoz na tomto úseku komunikace svou hlučností přesahuje zákonnou normu, obyvatelé v okolí silnice jsou nad míru obvyklou a snesitelnou hlukem obtěžováni.

Jsme vlastníci, obyvatelé a uživatelé domů v obci Hrušky čp. 212 a 501 a přilehlých pozemků, jedná se o rodinné domy a zahrady v lokalitě Hrušky - nádraží. Hluk však výrazně obtěžuje i obyvatele obce Hrušky, zejména ulice Polní, jak je známo z předchozích řízení. Rozšířením uvažované výstavby hluk dále vzroste, což odmítáme.

Nechť je současný stav hlukové zátěže zjištěn příslušnými šetřeními. Ve zmíněné oblasti jsou i další zdroje hluku, zejména železnice, kompresní stanice podzemního plynového zásobníku RWE a dálnice D 2. Zatížení hlukem je nutno posoudit s přihlédnutím ke všem těmto zdrojům, nikoliv jednotlivě. S uvedenou změnou a stavbami bychom souhlasili výhradně až poté, co bude zpracována studie protihlukových opatření a tato opatření realizována.

Udělujeme tímto plnou moc pro řízení v uvedené věci JUDr. Haně Helešicové, advokátce.

#### Doplnění námítky:

Zatížení okolního prostředí hlukem a zplodinami vzroste jak v místě uvažované výstavby, tak zvýšenou dopravou na silnici E 55, zejména v úseku od dálnice D 2, a to nejen po dobu stavby, ale i poté - užíváním těchto staveb ke skladování. Jako vlastníci nemovitostí přímo sousedících se zmíněným úsekem E 55 jsme tedy dotčeni uvažovanou výstavbou a jsme účastníky řízení.

Nechť je současný stav celkové zátěže hlukem a zplodinami v části obce „Hrušecké nádraží“ zjištěn příslušnými šetřeními. Ve zmíněné oblasti jsou i další zdroje hluku a emisí, zejména železnice, kompresní stanice podzemního plynového zásobníku RWE, provozovna STRABAG a dálnice D 2.

Zatížení je nutno posoudit s přihlédnutím ke všem těmto zdrojům, nikoliv jednotlivě. Jednotlivé zdroje zátěže vznikaly a vznikají postupně, ve svém součtu však tvoří v uvedené části obce podmínky zcela nevhodné pro bydlení a užívání zahrad. Necht' jsou ve správním řízení podnikatelům stanoveny podmínky, které zamezí znečištění okolního prostoru hlukem a zplodinami. Není rozhodné, že již nyní zde nadlimitní zátěž je. Rodinné domy a zahrady zde byly postaveny před asi 70 lety, kdy jedinou zátěží zde byl provoz železnice. Od té doby dochází jen k neustálému a postupnému zvyšování zátěže bez ohledu na obyvatele. Není podstatné, že každá další změna zvýší dosavadní zátěž jen nevýznamně v celkovém součtu těchto změn již byly překročeny hygienické limity a nelze tolerovat další zvýšení zátěže.

Pokud v předchozím řízení bylo zjištěno, že provoz logistického centra musí být odcloněn od obce Hrušky v části ulice Polní, pak tím spíše je nutno na takovém odclonění trvat v části obce "Hrušecké nádraží", kde jsou zahrady a rodinné domy ještě blíže silnici E 55.

S uvedenou změnou a stavbami bychom souhlasili výhradně až poté, co bude zpracována studie protihlukových a protiemisních opatření a tato opatření realizována. Uvedené změny územního plánu a následné stavby nelze povolit dříve, než bude silnice E 55 rozšířena a hlukově i emisně odcloněna od obytné zóny.

Konec citace.

**Návrh řešení.**

**Vzato na vědomí.** Studie protihlukových a protiemisních opatření a realizování opatření jsou nad rámec podrobnosti ÚPN SÚ. Lze uplatnit při územním řízení.

**Námítka resp.připomínka se zamítá.**

Odůvodnění:

V námitce nejsou uvedeny údaje dle § 52 odst. 3 SZ, zejména údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva. Nejedná se o námitku, jedná se o připomínku. Připomínka je nad rámec podrobnosti ÚPN SÚ.

Dále pořizovatel požádal dopisem dne 16.4.2008 č.j. MUBR 27262/2008-Ra Krajskou hygienickou stanicí JmK o stanovisko k podané připomínce. Doplnění připomínek bylo zasláno e-mail dne 22.4.2008 na základě telefonického hovoru. Rovněž tyto připomínky byly zaslány na Obecní úřad Hrušky, neboť pořizuje změnu č. 4B, která se nachází v blízkosti obydli rodiny Helešicových. Již v zadání této změny č. 5 uplatnil dotčený orgán KHS JmK ve svém stanovisku č.j. 11097/2007/BV/HOK ze dne 13.9.2007požadavek na hlukové vyhodnocení dopravního zatížení dané lokality a dokladování dodržení § 30 zák. č. 258/2000 Sb. Z tohoto důvodu byl návrh změny č.5 ÚPN SÚ Hrušky v textové části odůvodnění doplněn o Hluk ze silniční dopravy a z provozu logistického centra viz textová část odůvodnění kap. II.3.3. Hluk ze silniční dopravy a z provozu logistického centra.

Na základě požadavku vyplývajícího ze závazného stanoviska KHS Jm kraje se sídlem v Brně, územní pracoviště Břeclav k návrhu zadání změny č.5 ÚPN SÚ Hrušky, byla vypracována hluková studie „Hluková zátěž chráněného venkovního prostoru obytné zástavby obce Hrušky z výstavby a provozu haly II logistického centra.“ Studii vypracoval Mgr. Oldřich Pecák, Stavební a prostorová akustika, Krejčího 10a, 627 00 Brno.

Studie se zabývala posouzením hluku ze stavební činnosti, hluku ze stacionárních zdrojů hluku včetně hluku z dopravy a hluku vyplývajícího z nárůstu dopravy na silnici I/55 vyplývajícího z výstavby logistického centra. Studie zohlednila jak realizaci haly 1 (která bude umístěna na ploše vydané ve změně č. 4A ÚPN SÚ Hrušky), tak i záměr stavby haly 2, která bude umístěna na ploše změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky.

Námítka resp.připomínka se týká hluku z dopravní zátěže silnice I/55 resp.budoucí R 55. Rozšíření silnice I/55 na R 55 je i v nadřazené schválené dokumentaci VÚC Břeclavsko. V případě výhledové silnice R 55 lze uplatnit připomínky, námítky k územnímu řízení, kterému bude předcházet posouzení EIA, ke kterému lze rovněž vznášet připomínky.

Podle stavebního zákona (§188 odst. 2) musí územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru schválenou po 1.7.1992 obec nahradit do 5-ti let od účinnosti SZ. V rámci nového územního plánu je třeba přehodnotit plochy bydlení u Hrušeckého nádraží event.navrhnout opatření proti nadměrnému hluku. Předmětem změny č.5 nebylo řešit hluk ze silnice I/55 (R 55). Již u změny č. 4 A byla na základě připomínek navržena v územním plánu protihluková stěna v případě výstavby silnice R 55 jako ochrana ul. Polní.

K této připomínce dotčený orgán KHS JmK vydalo stanovisko cituji:

Ve věci návrhu změny č.5 ÚP sídelního útvaru Hrušky bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko ze dne 28.1.2008 pod Č.j.:11097/2007/BV/HOK, číslo dokumentu:BV/4360/2008/HOK. Součástí návrhu bylo hlukové vyhodnocení dopravního zatížení dané lokality včetně předpokládaného hluku ze stacionárních zdrojů hluku

(instalovaná vzduchotechnika). Ze závěru vyplynulo, že hygienické limity budou v souladu s Nař.vl.č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci následného projednání stavby záměru posuzovaného ve smyslu zák.č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rámci zjišťovacího řízení, je součástí dokumentace řešení vlivu záměru na ovzduší, podkladem je rozptylová studie, dále řešení vlivu na hlukovou zátěž (hluková studie) a působení dalších vlivů (např. týkajících se ochrany podzemních vod, půdy,...). Ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví bylo vydáno stanovisko ze dne 12.2.2008 pod Č.j.:1515/2008/BV/HOK, které je vázáno podmínkami a tyto jsou uvedeny ve stanovisku (závěru zjišťovacího řízení), které vydal Krajský úřad JmK, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám.3/5, Brno ze dne 3.3.2008 pod Č.j.:16206/2008, S-JMK 16206/2008 OŽP/Ri a jsou závazné.

- 1) pro fázi řízení v režimu stavebního zákona bude v rámci kolaudace požadováno ověření deklarovaného příspěvku k hlukové zátěži v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech nejbližší obytné zástavby vlivem provozu posuzovaného záměru (a zařízení již provozovaných, doprava po komunikaci I/55) v denní a zejména noční době, a provedení příp. nápravných opatření; měření musí být provedeno v těch referenčních bodech, které jsou předmětem akustické studie v rámci oznámení záměru; výsledky měření budou vyhodnoceny vzhledem k plnění hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních prostorech staveb případně chráněných venkovních prostorech ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- 2) v průběhu realizace stavby budou důsledně plněna všechna opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, navržená v dokumentaci oznámení záměru.

Další námitku resp. připomínku podali uživatelé a vlastníci pozemků firmy AGROTREND Hrušky s.r.o., FOREST-AGRO s.r.o. Hrušky, Honební společenstvo Hrušky, Myslivecký spolek Hrušky.

Citace :

Podáváme tímto námitku proti rozšíření územního plánu 4B,a 5 Č.j. MUBR 18995/2008 z těchto důvodů:

- 1/Rozšíření územního plánu pro výstavbu dalších průmyslových objektů je již dnes v nadměrné rozloze k stávající velikosti obce. Zábory orné půdy pro doposud schválené průmyslové zóny nejsou využívány a stávají se předmětem spekulací
- 2/Likvidace ornice a výstavba zpevněných ploch v uvedených průmyslových zónách by způsobily negativní zatížení krajiny a to po stránce vodního režimu ,ztížení pohybu volně žijících živočichů mezi jednotlivými územními celky a v neposlední míře negativní dopad zvýšené hlučnosti na vedlejší okolí. Rozšíření zástavby průmyslových objektů a ostatní výstavby podél silnice zruší migrační trasy a volný pohyb volně žijících živočichů.
- 3/Dále nesouhlasíme s tím,aby došlo k dalšímu úbytku kvalitní odvodněné a pod závlahou orné půdy a tím snížení zemědělské produkce,v době kdy si konečně veřejnost uvědomuje při dnešní spotřebě potravin a bio energie vážnost základního výrobního prostředku, kterou je orná půda pro tyto trvale obnovitelné uvedené zdroje

Konec citace.

Návrh řešení:

Vzato na vědomí. V námitce nejsou uvedeny údaje dle § 52 stavebního zákona, zejména údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, jedná se o připomínku.

**Námitka resp.připomínka se zamítá.**

**Odůvodnění k bodu:**

- 1) Plocha pro logistická centra jako plochy kombinované dopravy navazuje na plochu č. 4.5 vydanou ve změně č. 4A dne 2.5.2007. Na dílčí plochu č. 4.5 je vydané územní rozhodnutí, stavební povolení na terénní úpravy, přeložky sítí. Zahájeny byly terénní práce a přeložky inž. sítí. Jiná plocha pro logistická centra v obci není.  
K nákládání s ornici na halu č. 1 vymezenou ve změně č. 4A bylo vydáno rozhodnutí MěÚ Břeclav odbor ŽP (orgán ZPF). Tento orgán je oprávněn provádět kontroly podmínek s užíváním ornice.  
Ke změně č. 5 (dílní lokalita č. 5.1) bylo Krajským úřadem JmK podle zák.č. 334/1992 Sb., o ZPF – v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uděleno souhlasné stanovisko s lokalitou 5.1 DK.
- 2) Silnice I. třídy I/55 tvoří sama výraznou migrační bariéru pro živočichy i rostliny, síť stávajících a navržených biocenter a biokoridorů nebyla změnami územního plánu narušena a ani nebyl snížen jejich počet. Z hlediska migrační prostupnosti území vycházejí změny schválené jednotlivými orgány ochrany přírody a krajiny ze stávajícího a schváleného územního plánu obce. Z hlediska ochrany krajinného

rázu byla navržena kompenzační opatření spočívající ve výsadbě vzrostlé zeleně u jednotlivých logistických center. Lesní porost bude i nadále zajišťovat v již tak zemědělsky výrazně využívané krajině migrační možnost pro polní zvěř i další živočichy a rostliny, včetně krajinotvorné funkce tohoto významného krajinného prvku.

Stávající lesní porost v blízkosti navržené bude zachován, včetně navrženého regulativu spočívající v omezení vzdálenosti budov od lesního porostu a to 20 m.

Součástí návrhu bylo hlukové vyhodnocení dopravního zatížení dané lokality včetně předpokládaného hluku ze stacionárních zdrojů hluku (instalovaná vzduchotechnika). Ze závěru vyplynulo, že hygienické limity budou v souladu s Nař.vl.č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací – viz kap. II. 3.4.,5. v textové části odůvodnění a viz předcházející připomínka.

- 3) U dílčí lokality 5.1 je zhruba z jedné poloviny vybudováno odvodnění z roku 1925 (Informace ZVS Břeclav). Dle informace ZVS nebylo odvodnění rekonstruováno. Vzhledem k jeho stáří nelze již mluvit o tom, že je funkční. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Břeclav i Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Břeclav neměli k návrhu změny č. 5 žádné připomínky. Změna je navržena na půdě III. a IV. třídy ochrany.

K této připomínce se vyjádřil dotčený orgán, Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí. Jeho stanovisko je totožné s tímto odůvodněním.

- Další připomínku na veřejném projednání dala firma SPP Bohemia.

Citují: Souhlasíme s umístěním stavby v bezpečnostním pásmu VVTL plynovodu dle projektu za podmínky, že budou provedena opatření (stavební a bezpečnostní) ke zmírnění sálavých účinků plamene v případě havárie plynovodu u obou center. Konec citace.

Návrh řešení: vzato na vědomí. Bude řešeno v územním řízení.

**Odůvodnění:**

Bude řešeno v další fázi výstavby u územního řízení. Podmínka projednání umístění stavby do bezpečnostního pásma se správcem, je zapracována v textové části kapitoly I.3.2 Stanovení podmínek pro využití jednotlivých zastavitelných ploch.

Jiných připomínek v rámci řízení Změny č. 5 ÚPN SÚ Hrušky nebylo.

## **II. 9.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke změně č. 5 ÚPN SÚ Hrušky.**

Žádná z dotčených osob dle § 52 odst. 2 stavebního zákona (t. j. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti) neuplatnila námitky.